

УДК 930

**Крещение Руси в 988 г. и его значение
для формирования особенностей российской цивилизации****В.В. Ковалев***Южный федеральный университет**г. Ростов-на-Дону, Россия*

Аннотация: В статье обосновывается идея, согласно которой крещение Руси, состоявшееся в 988 году, и последующая за ним христианизация восточного славянства, имели решающее значение для формирования цивилизационных особенностей российского государства. Авторы говорят о двух сторонах указанного процесса. Во-первых, подчеркивается культуруобразующая роль христианства, способствовавшего распространению грамотности, развитию искусства, литературы, архитектуры. Во-вторых, принятие новой веры от Византии стало источником цивилизационной замкнутости будущего российского государства, оказавшегося за пределами европейской ойкумены.

Ключевые слова: крещение Руси; христианизация; Византия; восточное славянство; язычество; великокняжеская власть.

Для цитирования: Ковалев В.В. Крещение Руси в 988 г. и его значение для формирования особенностей российской цивилизации // Caucasian Science Bridge. 2020, Т. 3. №4 (10). С. 24-30.

**Baptism of Russia in 988 and its significance
for formation of features of the Russian civilization****Vitaliy V. Kovalev***Southern Federal University**Rostov-on-Don, Russia*

Abstract: The article substantiates the idea that the baptism of Russia, which took place in 988, and the subsequent Christianization of the Eastern Slavs, were crucial for the formation of civilizational features of the Russian state. The authors speak about two sides of this process. First, the author emphasizes the cultural role of Christianity, which contributed to the spread of literacy, the development of art, literature and architecture. Secondly, the adoption of the new faith from Byzantium became a source of civilizational isolation of the future Russian state, which appeared outside the European ecumene.

Keywords: baptism of Russia; Christianization; Byzantium; Eastern Slavs; paganism; Grand Ducal power.

For citation: Kovalev V.V. The Baptism of Russia in 988 and its Significance for the Formation of the Features of Russian Civilization // Caucasian Science Bridge. 2020, Vol. 3. №4 (10). P. 24-30.

Введение

В одной из своих работ великим русским философом Николаем Бердяевым было сказано, что русские не имеют никаких иных ценностей, кроме христианских (Бердяев, 2002). Этим автор указывал на то огромное значение, которое имеет христианство для русской культуры. Традиционно принято подчеркивать разницу между русской и западной культурами. В этом контексте можно уточнить высказывание Н.А. Бердяева. Совершенно ясно, что он, говоря о христианстве, подразумевал православие. Учитывая же то, что в Западной Европе основными формами вероисповедания были католицизм и протестантизм, то различия между русской и западной цивилизациями следует усматривать именно в характере влияния православного вероисповедания на ход формирования российской культуры. В России православие действительно имело огромное значение для складывания культурных особенностей нашей страны. В каких же условиях происходило принятие и усвоение православия? Как оно определило особенности русской культуры? В чем состояла суть механизмов религиозного воздействия на русскую культуру?

В связи со всем вышесказанным, цель статьи можно определить как анализ характера крещения Руси и влияния этого процесса на цивилизационные особенности России.

Основной раздел

Крещение Руси нельзя свести к разовому явлению; процесс её христианизации растянулся на многие столетия по обе стороны от официально признанной даты. Первые христиане стали появляться на Руси еще в IX веке. Как свидетельствуют археологические раскопки, проводимые в Киеве, христианские поселения в городе представляли собой по численности довольно значительный состав населения. Данные выводы делаются на основании изучения захоронений. У восточных славян был распространен обряд кремации покойников, в то время как христианская церковь запрещала сжигать верующих. Это существенным образом облегчало археологам возможность различать захоронения христиан и язычников.

Другой официальный факт, подтверждающий наличие христиан на Руси до 988 года, относится к свидетельству в Повести Времени Лет о заключении договора князя Игоря с Византией. В договоре говорится, что русичи из окружения Игоря, которые являются христианами, должны были принести клятву на кресте, в отличие от язычников, клявшихся на оружии. Кроме этого, в том же договоре говорится о некоей «сборней» церкви. Некоторые исследователи, в частности А.Н. Сахаров, предполагают, что это есть соборная церковь, а не собранная из какого-либо материала (*Сахаров, 1989*). Гипотеза, что в Киеве есть соборная церковь безусловно предполагает наличие еще нескольких церквей, которые находятся в иерархическом подчинении у главного собора. Это означает, что в Киеве уже в первой половине X в. был значительный христианский приход, что в городе было много прихожан христианского вероисповедания.

Другой известный факт из летописных источников свидетельствует о распространении христианства в середине X в. уже в среде княжеского рода. В ПВЛ пишется о том, что в 957 г. киевская княгиня Ольга, жена великого князя Игоря и мать Святослава Игоревича, ездила в Константинополь – столицу империи – и приняла там христианство, причем крестным княгини стал сам византийский император, а процесс крещения осуществлял личный духовник византийского монарха. Княгиня Ольга многое сделала для христианизации Руси. Она неоднократно пыталась уговорить принять крещение и Святослава. Однако ее сын будучи наследником получил языческое воспитание и, став князем, наотрез отказался принимать новую веру, хотя и не чинил препятствий княгине в ее пропаганде христианства.

Данные факты позволяют сделать вывод о том, что процесс христианизации начался задолго до 988 г., когда христианство стало официальной религией Руси.

Крестителем Руси считается князь Владимир Святославич. Принимая христианство от Константинополя, Владимир выдвинул условие: взять в жены родную сестру правящего императора Анну. В ответ император запросил военную помощь против взбунтовавшихся малоазийских вассалов. Эта просьба была удовлетворена, и брачное соглашение состоялось. Владимир принял христианство и обвенчался с византийской императрицей (*Касьянов, 2017*).

После официального крещения христианство на Руси утверждалось с большим трудом. Основная масса населения Руси – крестьяне. А между тем, легко принять христианство могли только жители городов. Объяснение этому видится достаточно простое. Земледельческий труд предполагает существование тесной связи с природой. В силу этого верования жителей села всегда носят пантеистический характер, то есть они рассматривают Бога как природу. Отсюда происходит обожествление сил природы, поклонение Матери земле, Небу и т.д. Крестьяне зависят от капризов погоды: засухи и чрезмерные дожди могут вызвать неурожай, которые приведут к голоду или даже смерти. В силу этого крестьянин относится к природе с большим почтением и

видит в тех или иных ее явлениях волю богов, которых он боится и стремится задобрить, вызывать расположение к себе и своему племени.

Особый характер религиозных верований земледельцев формирует и особый склад культуры. Религия крестьян складывается согласно трудовым циклам и циклам отдыха. Так, празднования приурочиваются к окончанию сбора урожая, покосу трав для скота, севу и т.п.

Ясно, что в этих условиях христианство должно было либо слиться с прежними представлениями земледельцев на Руси, дав лишь новое название старым по своей сущности праздникам, либо остаться чуждой основной массе населения. Сельская Русь все-таки восприняла христианство, но процесс его принятия был очень сложный. Он заключался в том, что прежние празднования крестьян из языческих превратились в христианские, а покровителями тех или иных видов работ стали христианские святые, вместо прежних языческих божеств. Эволюция внедрения христианства в русскую культуру состояла в тот период времени лишь в этом, формальном его принятии. Перенятие непосредственно самих христианских ценностей, христианской морали, догматики было очень слабым (*Касьянов, 2017*).

Этот вывод подтверждается источниками. Во многих религиозных поучениях XII-XIV вв. говорится о том, что в среде русского народа по-прежнему остаются живучими языческие пережитки. Авторы поучений давали подробное описание того, как крестьяне справляли праздники совершенно в духе языческих времен, несмотря на формальную принадлежность к христианской церкви (*Милюков, 2004*).

Христианство в рассматриваемый период прочно утвердилось в городах. Город представляет из себя культуру несколько иного типа, чем село. Прежде всего в нем совершенно по-другому строятся трудовые отношения. Человек в трудовом производстве оторван от природы, не зависит от нее. Окончательные результаты его труда складываются не из ожиданий дождя или, напротив, сухой погоды, а исключительно из собственных умений и навыков. Кроме оторванности от природы, важно указать на индивидуалистический характер труда в городе. Если в сельской местности имеет место преимущественно коллективный труд, то в городе ремесленники и торговцы зависят от себя. Исходя из этого, в городе легче формируется индивидуальная личность. Личность же менее зависима от окружения и легче может принимать новшества, в том числе и в области религии. Принятие христианства требовало некоторого разрыва с традиционными нормами и представлениями, и в городах процесс этого разрыва протекал более быстрыми темпами и менее болезненно.

Другой важный момент христианизации Руси, отличающий процесс принятия христианства в городской и сельской местностях, заключается в том, что жители городов более восприимчивы к культуре. А ведь христианство явилось тем фактором, который способствовал развитию оригинальности и самобытности русской культуры, поднимая ее на новый, в сравнении с язычеством, несоизмеримо более высокий уровень развития. В городах после принятия христианства начинают учреждаться школы. В первую очередь потребность в них объяснялась в необходимости подготовки профессиональных и грамотных служителей культа. Однако помимо этой функции церковь на Руси занималась и образованием самых широких слоев населения. Найденные историком Яниным при раскопках Новгорода «берестяные грамоты» (восточные славяне писали на коре березы) позволяют увидеть, что грамотность была распространена широко практически во всех слоях населения (*Самыгин, 2018*).

Сама образовательная деятельность церкви осуществлялась на основе церковнославянского литературного языка, который пришел на Русь также вместе с христианством. Христианизация Руси обуславливала необходимость издания книг религиозного содержания. И вот здесь можно отметить уникальность нашей культуры.

Уже в XII в. на древнерусский язык были переведены Евангелия. Между тем аналогичное обстоятельство произошло в странах Западной Европы лишь в XVI столетии, на четыре века позже. Издание христианской литературы также сделало возможным развитие светского литературного творчества и издание законов, регулирующих правовую жизнь общества. В последнем случае христианство косвенным и прямым образом содействовало становлению форм государственной жизни на Руси.

Итак, христианство развивалось прежде всего в городах. Однако преувеличивать степень легкости его усвоения не стоит. Это было бы существенным искажением реальности. Так, например, ПВЛ свидетельствует о том, что в Новгороде народ первоначально отказывался принимать христианство, не хотел порывать с язычеством, и дяде великого князя Добрыне, который руководил процессом крещения новгородцев, пришлось применить вооруженную силу. Да и в самом Киеве, по свидетельству того же источника, Владимир загонял киевлян в воду для крещения «аки стада». Разница между культуuroобразующими факторами христианства и культуuroобразующими факторами язычества, конечно, велика, и народ не мог сразу отказаться от своих культурных традиций.

В целом, можно отметить, что христианизация городского населения на Руси завершилась к середине XI века, а сельского растянулась на два-три столетия.

Борьба двух культур – языческой и христианской – развернувшаяся на Руси на рубеже X-XI столетий, закончилась формальной победой христианства. Формальной эту победу следует назвать потому, что элементы языческой культуры не исчезли полностью из сферы культурной жизни Руси, они оказались органично вкрапленными в цивилизационную ткань, и в последующем в течение длительного времени воздействовали на формирование русской культуры, прежде всего народной ее части, то есть сферы фольклора (Клибанов, 1989).

Между тем развитие российской цивилизации не ограничивается лишь рубежом X-XII вв., а протекает на протяжении многих столетий, вплоть до XXI века. И, если рассматривать развитие русской культуры в перспективе, то следует указать, что христианство выступило в качестве наиглавнейшего фактора, обусловившего её особенности.

Крещение Руси, если верить летописной записи, состоялось в 988 г. С этого момента Русь официально стала христианской державой. Приятие христианства принято связывать с личностью великого князя киевского Владимира Святославича. Именно благодаря его решению Древнерусское государство вошло в семью христианских народов. Во всяком случае, личное решение князя креститься логически предполагало и крещение всего народа, так как с точки зрения ценностей того времени, власть не могла быть устойчивой и авторитетной, если верхушка общества в религиозном плане неоднородна с основной массой населения.

Обычно в науке принято считать, что Владимир принял христианство в целях укрепления государственной власти. В этом смысле проблема имеет два основных значения: повышение престижа власти на международной арене и утверждение ее авторитета внутри страны.

В средневековье единоверие играло существенную роль, влияя на торговлю между отдельными странами, заключение политических и матримональных союзов, использование иностранных наемных дружин, обмен достижениями культуры. В этих условиях правители всех европейских государств были заинтересованы в приятии одной религии – христианства, как части античного наследия. Это делало их формально равными друг другу, принадлежащими одному культурному миру, противостоящему варварам-язычникам.

Выполнило ли христианство для Руси эту свою культурную задачу? В период развития российской цивилизации, приходящийся на время Киевской Руси, полностью. Рюриковичи, как представители княжеского рода, сочетались браками с самыми различными европейскими королевскими и княжескими дворами. Быть в династическом союзе с киевскими князьями считалось почетным. Доказательством служат не только два династических брака с византийским двором. Признанием значения великокняжеского стола Руси был также династический брак с Францией (наиболее развитым государством того времени) – дочь Ярослава Мудрого Анна была французской королевой.

В дальнейшем, однако, авторитет княжеской власти на международной арене был в значительной степени подорван. Конечно, здесь сыграли свою роль и превратности русской истории (например, монголо-татарское нашествие), но важно также отменить и собственно культурологические факторы. В 1054 г. состоялась схизма, разрыв между восточным (православным) и западным (католическим) христианством. Это привело к изоляции двух культур: восточно-христианской и западно-христианской, углублению цивилизационных различий между ними. Русь тесно связала свою судьбу с Византией, которая была основополагающей базой православной культуры. Между тем Византия, как государство, неизбежно клонилась к упадку. Конечно, Русь многое почерпнула из огромного потенциала византийской культуры. Это вопрос бесспорный. И все же здесь более важным представляется другое. Византия не могла в силу ослабления своего военно-политического потенциала оказать сколько-нибудь значительную помощь в борьбе с кочевниками. Русь же самостоятельно не смогла противостоять ордам с востока. В итоге, неокрепшая российская цивилизация оказалась сметена в результате нахлынувшего девятого вала в виде нашествия монголо-татар. Русь оказалась растерзанной и разграбленной. Пока она, образно выражаясь, «зализывала раны», приходя в себя после разорения, культура Западной Европы ушла далеко вперед и при этом оказалась глубоко чуждой русской культуре.

Именно таким образом Россия была лишена возможности налаживать культурное взаимодействие посредством династических браков.

Что касается повышения авторитета власти внутри страны посредством принятия христианства, то эта культурообразующая функция христианской веры полностью была реализована в России.

Прежде всего здесь необходимо указать на изменение отношения народа к верховной власти.

Традиционно в киевский период развития российской цивилизации отношение к княжеской власти определялись принципами весьма далекими от положения о божественной природе власти, превалировавшего в идеологии раннего христианства. Князь, как верховный носитель власти, рассматривался народом в качестве лица, поставленного на княжение согласно народной воле. Это велось еще с легенды о призвании Рюрика новгородским старостой Гостомыслом. Призванному князю народ мог дать отказ в княжении и отправить в изгнание, если он нарушал традиционный порядок взаимоотношений с обществом. В целом положение князя в киевский период было неустойчивым. По летописным свидетельствам князья постоянно меняли место своего княжения (иногда по несколько раз в год) и происходило это не в последнюю очередь из-за активной политической позиции народа.

С принятием христианства на Руси хотя и не сразу, но очень многое изменилось. Русская православная церковь изначально с момента учреждения ее иерархии на Руси стала содействовать усилению княжеской власти. Первоначально этот процесс продвигался с большим трудом. Ему всячески препятствовала Византия, так как

формирование идеологии божественного происхождения верховной власти на Руси противоречило официальной идеологии Константинополя, согласно которой земную власть от Бога получил только византийский император, а все остальные приобрели властные полномочия лишь непосредственно из Константинополя.

Однако после окончательной гибели Византии в 1453 году в результате нашего турок-османов, это препятствие было снято и в российском государстве утверждается идеологическая система «Москва – третий Рим», согласно которой русская империя имеет божественный характер и призвана утвердить истинное христианство во всем мире. Власть великого князя получает божественное освящение и государство становится особым фактором формирования русской культуры. Ни в одном из государств средних веков и нового времени верховная власть не играла столь значительной роли культуруобразующего фактора, как в России.

Говоря о повышении авторитета великокняжеской власти в ходе принятия христианства, важно также отметить и еще один существенный аспект. Мы должны иметь в виду, что период X-XII веков это время, когда восточнославянские племена переживали процесс этнической интеграции. Нужно признать, вопреки тому, что утверждалось ранее из соображений современной политики в национальном вопросе, что на политической карте современной России могли сформироваться несколько разнотнических государств. Отделение на современном этапе Белоруссии и Украины от России – лишь слабое отражение сценария, по которому могли бы развиваться события. Восточнославянские племена, как явствует из источников, никогда не осознавали себя единой общностью. Но и процесс племенного самосознания в X веке еще только начинался. Основным критерий этнического единства – общность языка – восточные славяне еще сохраняли, правда, уже на уровне диалектов. Но появились и существенные различия, главным образом, во внешнем виде и в религии. В каждом племени складывался свой пантеон богов, со схожими функциями, но с различными названиями, которые, кроме прочего, ориентировали верующих к осмыслению их племенной исключительности относительно других восточнославянских племен, выполняли роль символов племенного единства, и следовательно, активно служили процессу его национального самосознания.

Приостановить ход развития в этом направлении могла только та религия, которая стоит над узконациональными воззрениями и несет в себе общечеловеческие ценности. В истории развития русской культуры эту миссию и выполнило христианство.

В киевский период развития российской культуры общенационального самосознания русским народом себя как единой этнической и культурной общности еще не было. Может быть поэтому, как отмечает В.О. Ключевский, в наших летописях часто звучит понятие «русская земля», но практически никогда – «русский народ» (*Ключевский, 1987*). Самосознание замерло на стадии территориального единства, будучи прерванным на местах централизаторской политикой киевских князей. Но до уровня духовного единства нации оно не возвысилось. Потребуется страшное нашествие Батыя, после которого процесс национального самосознания будет окончательно связан с христианством, прежде воспринимавшимся формально, и с более мощными импульсами к территориальному единству, следствием чего станет тот факт, что на огромных пространствах Восточно-Европейской равнины сформируются три, а не, скажем, тридцать народов и государств.

Заключение

В нашей работе мы рассмотрели далеко не все аспекты предметного пространства исследования. Впрочем, это едва ли возможно. Ведь помимо обозначенного, хри-

стианство оказало влияние и на другие стороны культурной жизни русского общества, затронув практически все его сферы.

Христианство содействовало распространению грамотности. Особая роль здесь принадлежит монастырям, при которых создавались общеобразовательные школы. Издание книг религиозного характера также требовало расширения грамотности. Хотя бы в среде людей, которые должны были вещать народу божественную истину и проводить богослужение.

Христианство дало толчок развитию архитектуры. Как здесь не сказать о том, что первые каменные строения на Руси были христианскими храмами.

Но наиболее важным и значимым стало то, что христианская религия существенным образом изменила психологию народа, оказала значительное влияние на формирование новых ценностей, обычаев, норм поведения. Эти изменения были, конечно, постепенными. Они не сразу пробивали себе дорогу в толщу народного сознания, но именно они, изменения духовного плана, и оказались главным культурообразующим фактором. Ведь историю, и, стало быть, культуру, творит народ.

В целом, подводя общий итог, следует сказать о большом позитивном значении факта крещения Руси для формирования и развития российской культуры, ее дальнейшего становления как самобытной части общемировой цивилизации.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ковалев Виталий Владимирович
Доктор социологических наук,
Институт социологии и регионоведения,
Южный федеральный университет,
E-mail: vitkovalev@yandex.ru

Kovalev Vitaliy Vladimirovich
Doctor of Sociological Sciences,
Institute of Sociology and Regional Studies,
Southern Federal University,
E-mail: vitkovalev@yandex.ru

Литература

1. Бердяев Н.А. Душа России. М.: Владос, 2002. 216 с.
2. Касьянов В.В., Самыгин П.С., Шевелев В.Н., Самыгин С.И. История для бакалавров. Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. 376 с.
3. Касьянов В.В. История культуры. М.: Юрайт, 2017. 290 с.
4. Ключевский В.О. Сочинения. Т. 1. М.: Мысль, 1987. 456 с.
5. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т. 2. М.: Пирамида, 2004. 561 с.
6. Клибанов М.В. Русское православие: вехи истории. М.: Прогресс, 1989. 723 с.
7. Самыгин П.С., Беликов К.С., Бережной С.Е., Вдовиченков Е.В., Крот М.Н., Рудая О.И., Самыгин С.И., Шевелев В.Н. История. Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. 358 с.
8. Сахаров А.Н. Внешняя политика древнерусского государства в X веке. М.: Наука, 1989. 412 с.

References

1. Berdyaev, N.A (2002). *The Soul of Russia*. Moscow: Vlosdos.
2. Kasyanov, V.V., Samygin, P.S., Shevelev, V.N., Samygin, S.I (2017). *History for bachelors*. Rostov-on-Don: Phoenix.
3. Kasyanov, V.V (2017). *Istoriya kultury*. M.: Yurayt.
4. Klyuchevsky, V.O (1987). *Essays*. Vol. 1. Moscow: Mysl.
5. Milyukov, P.N (2004). *Essays on the history of Russian culture*. Vol. 2. Moscow: Piramida.
6. Klibanov, M.V (1989). *Russian Orthodoxy: Milestones of history*. Moscow: Progress.
7. Samygin P.S., Belikov K.S., Berezhnoy S.E., Vdovichenkov E.V., Krot M.N., Rudaya O.I., Samygin S.I., Shevelev V.N (2018). *History*. Rostov-on-Don: Phoenix.
8. Sakharov, A.N (1989). *Foreign policy of the Old Russian state in the X century*. Moscow: Nauka.

Поступила в редакцию

10 сентября 2020 г.