УДК 316.774
DOI 10.18522/2658-5820.2021.1.4

Социализация молодёжи в компьютерно-интерактивной социальной системе: социальные институты и риски коммуникации

М.В. Бештоков
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация: В данной работе рассматривается тема социализации российской молодежи в условиях современного информационного и информационального общества. Современная молодежь погружена в среду компьютерных и сетевых технологий, и социальным институтам необходимо адекватно реагировать на новые вызовы современного общества. Рациональность и результативность их действий напрямую влияет на степень рискогенности новых условий социализации молодежи. Первая часть работы посвящена краткому изложению роли социальных институтов в социализации молодежи, а также характеристикам и отличительным особенностям формальных и неформальных социальных институтов и их агентов. Вторая часть работы посвящена авторскому контент-анализу топовых ресурсов (сообществ) в популярной молодежной социальной сети VKontakte и анализу степени из принадлежности к формальным и неформальным социальным институтам. В заключительной части работы представляется авторская интерпретация результатов работы, оценка текущей ситуации баланса ресурсов формальных и неформальных социальных институтов и выводы касательно социализационных рисков для молодежи. Предполагается, что использованная методология может быть эффективной в сфере социальной аналитики и прогнозирования, а обозначенные проблемы помогут сформировать ряд практических мер по снижению социализационной рискогенности для молодежи в современном обществе.

Ключевые слова: социализация; молодежь; социальные институты; контент-анализ; компьютерно-интерактивная социальная система; формальные и неформальные институты; социальная сеть; компьютерные и сетевые технологии; Россия.

Для цитирования: Бештоков М.В. Социализация молодежи в компьютерно-интерактивной социальной системе: социальные институты и риски коммуникации // Caucasian Science Bridge. 2021. Т. 4. №1. С. 46–51.

Socialization of youth in a computer-interactive social system: social institutions and communication risks

Magomed V. Beshtokov
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia

Abstract: This paper deals with the topic of socialization of Russian youth in the conditions of modern information and informational society. Modern youth is immersed in the environment of computer and network technologies, and social institutions need to adequately respond to the new challenges of modern society. The rationality and effectiveness of their actions directly affects the degree of riskiness of the new conditions of socialization of young people. The first part of the work is devoted to a brief description of the role of social institutions in the socialization of young people, as well as the characteristics and distinctive features of formal and informal social institutions and their agents. The second part of the work is devoted to the author's content analysis of top resources (communities) in the popular youth social network VKontakte and the analysis of the degree of belonging to formal and informal social institutions. The final part of the paper presents the author's interpretation of the results of the work, an assessment of the current situation of the balance of resources of formal and informal social institutions, and conclusions about the socialization risks for young people. It is assumed that the methodology used can be effective in the field of social analytics and forecasting, and the identified problems will help to form a number of practical measures to reduce the socialization risk for young people in modern society.

Keywords: socialization; youth; social institutions; content analysis; computer-interactive social system; formal and informal institutions; social network; computer and network technologies; Russia.

For citation: Beshtokov M. V. Socialization of youth in a computer-interactive social system: social institutions and communication risks// Caucasian Science Bridge. 2021. Vol 4. No1. P. 46–51.

Введение

Говоря о социализации молодежи в современном информационном и информациональном мире, необходимо затронуть вопрос компьютерных и сетевых технологий, которые стали неотъемлемой частью жизни современной молодежи и ее социализации. В этом свете особой актуальностью обладает тема социальных институтов и их социализационной активности в условиях информационного и информационального общества.

Цель исследования (контент-анализа) – рассмотреть и проанализировать топовые для российского сегмента и для аудитории российской молодежи ресурсы компьютерно-интерактивной социальной системы (далее – КИСС) по индикатору их принадлежности к формальным или неформальным социальным институтам и агентам.

Для исследования использовалась авторская концепция компьютерно-интерактивной социальной системы – опосредованная техническими устройствами система взаимодействия социальных акторов, обеспечивающая создание, функционирование и воспроизводство глобальной высокотехнологичной информационной и коммуникативной среды.

Топовые ресурсы наиболее популярных мега-ресурсов КИСС являются отражением объективной социальной реальности, влияющей на формирование среды КИСС, в которой регулярно пребывает и активно социализируется современная российская молодежь. Именно анализ топов позволяет в глобальном масштабе выявить тенденции информационно-коммуникационных процессов, происходящих в КИСС, в данном случае – соотношение статуса и результативности ресурсов формальных и неформальных социальных институтов и их агентов. Для исследования был выбран популярный среди российской молодежи тип ресурса КИСС – социальная сеть, а именно - крупнейший российский мегаресурс такого типа, как VK.com.

Социальные институты и их роль в социализации. Особенности формальных и неформальных институтов

Социальные институты появляются в обществе в ответ на попытки людей и общностей реализовать свои потребности сообща. Находя решения и способы реализации этих потребностей, в обществе создается система образцов поведения, которая закрепляется в общепринятые стандарты поведения, обычаи, традиции при помощи многократного и повсеместного повторения и в положительную оценку. Так, принятые и узаконенные образцы поведения и реализации потребностей человека превращаются в социальные институты (*Добреньков, 2000*).

Однако, социальные институты не однородны. Согласно Д. Норту, институты – это правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми (*Норт, 1993*). При этом, институты можно разделить на формальные и неформальные (*North, 1990*).

Неформальный институт – это социальный институт, в котором отсутствуют установленные формальными правилами средства и методы деятельности, они не определены и не закреплены в нормативных документах и законодательных актах, поэтому гарантия устойчивости организации такого института отсутствует. Формальный институт – это социальный институт, активность которого регулируется правовыми актами, предписаниями законов, формально утвержденных установлений, распоряжений, регламентов, правил, уставов, должностных инструкций и т.д. К формальным институтам можно отнести семью, науку, образование, культуру, армию, спорт, политику и т.д. Наибольший интерес в данном исследовании вызывают

институты семьи, науки, образования и культуры, поскольку именно они играют наибольшую роль в социализации молодежи, трансляции ценностей, норм, образцов поведения и мышления.

Формальные институты и агенты обладают рядом преимуществ перед неформальными, что заключается в следующем: 1) нормативность – формальные институты устойчивы и стабильны, их деятельность, цели и нормы закреплены законами и формальными актами; 2) прогнозируемость – формальные институты предсказуемы, их деятельность можно прогнозировать, основываясь на их формальных актах, т.к. последствия можно предсказать исходя из причин; 3) управляемость – формальные институты управляемы, т.к. их деятельность зависит от законов, формальных актов, которые можно целенаправленно менять, корректируя и улучшая деятельность самих формальных институтов и агентов. Неформальные институты и агенты не обладают этими качествами в должной мере, следовательно, с ними сложнее выстраивать целенаправленную, конструктивную работу по социализации молодежи.

Это позволяет заключить, что социальные институты играют значимую роль в социализации человека, реализация их социализационных функций необходима для конструктивной социализации. При этом, отсутствие реализации этих функций в должной мере или подмена формальных конструктивных социальных институтов на других социализирующих акторов может привести к негативным последствиям.

Контент-анализ ресурсов КИСС и аналитика ресурсов формальных и неформальных социальных институтов и их агентов

Цель исследования (контент-анализа) – рассмотреть и проанализировать топовые для российского сегмента и для аудитории российской молодежи медиаресурсы по индикатору их принадлежности к формальным или неформальным социальным институтам и агентам. Для контент-анализа была выбрана платформа VKontakte – самая популярная у российской молодежи социальная сеть. По данным статистики Mediascope, в 2020 году VKontakte (VK) занимает 4 место по популярности среди медиаресурсов в России и 1 место среди соц. сетей; в месяц его использует более 74 млн. чел., а ежедневно - около 40 млн. чел., в т.ч. большое количество молодежи (*Mediascope, 2000)*, (см. таблицу № 1).

Таблица № 1.

Российская аудитория VK (тыс. чел. в месяц) от 12 до 34 лет на декабрь 2020 года (источник: mediascope.net).

(пол \ возраст)	12-24 лет	25-34 лет	всего
Мужчины	7 975	8 915	16 890
Женщины	8 002	9 562	17 564
Всего	15 977	18 477	34 454

Исследования ФОМ 2018 года подтверждают высокую актуальность и популярность VK среди российской молодежи. Согласно опросам, за последние 2-3 месяца VK пользовались 80% респондентов в возрасте 18-30 лет (*ФОМ, 2018*).

Следует отметить, что в контент-анализе исследуются ресурсы КИСС, и в итоговой аналитике они характеризуются как "формальные" или "неформальные" – эти слова берутся в кавычки, т.к. используются для краткости обозначения. Под "формальным" ресурсом" имеется ввиду такой ресурс КИСС, принадлежность которого можно определенно и однозначно отнести формальным социальным институтам и их агентам. В противном случае, ставится отметка "неформальный" ресурс". Формулировка "российский сегмент" подразумевает, что либо ресурс зарегистрирован с локацией "Россия", либо ресурс русскоязычный и работает с российской аудиторией, либо ресурс отображается в топах и рекомендациях сайтов для российских пользова-

телей. Иными словами, "ресурсы российского сегмента" - это те ресурсы КИСС, к которым через соответствующие мега-ресурсы получает доступ пользователь, находящийся в России.

Для выявления топовых ресурсов было использовано 3 электронных базы данных – Allsocial, Br-analytics, Vk-top-groups, а также непосредственно инструменты самого сайта VK (*VKontakte, 2021, Allsocial, 2021; Br-analytics, 2021; Vk-top-groups, 2021*), на основе чего сформированы 13 таблиц с различными вариациями топовых сообществ VK российского сегмента. Таблицы формировались на основе 9 комбинируемых индикаторов, для усиления репрезентативности и объективности анализа. Индикаторы были подобраны исходя из показателей и факторов информационно-коммуникационной результативности ресурса КИСС: кол-во подписчиков, кол-во просмотров, вовлеченность; а также исходя из тематической направленности ресурсов: общая категория, общий топ; а также категории: "наука и образование", "молодежные сообщества", "наука и технологии", "искусство и культура", также использовалась сортировка групп по релевантности (на сайте VK). На основе 13 таблиц был проведен анализ представленных ресурсов, отсеяны повторы и нефункционирующие ресурсы, в результате чего была сформирована итоговая сводная таблица. В нее вошли 165 топовых сообществ VK российского сегмента, которые были проанализированы по индикатору их принадлежности к формальным или неформальным социальным институтам и их агентам.

Сводные суммарные показатели по подписчикам, охвату и вовлеченности позволяют судить об информационно-коммуникационной результативности и статусе исследуемых ресурсов КИСС – сообществ VK, и о репрезентативности контент-анализа в целом (см. таблицу № 2).

Таблица № 2.

Суммарные показатели по таблицам исследуемых топов сообществ VK:

показатели (в млн.)	Подписчики	охват	вовлеченность
в среднем	5,4	0,6	8,48
Максимум	17,8	2	38,2
Минимум	0,034	0,1	3,9

Результат анализа принадлежности ресурсов КИСС (сообществ VK) по данным сводной таблицы: "формальные" – 22; "неформальные" – 143.

Заключение

В итоговую сводную таблицу вошли 165 топовых сообществ VK российского сегмента. Результат анализа данных ресурсов КИСС по индикатору их принадлежности к формальным или неформальным социальным институтам и агентам показал, что из 165 сообществ к "формальным" относятся 22, а к "неформальным" – 143, т.е. определенно принадлежащим соответствующим социальным институтам и их агентам.

Таким образом, топы сообществ VK представлены на 13,3% формальными социальными институтами и их агентами. Однако здесь следует дать серьезное пояснение, апеллирующее к деталям исследования.

Во-первых, поскольку в центре исследования все же стоит именно информационно-коммуникационная активность формальных социальных институтов, то в данном случае к "формальным" ресурсам были причислены и те, которые не принадлежат определенно и полностью данным институтам и их агентам, но связаны с ними в большинстве своих функций и контента. Например – сообщества "КиберЛенинка" или "Роскосмос".

Во-вторых, в сводный топ эти ресурсы попали только благодаря специальным категориям – эти сообщества не входят ни в одну таблицу категории "общий топ", а

их показатели результативности существенно ниже среднего уровня. Так, минимальное количество подписчиков на "формальных" ресурсах равно 9 тыс., максимальное – 585 тыс., среднее – 120 тыс., а суммарное – 2,6 млн. человек. Наряду с этим, даже один самый маленький "неформальный" ресурс из категории "общий топ" имеет 6,9 млн. подписчиков, что в 2,5 раза превышает суммарное количество подписчиков на всех "формальных" ресурсах.

Это позволяет сделать вывод, что, несмотря на наличие в сводном топе VK ряда ресурсов формальных социальных институтов и их агентов, все же они слабо выражены и имеют весьма низкую социализационную активность и результативность на мега-ресурсе КИСС "VKontakte" в глобальном масштабе. В результате, вырисовывается двойная проблема: с одной стороны, такой дисконтакт приводит к недостаточному, искаженному социализирующему воздействию формальных социальных институтов на молодежь; с другой стороны, если формальные социальные институты и их агенты не имеют должного контакта с молодежью и влияния на нее, то их место займут другие институты и агенты, социализационные цели которых могут идти в разрез с конструктивным вектором. Это позволяет сделать вывод о значительных рисках коммуникации и социализации молодежи в КИСС.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ/ INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Бештоков Магомет Владимирович
Соискатель
Институт социологии и регионоведения,
Южный федеральный университет
E-mail: xeluthor@gmail.com

Magomed V. Beshtokov
External postgraduate student
Institute of Sociology and Regional Studies,
Southern Federal University
E-mail: xeluthor@gmail.com

Литература

1. *Добреньков В.И.* Социологические институты и процессы. М.: Логос, 2000. 640 с.
2. *Норт Д.* Институты и экономический рост: историческое введение // Тезис. Т.1. Вып.2. М., 1993. Режим доступа: https://socioline.ru/_seminar/predmet/om/s_nort-1993.pdf
3. *North D.* Institutions, Institutional Change and Economic Performance. — New York: Cambrige University Press, 1990. Режим доступа: https://www.cambridge.org/core/books/institutions-institutional-change-and-economic-performance/AAE1E27DF8996E24C5DD07EB79BBA7EE
4. База данных Mediascope "Топ-10 ресурсов" 2020 г. Режим доступа: https://webindex.mediascope.net/top-resources
5. База данных сообществ VK Allsocial. Режим доступа: https://allsocial.ru
6. База данных сообществ VK Br-analytics. Режим доступа: https://br-analytics.ru
7. База данных сообществ VK Vk-top-groups. Режим доступа: https://vk-top-groups.ru
8. Исследование ФОМ "Пользование социальными сетями и мессенджерами", 2018 г. Режим доступа: https://fom.ru/Obraz-zhizni/14137
9. Социальная сеть VKontakte. Режим доступа: https://vk.com.

References

1. Dobrenkov V. I. (2000). Sociological institutions and processes. M.: Logos. 640 p.
2. North D. (1993). Institutes and economic growth: a historical introduction / / Tezis. Vol. 1. Issue 2. Moscow. Available at: https://socioline.ru/_seminar/predmet/om/s_nort-1993.pdf

3. North D. (1990). Institutions, Institutional Change and Economic Performance. New York: Cambrige University Press. Available at: https://www.cambridge.org/core/books/institutions-institutional-change-and-economic-performance/AAE1E27DF8996E24C5DD07EB79BBA7EE
4. Mediascope database "Top-10 resources" 2020. Available at: https://webindex.mediascope.net/top-resources
5. VK Allsocial community database. Available at: https://allsocial.ru
6. VK Br-analytics community database. Available at: https://br-analytics.ru
7. Database of VK communities Vk-top-groups. Available at: https://vk-top-groups.ru
8. Issledovanie FOM "Use of social networks and messengers", 2018. Available at: https://fom.ru/Obraz-zhizni/14137
9. Social network VKontakte. Available at: https://vk.com

Поступила в редакцию ***9 февраля 2021 г.***