

Научная статья

УДК 316

<https://doi.org/10.18522/2658-5820.2026.1.5>

EDN GZIHYZ

Методологические проблемы исследования профессиональной социализации студентов-юристов**Раиса А. Левина¹**¹Донской государственной технической университет

г. Ростов-на-Дону, Россия

e-mail: levina09011@mail.ru

Аннотация

Введение. Актуальность исследования обусловлена особым значением юридической профессии для формирования правового государства и высокими требованиями к качеству подготовки кадров. В условиях массовизации юридического образования и его реформирования возникает необходимость в комплексном социологическом осмыслении процесса профессиональной социализации студентов-юристов. Цель данной статьи – определить и систематизировать методологические подходы к исследованию профессиональной социализации студентов-юристов, позволяющие учесть многофакторность и специфику этого процесса.

Методы. Методологическую основу работы составляет анализ и синтез теоретических подходов, представленных в классической и современной социологии. Исследование опирается на структурно-функциональный анализ, понимающую социологию, социокультурный и неинституциональный подходы, а также – на элементы акторно-сетевой теории.

Результаты и их обсуждение. В статье обоснована необходимость использования интегральной модели исследования. Показано, что структурно-функциональный подход задает понимание социальной роли юриста и функций образования. Понимающая социология позволяет выявить субъективные смыслы и место ценности права в иерархии ценностей студентов. Социокультурный подход учитывает влияние глубинных пластов правовой ментальности. Неинституциональный подход и акторно-сетевая теория фокусируют внимание на неформальных практиках и роли социокультурного пространства вуза как агента социализации. Сделан вывод о том, что качество профессиональной социализации определяется характером усвоения ценности права: как смысложизненной (терминальной) или как инструментальной. Предложена авторская интегральная модель эмпирического исследования, объединяющая ключевые вопросы, методы и индикаторы в рамках выделенных подходов.

Ключевые слова: профессиональная социализация; студенты-юристы; методология социологического исследования; ценность права; структурный функционализм; социокультурный подход; правовая культура; институциональные дисфункции.

Для цитирования: Левина Р. А. (2026). Методологические проблемы исследования профессиональной социализации студентов-юристов. *CaucasianScienceBridge*, 9 (1), С. 80-95. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2026.1.5>

Methodological Problems of Research of Professional Socialization of Law Students

Raisa A. Levina ¹

¹Don State Technical University

Rostov-on-Don, Russia

e-mail: levina09011@mail.ru

Abstract

Introduction. The relevance of the study is due to the special importance of the legal profession for the formation of a rule-of-law state and the high requirements for the quality of personnel training. In the context of the massification of legal education and its reform, there is a need for a comprehensive sociological understanding of the process of professional socialization of law students. The purpose of this article is to identify and systematize methodological approaches to the study of the professional socialization of law students, taking into account the multifactorial nature and specificity of this process.

Methods. The methodological basis of the work is the analysis and synthesis of theoretical approaches presented in classical and modern sociology. The study relies on structural-functional analysis, interpretive sociology, socio-cultural and neo-institutional approaches, as well as elements of actor-network theory.

Results and its discussion. The article substantiates the need for an integrated research model. It is shown that the structural-functional approach sets the understanding of the social role of a lawyer and the functions of education. Interpretive sociology reveals the subjective meanings and the place of the value of law in the hierarchy of students' values. The socio-cultural approach takes into account the influence of the deep layers of legal mentality. The neo-institutional approach and actor-network theory focus on informal practices and the role of the socio-cultural environment of the university as an agent of socialization. It is concluded that the quality of professional socialization is determined by the nature of the assimilation of the value of law: as a life-meaning (terminal) or as an instrumental one. The author proposes an integrated model for empirical research, combining key questions, methods and indicators within the framework of the identified approaches.

Keywords: professional socialization; law students; methodology of sociological research; value of law; structural functionalism; socio-cultural approach; legal culture; institutional dysfunctions.

For citation: Levina R. A. (2026). Methodological Problems of Research of Professional Socialization of Law Students. *Caucasia nScience Bridge*, 9 (1), P. 80-95. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2026.1.5>

Введение. Постановка проблемы

В условиях формирования правового государства и гражданского общества в России особую актуальность приобретает проблема качества подготовки юридических кадров. Профессиональная деятельность юриста выходит далеко за рамки прикладного применения нормативных знаний; она представляет собой деятельность, от которой непосредственно зависит уровень доверия граждан к правовым институтам, эффективность правосудия и, в конечном счете, устойчивость социального порядка. Принятие в 1993 г. Конституции РФ, в которой зафиксированы фундаментальные принципы российского государства – независимость судебной власти и обеспечение

защиты гражданских прав личности, - вызвало реформу всех правовых институтов. Председатель Конституционного суда В.Зорькин считает, что такой путь должен был начинаться с реформы юридического образования(Зорькин, 2011, 581), что свидетельствует о значимости этого института для всей системы правовых учреждений.

Социальная функция юристов как профессиональной группы определена комплексом задач, направленных на упорядочивание общественных отношений на основании законности и правопорядка, защиты гражданских прав и свобод. Объектом профессиональной деятельности юристов выступает поведение людей во всех сферах общественной жизни, а предметом – вопросы, споры и конфликты, разрешение которых опирается на правовое регулирование. Такая характеристика объясняет большое влияние юристов на социальную жизнь общества в целом и отдельного человека, а поэтому – высокие требования к профессиональной подготовке юристов.

Анализ исторической динамики юридического образования в России показывает, что на его содержание непосредственное влияние оказывали политические преобразования. Открытие юридических факультетов в России и рост подготовки юристов приходится на первую половину XIX в., что обеспечило возможность проведения Судебной реформы 1864 г. Октябрьская революция прервала эту тенденцию. Однако по мере укрепления политической системы в СССР вновь возникла потребность подготовки юристов. Распад СССР и курс на формирование правового государства в России вызвал бурный рост численности юридических институтов (включая их филиалы) и факультетов (Томсинов, 2013). Если в конце 80-х гг. в СССР было всего 30 вузов, реализовывавших программы по подготовке юристов, то к 2012 г. их число выросло до 938. Сокращение вузов и юридических образовательных программ произошло к 2015 г.: 190 вузов было сокращено, а также были закрыты еще 90 юридических образовательных программ в действующих вузах(Бочаров, Дмитриева, 2021, 78).

Массовизация юридической профессии и ее социальное значение обуславливают большое внимание исследователей к подготовке студентов в системе юридического образования, особенно среди представителей теории права и педагогической науки. Основное внимание в этих работах уделяется формированию правосознания учащейся и студенческой молодежи (Жинко А.Н.(Жинко, 2012), Усимова И.П. (Усимова, 2006), Костина К.А. (Костина, 2013)). Достаточно широко обсуждается проблема формирования профессиональной идентичности студентов-юристов и развития их правового сознания (Исаева Н.В. ((Исаева, 2015), Ладухина М.В. (Ладухина, 2019), Лихтман Я.И., Шипилова З.С.(Лихтман, Шипова, 2017)). В последнее десятилетие обсуждается также проблема качества юридического образования, которая была поставлена в 2009 г. Указом Президента РФ (Указ Президента РФ № 599, 2009) и вызвала дискуссии среди юристов, работающих в системе юридического образования. Оценке качества юридического образования и поиску его новых стандартов было посвящено комплексное исследование социологов в 2013 г.(Юридическое образование в России: Анализ количественных данных и изменений с 2012 года, 2013), в котором рассматривались социальные ожидания от выпускников российских юридических вузов и анализировался зарубежный опыт подготовки юристов. Эта же проблема, но в ракурсе динамики современного юридического образования России с точки зрения социологии профессии, исследуется социологами Института проблем правоприменения(Бочаров, Дмитриева,

2021). Анализ статистических данных, в которых отражается состояние российского юридического образования, показывает, что при сокращении количества вузов, предлагающих юридическое образование, спрос на него остается высоким. Сохраняются и характеристики, которые вызвали критику в силу их негативного влияния на качество подготовки юристов: значительная доля студентов (45%) по-прежнему получает юридическое образование в непрофильных вузах; остается высокой доля студентов, получающих юридическое образование заочно (Моисеева, 2018, 4–5). Иными словами, предпринимаемые в последнее десятилетие усилия по реформированию юридического образования пока не обеспечивают искомого результата. Акцентируя внимание на различных аспектах современного юридического образования, социологи признают его невысокое качество в среднем по стране. При этом отмечается значительный разрыв в качестве образовательной подготовки студентов-юристов в столичных центрах и в регионах. Невысокая оценка качества подготовки юристов обуславливает выдвижение претензий к содержанию профессиональной социализации студентов-юристов. Более того, в вузовском сообществе юристов не сложилось консолидированного мнения о желаемой модели выпускника юридических образовательных программ. В центре обсуждения находятся альтернативные модели: академический фундаментализм, который соответствует национальной традиции образования (Синюков, 2009, 15–18) и технологический прагматизм американского типа, ориентированный на формирование компетенций и навыков (Курилов, Фалалеев, 2014, 1–25). Многоаспектность проблемы профессиональной социализации студентов-юристов обуславливает выявление методологических проблем его исследования с целью обоснования концепции эмпирического исследования.

Профессиональная социализация студентов-юристов в контексте структурно-функциональной методологии

В понятийно-методологический арсенал социологической науки понятие социализации изначально вошло в коннотациях, заложенных Дюркгеймом, и в целом обозначает процесс встраивания индивида в общество путём направленной интериоризации им ценностей, смыслов, социальных компетенций, выработанных обществом, ассоциированных с социальной идентичностью общества как целого. Успешное прохождение индивидом процесса социализации обеспечивает формирование его в качестве социальной личности, то есть личности именно того типа и характера, который отвечает социальным ожиданиям и требованиям. Профессиональная социализация включается в процесс общей социализации на более позднем этапе, поскольку расширяет социальные качества личности за счет освоения ролей и норм деятельности, связанных с определенной профессией. С этой точки зрения профессиональная социализация является не только производственным, но и социальным процессом. Рассматривая неоднозначные, сложные ситуации профессиональной жизни, индивид вынужден решать мировоззренческие вопросы, совершать выбор жизненной позиции, которая требует социального одобрения (или, наоборот, преодоления устоявшихся стереотипов). Таким образом, профессиональная социализация может быть определена как процесс всесторонней подготовки молодых людей к профессиональной деятельности, понимаемой именно как социальное и ролевое

функционирование, а также как социальное действие, основанное на выборе целей и ценностей, по своей личностной значимости выступающих как смысложизненные.

Содержание профессиональной социализации определяется спецификой конкретной профессии. По мере ее исторического становления сформировались основные требования и нормы профессиональной деятельности, которые обычно рассматриваются в трех ракурсах: функционально-ролевом (праксеологическом), когнитивном и аксеологическом. Основы функционально-ролевого анализа профессии заложены структурно-функциональной теорией Т.Парсонса. Рассматривая специфику профессии юриста, он выделяет драматическую коллизию: с одной стороны юристы выступают носителями ценности права как регулятора социального поведения (социального блага), с другой стороны, в условиях рынка размывается профессиональная этика, поскольку услуги юристов имеют свою цену (Парсонс, 2015, 153-170). Тем самым, в рыночных условиях юристы могут манипулировать своим профессиональным знанием, руководствуясь защитой частного интереса и отступая от принципа права как социального блага. Другая коллизия вызвана двойственным положением юристов в обществе: с одной стороны, юристы профессионально обсуживают интерес государства в обеспечении правопорядка, с другой стороны – должны обеспечивать верховенство права по отношению к структурам государственной власти, т.е. контролировать границы их деятельности (Parsons, 1952). Описанная ситуация объясняет внутреннюю противоречивость функционирования юристов как профессиональной группы: она выступает агентом развития рациональности в обществе на уровне повседневных практик индивидов, утверждает защиту гражданских интересов и прав личности, обеспечивает независимость судопроизводства, но, одновременно, в силу глубокой погруженности в юридическое профессиональное знание, обладает широкими возможностями для манипуляции этими знаниями для защиты и утверждения частного интереса. Социальные функции данной профессиональной группы определяют экспектации общества к подготовке студентов-юристов. Укажем также, что в условиях системных реформ, связанных с изменением базовых (социетальных) ценностей в обществе возникают и противоречивые требования к юристам в целом, и к подготовке студентов-юристов. В частности, в программах их подготовки может доминировать тот или иной компонент освоения профессиональной культуры (когнитивный, аксеологический или праксеологический) или их гармоничная представленность. Таким образом, ведущей методологией исследования концепции и практики профессиональной социализации студентов-юристов выступает структурно-функциональная теория, рассматривающая профессиональную культуру юристов и ее освоение студентами в рамках образовательной подготовки в ракурсе освоения функциональных ролей этой профессиональной группы и их историко-культурной динамики.

Институциональные рамки социализации студентов-юристов. Институт образования, который реализует профессиональную социализацию студентов, тесно связан с другими правовыми институтами общества, которые в совокупности определяют социальный статус профессиональной группы юристов. В частности, высокая репутация суда, полиции, прокуратуры, адвокатуры определяют не только высокий ранг права в структуре ценностей общества, но и ориентированность на правовую ценность студентов-юристов. В то же время, внешняя успешность

представителей различных правоохранительных органов, которые были привлечены к уголовной ответственности за коррупцию, превышение должностных полномочий и др. правовые нарушения, свидетельствуют об институциональной дисфункциональности правовых институтов. Распространенность таких явлений обуславливает латентную форму правового нигилизма не только в обществе, но и среди студентов-юристов. Несформированность у студентов-юристов ценности права как регулирующей нормы профессиональной культуры, в свою очередь, оказывает негативное влияние на функционирование правовых учреждений и организаций вместе с началом их профессиональной деятельности. Выявленная связь объясняет привлечение к исследованию профессиональной социализации студентов-юристов институционального и неинституционального подходов. Иными словами, объяснять профессиональную социализацию студентов-юристов только в рамках образовательного учреждения недостаточно. Институциональный подход определяет формальные «правила игры» и нормы взаимодействий в обществе, которые рассматриваются как рациональные и внешние по отношению к действующим лицам. Неинституционализм позволяет выявить влияние нерациональных факторов (власть привычки, культурных стереотипов, обычаев и др.) на поведение индивида. В совокупности эти подходы выступают основой для объяснения влияния социокультурной среды на профессиональную социализацию студентов-юристов.

Социокультурная специфика профессиональной социализации студентов-юристов. Выявление влияния культурного менталитета общества на профессиональную социализацию студентов-юристов объясняет привлечение к анализу этого процесса социокультурного подхода. Его основные принципы и идеи были разработаны П.А.Сорокиным, который любое социокультурное явление рассматривал в неразрывной связи личности как действующего субъекта, общества как совокупности взаимодействующих индивидов, и культуры, как совокупности ценностей и норм, которые определяют мотивы и паттерны поведения индивидов (Сорокин, 1992, 218). Развивая идеи Сорокина применительно к анализу социальных процессов в современной России, Н.И.Лапин указывал: «Специфика социокультурного подхода состоит в том, что он интегрирует три фундаментальных измерения человеческого бытия: человека в его соотношении с обществом, характер культуры, тип социальности. Каждый блок этой триады не сводится к другим и не выводится из них, но при этом все они взаимосвязаны и влияют друг на друга как важнейшие составляющие человеческих общностей» (Лапин, 2000, 6). Опираясь на этот теоретический подход, можно выявить культурно-историческую специфику правопонимания в России, которое в той или иной мере воспроизводится в современном обществе и оказывает влияние не только на отношение к праву разных социальных групп, но также и профессиональных юристов. Влияние культурного менталитета на правовую культуру признают юристы, которые указывают, что он стимулирует воспроизводство поведенческих норм, которые удобны и привычны с точки зрения традиционных норм общественного поведения (Гуляхин, 2013, 135-158).

Социокультурные предпосылки, влияющие на формирование правовой культуры и ее трансляцию в процессе социализации, имеют достаточно широкий спектр. Среди них следует, как нам представляется, выделить в отдельную группу те, которые влияют на

становление и специфику общекультурных и гражданско-культурных основ профессиональной социализации будущих юристов, а также те, действие которых распространяется именно на сферу профессиональной правовой культуры.

Ценностное содержание профессиональной культуры юристов. Рассмотрение освоения студентами-юристами ценностного содержания профессиональной культуры юристов определяет привлечение к изучению этого процесса идей понимающей социологии М.Вебера. Он выделил типологию социального действия на основании соотношения в нем ценностного и рационального мотивов. Общественное развитие в логике этой концепции рассматривается как постепенный рост рационального компонента в мотивации поведения. Право, которое регулирует социальные взаимодействия, выступает образцом рациональной мотивации. На основании этого различия построена типология ценностных ориентаций, разработанная М. Рокичем. Он жёстко разделяет ценности на два типа: смысложизненные, т.е. ценностные (терминальные), которые имеют мировоззренческий характер, наиболее фундаментальны и значимы для личности, определяют ключевые цели её существования и деятельности (например, справедливость, свобода); и инструментальные, «ценности-средства», которые не являются самодостаточными и определяющими, но обладают значимостью в качестве средств достижения фундаментальных личностных целей (например, честность, компетентность, прагматизм). Однако ценность права сочетает в себе рационально-прагматический (целерациональный) и смысложизненный (ценностно-рациональный) компоненты. Та или иная коннотация ценности права задается социокультурной спецификой общества, культурным менталитетом или мировоззрением личности. Возможно расхождение и даже противоречие прагматического и ценностного аспектов ценности права, что создает для индивида коллизию выбора стратегии поведения. Современное правовое государство предполагает ориентацию граждан на добровольный выбор правового поведения, отношению к праву как самостоятельной культурной ценности, безотносительно к достижению каких-либо прагматических целей. Юристы выступают той профессиональной группой, идентичность которой сформирована на базе этой ценности и утверждают ее в обществе. С этой точки зрения значимым индикатором успешности освоения основ профессиональной культуры студентами-юристами выступает сформированность терминального отношения к праву. В случае успешной профессиональной социализации студентов-юристов ценность права закрепляется в их сознании как терминальная, то есть смысложизненная ценность, определяющая во всех без исключения случаях характер их поведения и направленность профессиональной деятельности. В случае дефицитарного, дисфункционального качества профессиональной социализации будущих юристов ценность права остаётся репрезентированной в их личностном сознании в качестве инструментальной, используемой как средство в различных ситуациях профессиональной сферы деятельности. Следовательно, в таких случаях ценность права не выступает определяющей, смыслополагающей ценностью, её место в иерархии ценностей и в системе практических установок может варьироваться, что проявляется в неопределенной, изменчивой профессиональной позиции, допускающей те или иные траектории неправового поведения. Изучение характера ориентации на ценность права

студентов-юристов ряда юридических факультетов вузов Москвы и Санкт-Петербурга показало, что более трети из них ориентированы на прагматику профессии, выбирают этику «юриста, играющего свою роль», а не стратегию служения общественному благу. Такие студенты готовы использовать «лазейки» в законе и ориентироваться на вердикт, а не на истину (Казун, 2013). Дефицит внимания в юридической подготовке студентов к освоению аксеологического аспекта профессиональной культуры ведет к глубоким дисфункциям: формальное знание закона при инструментальном к нему отношении может быть источником правового нигилизма, коррупционных практик, «обхода» закона под видом его толкования. Социологическое исследование профессиональной социализации студентов-юристов, таким образом, должно быть направлено на диагностику того, формируются ли у студента ценностно-рациональная мотивация, основанная на вере в безусловную значимость права, или же доминируют целерациональный мотив, где право – лишь одно из многих средств достижения личных прагматических целей.

Роль социокультурного пространства вуза в профессиональной социализации студентов-юристов. Рассматривая профессиональную социализацию как всестороннюю подготовку молодых людей к профессиональной деятельности, которая реализуется в образовательных учреждениях соответствующего уровня и профиля, невозможно исключить из изучения данного процесса влияние самого образовательного учреждения. Следует отметить, что подавляющее большинство исследований рассматривают этот вопрос с позиции разных аспектов организации социокультурного или образовательного пространства, на что обращается внимание прежде всего в педагогической науке (Ненахова, 2010, 172-181). Исследователи-педагоги понимают социокультурное пространство как совокупность отношений между субъектами образовательного процесса образовательного учреждения и сегментируют его на различные сферы (основная образовательная среда, среда дополнительного образования), принципы их организации, потребности субъектов (Ненахова, 2010, 177). Социологический анализ профессиональной социализации предполагает рассмотрение вуза как совокупного агента, что говорит о значимости социологического изучения влияния состояния образовательной среды вузов на степень успешности профессиональной социализации. Этот аспект имеет важное методологическое значение, поскольку именно вуз выступает пространством, насыщенным ценностно-символическим содержанием. Здесь одновременно должны быть представлены смыслы образовательной деятельности и ценностного содержания осваиваемой профессии. Смысловое содержание социокультурного пространства юридического вуза (факультета) – ориентированность образовательной деятельности студентов и преподавателей на терминальную ценность права. В этом отношении юридический вуз (факультет) выступает светским эквивалентом религиозного храма как пространства религиозных ценностей или музея как пространства ценностей народа, страны. Во всех этих случаях социокультурное пространство представляет собой ограниченную часть физического пространства, в котором сохраняются и порождаются смысло-жизненные ценности. Такой смысл обосновывается, в частности, культурологами: «Социокультурное пространство выступает как социокультурный феномен, отражающий условия создания, сохранения, презентации, передачи и интерпретации культурных и

социальных ценностей посредством непосредственного контакта с человеком» (Тельманова, 2014, 153). Методологическая сложность исследования социокультурного пространства вуза заключается не только в неоднозначности трактовки этого понятия, но и в неочевидности смыслового взаимодействия акторов образовательного процесса. По мнению известного современного социолога Б.Латура, социологу-исследователю доступно не само социальное взаимодействие, а лишь оставленные им «следы». Поэтому требуется исследовательское внимание к месту, где происходит взаимодействие, и производится «таинственная эфирная жизнь»: «Эта самая возвышенная продукция [идеи, знания, символы] производится в особых местах, особыми институтами, будь то академические кабинеты на верхнем этаже дома Маршалла Салинса в кампусе Чикагского университета или толстые папки с результатами полевых исследований, хранящиеся в музее Питтс-Ривер в Оксфорде» (Латур, 2014, 246). Исследовательский подход, предложенный Латуром в акторно-сетевой теории (АСТ), состоит в рассмотрении социальной агентности как единства интенциональных и неинтенциональных акторов (людей, и «не людей», т.е. в данном случае, элементов образовательной инфраструктуры, учебных программ, основной и дополнительной образовательной литературы, внеаудиторных исследовательских форм деятельности, элементов символического оформления образовательной среды, и т.д.).

Как отмечает Е.В. Орлова, «структурированность социокультурного пространства говорит о его способности вмещать в себя различные модусы бытия: виртуальное и реальное, знаковое и символическое» (Орлова, 2017, 149-152). Социальный институт высшего профессионального образования и, следовательно, на уровне реальной практики – современный вуз можно, как нам представляется, рассматривать как специфическое социокультурное пространство, которому свойственна указанная выше многомерная структурированность. Такая многомерность социокультурного пространства вуза обеспечивает символическую значимость его внутренней инфраструктуры, которая не только физически обеспечивает ход и содержание учебного процесса, но и каждой своей частью транслирует ценности и смыслы профессиональной культуры, функционируя тем самым как один из ключевых агентов профессиональной социализации, формируя установки, ориентации и представления будущих профессионалов, которые в дальнейшем будут определять характер их деятельности в производственных сферах. Таким образом, концепт социокультурного пространства не только представляется уместным для изучения специфики профессиональной социализации студентов-юристов, но и служит важным методологическим инструментом, позволяющим выявлять и оценивать состояние образовательного и социализационного процессов, их функциональную нормативность или дефицитарность в динамике текущих изменений.

Заключение. Интегральная модель эмпирического изучения профессиональной социализации студентов-юристов

Рассмотрение специфики профессиональной социализации студентов-юристов показывает многофакторность этого процесса, которая требует применения различных социологических теорий. Они относятся к различным парадигмам социологической науки (Волков, 1998, 26), которые в настоящее время сосуществуют, поскольку

описывают различные аспекты многомерной реальности. Определение профессиональной культуры, овладение основами которой выступает одной из главных целей профессионального образования, обуславливает применение различных теоретических концепций для исследования этого процесса. При этом рамочной теорией выступает структурно-функциональный анализ, показывающий социальный смысл и функции юридической профессии, а также – функции института образования. Однако выявление характера профессиональной социализации и ее дисфункций требует привлечения теоретических принципов понимающей социологии, социокультурного анализа и элементов более современных концепций (неоинституционализма, АСТ). Социокультурный подход позволяет учесть влияние глубинных пластов правовой ментальности и культурного контекста. Концепция вуза как социокультурного пространства и элементы акторно-сетевой теории фокусируют внимание на том, как материальная и организационная среда формирует установки студентов. Применение принципов неоинституционального анализа позволяет выявить противоречие между декларируемыми ценностями и реальными, часто «теневыми», практиками, усваиваемыми в процессе обучения.

На основе проведенного анализа различных теоретических подходов к предмету профессиональной социализации студентов-юристов предлагается интегральная модель эмпирического исследования профессиональной социализации студентов-юристов.

Таблица 1. Методологическая рамка эмпирического исследования профессиональной социализации студентов-юристов

Методологический подход	Ключевой фокус исследования	Основные исследовательские вопросы	Методы и индикаторы (примеры)
Структурно-функциональный анализ	Объективные требования к роли юриста; функции института образования; социальные ожидания;	Какова специфика социальной роли юриста в правовом государстве? Какие функции должна выполнять система юридического образования? Насколько вузы соответствуют этим функциям?	Анализ документов (образовательные стандарты, учебные планы, этические кодексы). Экспертные интервью с деканами, зав. кафедрами, преподавателями
Понимающая социология (М. Вебер)	Субъективные смыслы, ценностные ориентации, мотивации студентов	Как студенты понимают ценность права? Какое место право занимает в иерархии ценностей студентов (терминальное/инструментальное)? Каковы мотивы выбора профессии юриста? Каковы установки на последующую работу, выбор приоритетных юридических профессий?	Анкетирование с использованием принципов методики Рокича; Глубинные интервью, реакция на смоделированные профессиональные дилеммы и др.
Акторно-сетевая теория	Выделение социокультурного пространства вуза как агента социализации	Как пространство вуза (аудитории, библиотека, символика) формирует отношение к праву? Какие акторы влияют на процесс и как они связаны?	Включенное наблюдение (этнография вуза). Анализ материальной среды.

Неоинституциональный подход	Взаимодействие формальных правил и неформальных практик в вузе	Какие негласные нормы и практики существуют в учебном процессе? Как они соотносятся с формальными требованиями и как влияют на усвоение ценностей?	Наблюдение, глубинные интервью со студентами и преподавателями неформальных практиках взаимодействий студентов и преподавателей, анкетный опрос
-----------------------------	--	--	---

Предложенный в статье синтез методологических подходов создает теоретическую основу для проведения конкретных эмпирических исследований. Такого рода исследования позволят определить области дисфункциональных сбоев профессиональной социализации. Практическим итогом может стать обоснование конкретных рекомендаций по трансформации образовательных программ, методик преподавания и самой среды юридического вуза с целью формирования не просто компетентных, но и ценностно-ориентированных носителей правовой культуры, способных стать опорой правового государства.

Литература

Parsons, T.A. Sociologist Looks at the Legal Profession / T.A. Parsons // Essays in Sociological Theory / Ed. by T. Parsons. – N.Y.: The Free Press of Glencoe, 1952.

Бочаров, Т. Юридическое образование в России и за рубежом: между университетом, профессией, государством и рынком : монография / Т. Бочаров, А. Дмитриева. – М.: Норма, 2021. – 232 с. – DOI 10.12737/1816213.

Волков, Ю.Г. Социология: Учебник для вузов/ Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая // Под ред. проф. В.И. Добренькова. – М.: Гардарики, 1998. – 244 с.

Гуляихин, В.Н. Правовая культура как объект научного исследования: методологические подходы, структура и критерии оценки / В.Н. Гуляихин // Юридические исследования, 2013. – № 4. – С. 135–158. <https://doi.org/10.7256/2305-9699.2013.4.635>

Жинко, А.Н. Правовая социализация и правовая культура / А.Н. Жинко // Гуманитарные и социально-экономические науки, 2012. – № 4.
Жинко, А.Н. Правовая социализация личности и юридическое образование в современной России / А.Н. Жинко // Право и государство: теория и практика, 2012. – №7.

Зорькин, В.Д. Конституционно-правовое развитие России / В.Д. Зорькин. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 581 с.

Исаева, Н.В. Подготовка юристов в контексте правовой идентичности / Н.В. Исаев // Lexrussica, 2015. – С. 112-119.

Казун, А.П. Выбор юристов между выгодой и профессиональной ответственностью: развитие индивидуального уровня контроля / А.П. Казун // Экономическая социология, 2013. – Т. 14. – № 5.

Костина, К.А. Правовое воспитание в России и его значение в формировании правовой культуры / К.А. Костина // Вестник ТГУ. 2013. – вып.5(121), –С.266–270.

Курилов В.И. О реформе российского юридического образования: использование опыта Республики Корея, США и юридической школы Дальневосточного федерального университета /

В.И. Курилов, А.Г. Фалалеев // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2014. – Т. 16. – № 3-4. – С. 1-25.

Ладухина, М.В. Уровневая характеристика развития правового сознания студентов юридического вуза / М.В. Ладухина // Вестник Московского университета МВД России. 2019. – № 4. – С. 273-278.

Лапин, Н.И. Кризисный социум в контексте социокультурных трансформаций / Н.И. Лапин // Мир России. 2000. – № 3. – С. 3-47.

Латур, Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / Б. Латур // пер. с англ. И. Полонской; под ред. С. Гавриленко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 384 с.

Лихтман, Я.И. Исследование эмпирического правосознания у студентов юридического вуза / Я.И. Лихтман, Л.В. Шипова // Образование в современном мире.: Сб. науч. ст. / Под ред. проф. Ю.Г. Голуба. Саратов, 2017.

Ненахова, Е.Н. Теоретико-методологические подходы к формированию социокультурного пространства образовательного учреждения / Е.Н. Ненахова // Известия РГПУ им. А. И. Герцена, 2010. – С. 172–181.

Орлова, Е.В. Социокультурное пространство: к определению понятия / Е.В. Орлова // Манускрипт. 2017. – № 7 (81). – С. 149-152.

Парсонс, Т. Профессии и социальная структура / Т. Парсонс // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. – М.: ИНИОН РАН, 2015. – № 4. – С. 153–170.

Шипилова, З.С. Развитие правосознания у будущих юристов в вузе / З.С. Шипилова // Вестник Красноярского университета им. В. Астафьева. 2015. – № 1. – С. 238–241.

Синюков, В.Н. Правовая культура и демократическое развитие общества / В.Н. Синюков // Правовая культура. 2009. – № 1(6). – С. 15-18

Ненахова, Е.Н. Теоретико-методологические подходы к формированию социокультурного пространства образовательного учреждения / Е.Н. Ненахова // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – СПб.: ГОУ ВПО РГПУ им. Герцена. 2010. – № 128. – С. 172–181.

Сорокин, П. Человек, цивилизация, общество / П. Сорокин – М.: Политиздат, 1992.

Тельманова, А.С. Проблемы дефиниции социокультурного пространства / А.С. Тельманова // Вестник КемГУКИ. 2014. – № 29. – С.149-155.

Томсинов, В.А. Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху «великих реформ» (60-е-начало 80-х гг. XIX в.) / В.А. Томсинов – М.: Зерцало-М, 2013. – 300 с.

Усимова, И.П. Факторы правовой социализации личности в современной России / И.П. Усимова // Вестник Московского университета МВД России. 2006. – № 6.

Моисеева, Е. Юридическое образование в России: Анализ количественных данных и изменений с 2012 года. / Е. Моисеева. – СПб.: ИПП ЕУСПб, 2018.

– С.4-5.

Юридическое образование: поиск новых стандартов качества. Материалы исследования. – М.: Институт «Право общественных интересов» (PILnet), 2013. – 416 с.

Указ Президента РФ от 26 мая 2009 г. №599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6624579>

References

Bocharov T., Dmitrieva A. Legal Education in Russia and Abroad: Between University, Profession, State, and Market: A Monograph. Moskva: Norma = Moscow: Norma, 2021; 232 p. <https://doi.org/10.12737/1816213>. (In Russ.)

Volkov Yu. G. Sociology: Textbook for Universities. Edited by Prof. V. I. Dobrenkov. Moskva: Gardarika = Moscow: Gardarika, 1998; 244 p. (In Russ.)

Gulyaikhin V.N. Legal culture as an object of scientific research: methodological approaches, structure and evaluation criteria. Yuridicheskiye issledovaniya = Legal research. 2013; 4: 135-158. <https://doi.org/10.7256/2305-9699.2013.4.635> (In Russ.)

Zhinko A.N. Legal socialization and legal culture. Gumanitarnyye i sotsial'no-ekonomicheskiye nauki = Humanitarian and socio-economic sciences. 2012; 4. (In Russ.)

Zhinko A.N. Legal Socialization of the Individual and Legal Education in Modern Russia. Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and State: Theory and Practice. 2012; 7. (In Russ.)

Zorkin V.D. Constitutional and Legal Development of Russia. Moskva: Norma: INFRA-M = Moscow: Norma: INFRA-M. 2011; 581 p. (In Russ.)

Isaeva N.V. Training of lawyers in the context of legal identity. Lex russica = Lex russica. 2015; 112-119. (In Russ.)

Kazun A.P. "Lawyers' Choice Between Profit and Professional Responsibility: Developing an Individual Level of Control". Ekonomicheskaya sotsiologiya = Economic Sociology. 2013; 14: 5. (In Russ.)

Kostina K.A. Legal education in Russia and its importance in the formation of legal culture. Vestnik TSU = TSU Bulletin. 2013; 5 (121): 266-270. (In Russ.)

Kurilov V.I., Falaleev A.G. On the Reform of Russian Legal Education: Using the Experience of the Republic of Korea, the United States, and the Law School of the Far Eastern Federal University. Aziatsko-Tikhookeanskiy region: ekonomika, politika, pravo = Asia-Pacific Region: Economics, Politics, Law. 2014; 16: 1-25. (In Russ.)

Ladukhina M.V. Level characteristics of the development of legal consciousness of law school students. Vestnik Moskovskogo universiteta Ministerstva vnutrennikh del Rossii = Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019; 4: 273-278. (In Russ.)

Latour B. Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network Theory. trans. Trans. from Eng. I. Polonskoy; Ed. By S. Gavrilenko. M.: Izd. dom Vyssheyshkoly ekonomiki = Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics. 2014; 384 p. (In Russ.)

Likhtman Ya.I., Shipova L.V. A Study of Empirical Legal Awareness in Law School Students. Obrazovaniye v sovremennom mire.: Sb. nauch. = Education in the Modern World: Collection of Scientific Articles. Saratov, 2017. (In Russ.)

Nenakhova, E. N. Theoretical and Methodological Approaches to the Formation of the Sociocultural Space of an Educational

Institution. *Vestnik Gosudarstvennopedagogicheskogouniversitetaim. A. I. Gertsena = Bulletin of the A. I. Herzen State Pedagogical University*. 2010; 172–181. (In Russ.)

Orlova E.V. Sociocultural Space: Toward a Definition of the Concept. *Manuscript, no = Manuscript*. 2017; 7 (81): 149-152. (In Russ.)

Parsons T. Professions and Social Structure. *Sotsial'nyyeigumanitarnyyenauki. Otechestvennayaizarubezhnyaliterature Series 11, Sociology: Abstract Journal*. – Moscow: INION RAS = Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature. Series 11, Sociology: Abstract Journal. – Moscow: INION RAS. 2015;4: 153–170. (In Russ.)

Shipilova Z.S. Developing Legal Awareness in Future Lawyers at the University. *VestnikKrasnoyarskogouniversitetaimeni V. Astaf'yeva = Bulletin of the Krasnoyarsk University named after V. Astafyev*. 2015; 1: 238–241. (In Russ.)

Sinyukov V.N. Legal Culture and the Democratic Development of Society. *Pravovayakultura = Legal Culture*. 2009; 1 (6): 15-18. (In Russ.)

Nenakhova E.N. Theoretical and Methodological Approaches to the Formation of the Sociocultural Space of an Educational Institution. *VestnikGosudarstvennopedagogicheskogouniversitetaim. A.I. Gertsena – Sankt-Peterburg: Gosudarstvennoyeuchebnoyezavedeniyevysshegoprofessional'nogoobrazovaniya, Gosudarstvennyypedagogicheskiiuniversitetim. Gertsena = Bulletin of the A.I. Herzen State Pedagogical Univ. - St. Petersburg: State Educational Institution of Higher Professional Education, Herzen State Pedagogical Univ*. 2010; 128: 172-181. (In Russ.)

Sorokin P. Man, Civilization, Society. *Moskva: Politizdat = Moscow: Politizdat*. 1992; 218p. (In Russ.)

Telmanova A.S. Problems of Defining Sociocultural Space. *VestnikKemGUKI = Bulletin of KemGUKI*. 2014; 29: 149-155. (In Russ.)

Tomsinov V.A. Legal Education and Jurisprudence in Russia in the Era of the "Great Reforms" (1960s - Early 1980s). *Moskva: Zertsalo-M = Moscow: Zertsalo-M*. 2013; 300 p. (In Russ.)

Usimova I.P. Factors of Legal Socialization of the Individual in Modern Russia. *VestnikMoskovskogouniversitetaMinisterstvavnutrennikh del Rossii =Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2006; 6. (In Russ.)

Moiseeva E. Legal Education in Russia: Analysis of Quantitative Data and Changes since 2012. *Sankt-Peterburg: IPP EUSP = Sankt Petersburg: IPP EUSP*. 2018; 4-5. (In Russ.)

Legal Education: Search for New Quality Standards. Moskva: Institutpravaobshchestvennykhinteresov (PILnet) = Research Materials. Moscow: Institute of Public Interest Law (PILnet). 2013; 416 p. (In Russ.)

Decree of the President of the Russian Federation of May 26, 2009 № 599 "On Measures to Improve Higher Legal Education in the Russian Federation." <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6624579> (In Russ.)

Дата получения рукописи: 27.12.2025

Дата окончания рецензирования: 01.02.2026

Дата принятия к публикации: 04.02.2026

Информация об авторе

Левина Раиса Аркадьевна – старший преподаватель кафедры «Уголовное право и публично-правовые дисциплины», Донской государственной технической университет, г. Ростов-на-Дону, Россия; e-mail: levina09011@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Information about the author

Levina Raisa Arkadyevna– Senior Lecturer at the Department of Criminal Law and Public Law Disciplines, Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia; e-mail: levina09011@mail.ru

The author declares that there is no conflict of interest