

Научная статья

УДК: 316.4; 316.75

<https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.4.11>



XJHUZA

Мировоззрение студенческой молодежи как фактор социально-политической безопасности (на материале Южного федерального университета)

Любовь Б. Внукова¹

¹ Федеральный исследовательский центр Южный научный центр

Российской академии наук

г. Ростов-на-Дону, Россия

e-mail: vnukoval@yandex.ru

Аннотация.

Введение. В контексте исследования социально-политической безопасности были выделены следующие темы, актуальные для современной студенческой молодежи, как составляющие мировоззренческого фактора: выбор образа России, оценки исторических деятелей и периодов, отношение к геополитическому проекту «Русский мир», проведению СВО, определение ментальных (культурных) особенностей, разделяемые социальные и политические ценности, патриотические настроения, оценки рисков, угроз и потенциальных проблем для государства, а также были рассмотрены специальные показатели - намерение жить и развиваться в России или эмигрировать.

Методы. Социологический опрос проводился весной 2025 г. в Южном федеральном университете, было опрошено 380 студентов очной формы обучения по гуманитарному, естественнонаучному и техническому профилю. Для сопоставления результатов привлекались данные ВЦИОМ и другие релевантные исследования.

Результаты и их обсуждение. Полученные данные говорят об устойчивости социально-политической безопасности России по измеряемым индикаторам: высокий уровень патриотизма, поддержка действующего Президента РФ, позитивное отношение к образу России и намерение большинства жить в России. В мировоззрении студенчества самый высокий приоритет у безопасности, экономическая проблематика волнует больше, чем политическая. Был выявлен ряд потенциальных проблемных вопросов: во-первых, отказ от ответа на чувствительные темы, во-вторых, наличие прямо противоположных позиций и взглядов на некоторые проблемы. Это естественно для любого поколения, в особенности для молодежи, однако отдельные мнения составляют от пятнадцати до тридцати процентов опрошенных без учета отказавшихся от ответа. Например, отношение к коррупции, видение экономических угроз и миграционные установки, что требует внимания со стороны лиц, ответственных за принятие решений, формирование государственных программ и стратегий.

Ключевые слова: молодежь; студенчество; образ России; Русский мир; патриотические настроения; социально-политическая безопасность; социальные ценности; эмиграция.

Для цитирования: Внукова Л. Б. (2025). Мировоззрение студенческой молодежи как фактор социально-политической безопасности (на материале Южного федерального

университета). *Caucasian Science Bridge*, 8 (4), С. 180-197. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.4.11>

The students' worldview as a factor of socio-political security (based on the material of the Southern Federal University)

Lyubov B. Vnukova¹

¹ Federal Research Center Southern Scientific Center of
the Russian Academy of Sciences
Rostov-on-Don, Russia
e-mail: vnukoval@yandex.ru

Abstract.

Introduction. The following topics were identified as a relevant to modern students as components of a worldview factor at the context of the study of socio-political security. There are choosing the image of Russia, evaluating historical figures and periods, attitude to the geopolitical project "Russian World", conducting Special military operation, defining mental (cultural) characteristics, shared social and political values, patriotic sentiments., assessment of risks, threats and potential problems for the state. As well as special indicators were considered - the intention live and develop in Russia or emigrate.

Methods. The sociological survey was conducted in the spring of 2025 at the Southern Federal University, 380 full-time students were surveyed in the humanities, natural sciences and technical fields. VCIOM data and other relevant studies were used to compare the results.

The results and their discussion. The data obtained indicate the sustainability of Russia's socio-political security from the highlighted positions: a high level of patriotism, as well as support for the President of Russian Federation, a positive attitude towards the image of Russia and the intention of the majority to live in Russia. Security is the highest priority in the students' worldview. Economic issues are of greater concern than political ones. Nevertheless, a number of potential problematic issues were identified. Firstly, the refusal to answer sensitive topics and secondly the presence of directly opposite positions and views on some issues. This is natural for any generation especially for young people, but separate opinions range from fifteen to thirty percent of respondents, excluding those who declined to answer. For example, adjustment towards corruption, the vision of economic threats and emigration attitudes. It requires attention from politicians responsible for decision-making and the formation of government programs and strategies.

Keywords: youth; students; the image of Russia; The Russian world; patriotic sentiments; socio-political security; social values; emigration.

For citation: Vnukova L. B. (2025). The students' worldview as a factor of socio-political security (based on the material of the Southern Federal University). *Caucasian Science Bridge*, 8 (4), P. 180-197. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.4.11>.

Введение

В современном мире проявилась тенденция возрастания роли безопасности в обществе. В России официально принята Стратегия национальной безопасности РФ («О Стратегии национальной безопасности...»), в которой выделены актуальные с позиции законодателя виды безопасности: государственная, общественная, информационная,

экономическая, экологическая и др. В данной статье мы будем опираться на понятие социально-политической безопасности, которое является одним из интегральных показателей состояния соответствующих сфер общества. Поэтому релевантным инструментом анализа выступает исследование общественного мнения.

В научной литературе встречается несколько определений социально-политической безопасности, приведем некоторые из них: «Социально-политическая безопасность (СПБ) – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в социальной и политической сферах от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее эффективное развитие государства, общества и личности» (Родионов, 2016, 7). И «Объединив вышесказанное, можно определить социально-политическую безопасность как состояние защищенности интересов личности, общества, государства во взаимовлияющих и взаимодополняющих друг друга социальной и политической сферах, обеспечиваемое в результате совокупности мер политического, правового, экономического, социокультурного характера, позволяющих средствами государственной политики сохранять устойчивое и стабильное развитие страны (Веруш, 2017, 48). Также А.И. Веруш отмечает, что «необходимыми условиями обеспечения социально-политической безопасности, как составляющей национальной безопасности, выступают устойчивые социальная и политическая системы. Эта устойчивость должна обеспечивать состояние динамического равновесия между системообразующими и системоизменяющими процессами, без которых невозможно развитие» (Веруш, 2017, 48). Из предложенных определений следует, что смыслом социально-политической безопасности является устойчивость социальной и политической сфер. Поэтому, на наш взгляд, ведущей ролью обладают политико-идеологический, социально-экономический и социально-демографический факторы. Последний относится к молодому поколению, и, в частности, к студенческой молодежи как стратегической группе с позиции развития и государственного благополучия в недалеком будущем. Опрос позволит зафиксировать мнение о состоянии и процессах в обществе, проанализировать идеологические тенденции, уровень патриотизма, разделяемые ценности и взгляды, восприятие экономических проблем и др., сделать вывод о состоянии социально-политической безопасности. Мировоззрение в контексте данной статьи рассматривается нами как зонтичный термин для разделяемых идей, оценок и отношения к актуальным для современности социальным и политическим вопросам.

Итак, нами были выделены следующие темы или составляющие: оценки исторических деятелей и периодов: выбор образа России и ее места на международной арене, отношение к геополитическому проекту «Русский мир», проведению специальной военной операции (СВО), патриотические настроения, отношение к ментальным (культурным) особенностям, разделяемые социальные и политические ценности, оценки рисков, угроз и потенциальных проблем для государства, а также в этом контексте рассмотрим более специальные показатели – намерение жить и развиваться в России или эмигрировать.

Эмпирическая база исследования

Социологический опрос был проведен с помощью сервиса «Анкетолог» в апреле-середине мая 2025 г. При планировании опроса ошибка выборки составила 5%. Было

заполнено 380 анкет: юношей 51,6%, девушек 48,4%; возраст 18-19 лет – 52,4%, 20-21 – 30%, старше 22 – 17,7%. Таким образом, большинство опрошенных – студенты первых трех курсов. Из Южного федерального округа – 77,9%; 8,2% – Донбасс и новые регионы России; 5,8% – представители Северо-Кавказского федерального округа, остальные из других федеральных округов и иностранцы. Студенты общественных и гуманитарных наук составили 42,6%, естественнонаучных специальностей – 41,6%, технических и компьютерных специальностей – 15,8%. Для анализа результатов будет привлекаться информация от ВЦИОМ и другие исследования.

Исторические вопросы и отношение к СССР

Анкета содержала вопросы об отношении к историческим фигурам и периодам (представлены в Таблицах 1 и 2). Рассматривая эти данные в контексте социально-политической безопасности, для нас, прежде всего, важно отношение к В.В. Путину.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Какие из нижеперечисленных отечественных исторических деятелей вызывают у Вас чувство...», %

	симпатии	антипатии (неприязни)	не вызывает никаких чувств	затрудняюсь ответить
Иван Грозный	24,5	16,1	40,3	19,2
Петр I	78,2	4,5	10,8	6,6
Екатерина II	66,6	6,3	19,2	7,9
Ленин В.И.	37,4	17,4	30,3	15
Сталин И.В.	38,4	20,3	18,4	22,9
Хрущёв Н.С.	17,6	27,4	43,2	11,8
Брежнев Л.И.	26,8	15,3	46,8	11,1
Горбачев М.С.	15,8	33,2	38,7	12,4
Ельцин Б.Н.	12,9	43,2	32,9	11,1
Путин В.В.	69,7	6,6	13,4	10,3

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Укажите, какой период в истории России в наибольшей степени соответствует Вашим идеалам, представлениям о том, какой должна быть Россия?», %

Варианты	Проценты
Царская Россия до 1917 г.	10,7
Россия периода революционного перелома (1917-1929).	3,7
Сталинское строительство «социализма» (1930-1940 гг.).	6,1
Военный и послевоенный период (1941-1953 гг.).	1,5
Россия периода Н. Хрущева (1953-1964 гг.).	1,8
Россия периода Л. Брежнева (1964-1985 гг.).	7,6
Россия периода М. Горбачева (1985-1991 гг.).	1,5
Россия периода Б. Ельцина (1991-1999 гг.).	1,5
Россия периода В. Путина (1999- ...).	54,9
Другое	10,7

Студенты испытывают чувство симпатии к Президенту РФ В.В. Путину (большую симпатию вызывает только фигура Петра I). Современный период у более половины опрошенных соответствует идеалам и представлениям о том, какой должна быть Россия. Это говорит о доверии и уважении к первому лицу государства большей части молодых людей, получающих высшее образование, и является положительным показателем устойчивости социально-политической безопасности. Свободные ответы на вопрос об идеальном периоде, которые повторялись несколько раз в близких по смыслу вариантах: «Россия в период первых сроков Путина», «2000-2008», «Считаю, что в каждом периоде были свои достижения и недостатки» и т.п.

Если вычислить «рейтинг» – разницу между полученными показателями симпатии и антипатии в Таблице 1, то Хрущев, Горбачев и Ельцин имеют отрицательный рейтинг – вызывают больше неприязни, чем симпатии. И, соответственно, данные исторические периоды также набирают наименьшее количество сторонников (меньше статистической погрешности) как идеала, которому должна соответствовать Россия. Может ли это означать, что молодые люди отрицательно относятся к тому, что СССР прекратил свое существование? Или это отрицательное отношение к реформам или к отдельным политическим решениям? Самые высокие рейтинги (кроме действующего Президента РФ) у Петра I и Екатерины II, и царская Россия является вторым по популярности «идеальным периодом» в представлениях студентов. Эти исторические персоны известны как видные государственные деятели России, много сделавшие для развития страны, инициировавшие множество нововведений, поэтому такое отношение не связано с отрицательным отношением к реформам и изменениям в целом.

Краеугольный вопрос – это отношение к СССР, чтобы осветить его, обратимся к результатам из нескольких источников. Респондентам было предложено выразить отношение к двенадцати цитатам о понимании России. И цитата, собравшая рекордное число несогласных: «Это не Россия встаёт с колен. Это СССР вылезает из гроба» – 45% в той или иной степени считают, что эта цитата не соответствует пониманию России (Таблица 3). Таким образом, идея возвращения к Советскому Союзу не популярна среди студенческой молодежи. Всероссийский опрос ВЦИОМ, проведенный в конце 2022 г. об отношении к распаду СССР и желанию его возродить, показал, что 48% россиян хотели бы восстановления СССР, но это усредненные данные по всем возрастным группам (100 лет СССР). М. Смолин анализирует данные этого опроса по возрастным группам – проявляется резкая градация позитивного отношения к СССР у старшего поколения и молодежи и, соответственно, желание его возродить. Жалуют о крушении СССР в группе 18-24 — только 19%, 40% относятся безразлично. На вопрос «Вы хотели бы или нет восстановления СССР в настоящее время?» в группе 18-24 года хотели бы 27%, не хотело бы подавляющее большинство — 54% (Смолин). Ковалев Э.Ю. в статье «Образ СССР в умах молодежи и предшествовавших поколений» (2021) приходит к выводу, что «большинство молодежи не испытывают сильной связи с ушедшей страной» и говорит о том, что заметны различия в системе жизненных ценностей: жизненные приоритеты молодежи скорее подразумевают личностный индивидуализм и прагматизм, в то время как для советского поколения в большей степени характерен альтруизм и коллективизм.

Анкета содержала визуальную часть, чтобы дополнить традиционные социологические методы проективной составляющей. Студентам был предложен вопрос

о том, какое изображение соответствует образу современной России, дополняемый просьбой объяснить свой выбор и рассказать о вызываемых им чувствах. Было предоставлено двенадцать изображений, и наиболее выбираемым оказалась фотография Лахта-центра с тремя флагами: Российской Федерации, СССР и Российской империи. В большинстве комментариев выбор обосновывался признанием исторической преемственности. На второй позиции по популярности была фигура Президента РФ В.В. Путина, что согласуется с обозначенными выше результатами симпатии к историческим деятелям. Фотография, сделанная во время шествия на Красной площади с флагами СССР и портретом Ленина (была позаимствованная с сайта партии КПРФ), собрала много реакций, однако комментарии не содержали массовой поддержки: «Ностальгия по советскому прошлому», «Таких демонстраций практически не происходит, а коммунистическая партия пользуется вниманием в большинстве у пожилых людей, и только как воспоминание об СССР» и др. Таким образом, реакция студенческой молодежи говорит о том, что идея возрождения СССР им хорошо знакома, но большая часть не разделяет её. Возвращаясь к положительному отношению к периоду Российской империи, изображение с имперскими символами (герб на фоне флага) с лозунгом «Мы русские – с нами Бог», не вызвало резонансной реакции у аудитории, поэтому, скорее, эти идеи можно отнести к периферии идеологических взглядов в массовом сознании.

Видение России, ее места и роли в мире

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «На ваш взгляд, соответствуют ли пониманию России следующие известные цитаты?», %

	Полностью соответствует	Скорее соответствует, чем не соответствует	Что-то в этом есть	Скорее не соответствует, чем соответствует	Совсем не соответствует	Не понятен смысл цитаты
«Россия — это такая страна, которой можно нанести поражение, но которую нельзя победить! »	37,9	23,9	24,2	3,7	2,4	7,9
«Раньше в России было две беды: дороги и дураки. Теперь прибавилась третья: дураки, указывающие, какой дорогой идти»	23,7	11,8	28,7	13,2	8,4	14,2
«Во всём свете у нас только два верных союзника — наша армия и флот»	35,5	18,4	17,6	8,4	11,6	8,4

«В России остались одни оптимисты, пессимисты уже давно уехали!»	14,7	9,5	23,2	20,3	20,5	11,8
«Это не Россия встаёт с колен. Это СССР вылезает из гроба»	8,4	7,1	20	20,3	24,7	19,5
«Великой стране вовсе не требуется Запад... Россия возвращается к себе самой. Россия возвращается в свою историю»	33,2	13,2	22,9	13,2	9,5	8,2
«Среднестатистическому россиянину при работе на одну ставку кушать нечего, а при работе на двух — некогда»	30	14,2	22,9	12,6	8,7	11,6
«Это не Россия находится между Западом и Востоком. Это Запад и Восток находятся слева и справа от России»	42,1	7,9	23,7	7,1	7,4	11,8
«Россию не зря сравнивают с медведем – медведь терпит, когда его стегают, урчит и рычит, не показывает боли, а в какой-то момент, не меняя выражения лица, бьёт наотмашь»	36,8	13,9	25	7,6	5	11,6
«Умом Россию не понять, аршином общим не измерить: у ней особенная стать — в Россию можно только верить»	47,6	12,9	22,6	4,7	2,9	9,2
«Цари меняются, а Россия одна!»	38,9	14,5	20,5	10,5	7,6	7,9
«У России всегда великое прошлое и еще более великое будущее. А вот с настоящим сложнее»	30,3	22,9	23,4	9,2	4,2	10

В Таблице 3, уже упоминавшейся выше, представлено понимание России посредством позиционирования к ряду высказываний. Разделим цитаты по смыслу на несколько категорий и сопоставим с другими данными. Во-первых, соответствующие независимой сильной стране это:

- «Россия — это такая страна, которой можно нанести поражение, но которую нельзя победить!» (61,8% – здесь и далее приводится сумма значений «Полностью соответствует» и «Скорее соответствует, чем не соответствует»).
- «Во всём свете у нас только два верных союзника — наша армия и флот» (53,9%).
- «Великой стране вовсе не требуется Запад... Россия возвращается к себе самой. Россия возвращается в свою историю» (46,4%).
- «Это не Россия находится между Западом и Востоком. Это Запад и Восток находятся слева и справа от России» (50%).

– «Россию не зря сравнивают с медведем – медведь терпит, когда его стегают, урчит и рычит, не показывает боли, а в какой-то момент, не меняя выражения лица, бьёт наотмашь» (50,7%).

Наибольший отклик собирает политический миф о «непобедимости России» – более половины опрошенных в той или иной степени видят Россию сильной и способной «дать сдачи». Следует отметить, что Россия очень часто определяется как «великая», «сильная», «большая», в чем можно убедиться, например, если задать соответствующий поисковый запрос. Обобщая, в массовом сознании широко распространено мнение, которое можно сформулировать как «Россия – это значимая сила, с которой стоит считаться».

Что касается темы международных отношений в этом контексте, то, на наш взгляд, можно выделить несколько позиций: желающие большей закрытости России, сторонники «глобальной России» и тяготения к Западу, и те, кому важно развитие взаимодействия с Востоком. В последние годы среди молодежи (и в целом в России) растет популярность Азии, что также зафиксировал наш опрос. Группа тех, для кого отношения с «западом» остаются важными, находится в меньшинстве. В таблице 4. представлено распределение мнений о перспективах развития, и самый популярный вариант – развивать сотрудничество «...с Китаем, государствами БРИКС и другими незападными странами», а «...экономическая, культурная, политическая интеграция со странами Запада» находится в меньшинстве. Опрос ВЦИОМ, проведенный в сентябре 2025, показал, что молодежь в России проявляет интерес к восточным странам и понимает различия культур Китая, Южной Кореи и Японии (Недальний Восток...). Вернемся к этим сюжетам в последующем.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Какой самый перспективный вариант развития для современной России?», %

Варианты	Проценты
Россия должна возродиться как независимая Великая Империя	25,9
Залогом успешного развития России является экономическая, культурная, политическая интеграция со странами Запада	12
России следует заняться развитием сотрудничества с Китаем, государствами БРИКС и другими незападными странами	31,2
России следует отказаться от роли международного лидера и сосредоточиться на решении своих внутренних проблем	20,9
Свой вариант, комментарий	10
затруднились ответить	20,8

Продолжая анализ цитат в Таблице 3, во-вторых, можно объединить высказывания, подразумевающие особенное положение и уникальность России:

- «Умом Россию не понять, аршином общим не измерить: у ней особенная стать — в Россию можно только верить» (60,5%).
- «Цари меняются, а Россия одна!» (53,4%).

Первая широко известная цитата уже полтора столетия используется в философских дискуссиях, по мнению А.П. Сковородникова и Г.А. Копниной, Тютчев подразумевал уникальность и самобытность России и её народа, зачастую эту цитату используют в целях манипуляции (Сковородников, 2012). В продолжении данного исследования планируется уточнить у студентов в рамках фокус-групп, в чем они видят «особенную статью России». Вторая цитата согласуется с мнением исследователей о патриотизме, при котором респонденты разделяют государство и страну. Например, вопросы, касающиеся многогранности патриотизма, были подробно рассмотрены в статье А.В. Юревич: «Наблюдается расщепление объектов патриотических чувств – к нашей стране и к нашему государству «...» – при существенно лучшем отношении к первому» (Юревич, 2018, 86).

В-третьих, можно выделить цитаты, подразумевающие те или иные проблемы:

- «Раньше в России было две беды: дороги и дураки. Теперь прибавилась третья: дураки, указывающие, какой дорогой идти» (35,5% согласны; 21,6% не согласны; 28,7% считают «Что-то в этом есть»).
- «В России остались одни оптимисты, пессимисты уже давно уехали!» (24,2% согласны; 40,8% не согласны).
- «Среднестатистическому россиянину при работе на одну ставку кушать нечего, а при работе на двух — некогда» (44,2% согласны; 21,3% не согласны).
- «У России всегда великое прошлое и еще более великое будущее. А вот с настоящим сложнее» (53,2% согласны; только 13,4% не согласны в той или иной степени).

Из экономической проблематики, которой коснулся вопрос: «Среднестатистическому россиянину при работе на одну ставку кушать нечего, а при работе на двух – некогда», явное несогласие выразили только чуть больше пятой части (по сумме ответов «скорее не соответствует, чем соответствует» и «совсем не соответствует» против 44,2% согласных в той или иной степени). Экономическая проблематика значимо волнует учащуюся молодежь, о чем еще говорит ряд ответов. Так, один из двенадцати образов России, о которых уже упоминалось, был представлен фотографией пенсионерки, которая считала мелочь, находясь в продуктовом магазине. Комментарии к этому образу говорили о том, что это широко наблюдаемо и вызывает сожаление у молодых людей.

Главные угрозы для России, соотношение экономического и политического

Продолжая эту тему, в Таблице 5 представлено мнение студенчества о том, что может представлять главные угрозы для России в ближайшие 10-15 лет, на второй позиции по значимости стоит экономическая (и политическая) стагнация. В данной формулировке мы считаем именно экономические причины более значимыми для респондентов, потому что другие формулировки с политической составляющей: «Утрата национального суверенитета...», «Распад страны...», «Отсутствие конструктивной политической оппозиции» и «Рост авторитарных тенденций» набирают только около 15%, в то время как угрозы, затрагивающие экономические проблемы: «Массовые протесты на фоне роста имущественной поляризации и нищеты населения», социальные «Демографическая катастрофа» и экологические «Экологические катастрофы» беспокоят от 21,9% до 30,9%.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «Что может представлять главные угрозы для России в ближайшие 10-15 лет?», не более трех ответов, %

Варианты	Проценты
Мировая война с применением оружия массового уничтожения.	61,7
Перспектива втягивания России в региональные войны.	26,2
Утрата национального суверенитета вследствие международной изоляции и технического отставания от передовых стран.	16,4
Распад страны вследствие острых межнациональных конфликтов и кризиса федеральной власти.	12
Массовые протесты на фоне роста имущественной поляризации и нищеты населения.	21,9
Отсутствие конструктивной политической оппозиции и слабость гражданского общества.	14,8
Рост авторитарных тенденций, дефицит свободных СМИ, утрата значительной части гражданских свобод.	13
Прогрессирующая коррупция как причина экономической и политической стагнации.	30,9
Демографическая катастрофа.	28,7
Экологические катастрофы.	23,8
Другое	2,2
Ничего из вышеперечисленного	1,5

Безусловно, как говорилось во введении, базовая потребность в безопасности, прежде всего, речь о её физической составляющей, беспокоит подавляющую часть граждан. В современных условиях ведения военных действий с помощью беспилотных летательных аппаратов – дронов – люди, проживающие даже в отдаленных от боевых действий регионах, также обеспокоены вопросами безопасности, что зафиксировал опрос. Главной угрозой, по мнению опрошенных, является «мировая война с применением оружия массового уничтожения». В ответах «другое» на этот вопрос несколько раз упоминалась миграция, что может быть рассмотрено как со стороны физической составляющей безопасности (организация теракта в Крокус Сити Холле в 2024 г., статистика преступлений, совершаемых мигрантами), так и со стороны влияния социальной, демографической и экономической составляющих этого явления.

Таблица 6

Значимость некоторых социальных и политических ценностей, %

Ценности	незначим о	мало- значим о	значим о	высоко- значим о
Достижение успеха в сфере профессиональной деятельности	1,8	3	46,7	48,6
Здоровая природная и социальная среда	3,8	1,9	39,2	55
Личная безопасность	1,3	1,9	29,8	66,9

Государственная безопасность	2,7	2,5	33,5	61,3
Соблюдение и сохранение семейных и культурных традиций	3,6	8,8	42,3	45,4
Социальная справедливость и равенство	2,8	5	40	52,1
Возможность выбирать власть, политический плюрализм	5,7	12,2	48,1	34,1
Свобода передвижения, свобода слова и обмена информацией	2,7	4	38,3	55

Распределение ответов на угрозы показало значимость страхов военных действий как глобального, так и локального масштаба, и вполне закономерно, что самой значимой ценностью для студентов (Таблица 6), оказалась личная безопасность, государственная безопасность, выступающая ее неотъемлемой частью, на второй позиции. Специальная военная операция, продолжающаяся с 2022 г., является важной общественно-политической темой ежедневной повестки современного российского общества. Если сравнить полученные показатели с данными опроса 2019 г. и охватившего более 2500 студентов, то личная безопасность также была на первом месте, а государственная безопасность оказалась в последней трети по «высокозначимому» приоритету (Внукова, 2020). Безусловно, возросшее значение государственной безопасности связано с «эффектом флага» (Porat, 2019) и закономерностью роста патриотизма в условиях конфликта. Этот феномен объективен и все общества находятся под его влиянием.

Для подтверждения большей значимости экономических, чем политических вопросов в мировоззрении студенческой молодежи, рассмотрим значимость политической ценности «возможность выбирать власть, политический плюрализм». По данным, представленным в Таблице 6, эта ценность не является высокозначимой почти для двух третей опрошенных, для сравнения «Достижение успеха в сфере профессиональной деятельности» является более значимой по всем предложенным вариантам ответов. Разные социальные и политические ценности неодинаково важны, например, для 55% высокозначимыми являются «Свобода передвижения, свобода слова и обмена информацией» и «Здоровая природная и социальная среда», также социальная справедливость и равенство волнуют более половины опрошенных. Т.А. Нестик (2023) исследует влияние военных конфликтов на психологическое состояние общества: «В ходе военного конфликта чувство угрозы и дистресс усиливают потребность в снижении воспринимаемой неопределенности, в восстановлении чувства контроля и безопасности, а также в получении социальной и эмоциональной поддержки, что в свою очередь усиливает оправдание социальной системы – веру в справедливое устройство общества. ... В отличие от природных катастроф, военные конфликты повышают значимость социальной справедливости... Эти изменения становятся одной из причин популярности левых взглядов и введения прогрессивного налога для богатых» (Нестик, 2023, 8) Т.А. Нестик также считает, что «эти факторы, а также рост неравенства в связи со структурной перестройкой российской экономики в условиях санкций будут повышать запрос на наращивание механизмов вторичного перераспределения доходов» (Нестик, 2023, 8).

Возвращаясь ко второй по значимости угрозе для России в ближайшие 10-15 лет – «Прогрессирующая коррупция как причина экономической и политической стагнации», конкретизирующий вопрос «Как Вы относитесь к вопросу о коррупции в России?» (Таблица 7) показал, что почти 44% согласны, что «Борьба с коррупцией должна быть такой же суровой, как в Китае: не надо стесняться ставить коррупционеров к стенке». Это говорит о нескольких моментах: во-первых, молодежь разделяет силовые методы решения проблем, однако ответившие не несут какой-либо ответственности за свой выбор в анкете, и это означает только то, что проблема является актуальной и значимой в сознании студенчества. Другие поддержанные варианты выражают надежду на «действия органов власти» или ставят в зависимость от решения «...более крупных политических проблем», что можно рассматривать как лагерь приверженцев мирных поэтапных преобразований, часть из которых возлагают надежды на инициативы со стороны государства, а часть на гражданское общество.

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к вопросу о коррупции в России?», %

Варианты	Проценты
Борьба с коррупцией должна быть такой же суровой, как в Китае: не надо стесняться ставить коррупционеров к стенке	43,9
Коррупцию можно побороть только при условии решения более крупных политических проблем - неэффективного государственного управления, отсутствия гражданского общества и др.	19
Коррупцию до конца победить невозможно, но ее можно ослабить решительными и продуманными действиями органов власти всех уровней	26,5
Коррупцию нельзя победить, она вездесуща и бессмертна, но ее можно держать под контролем посредством длительного гражданского воспитания	5,9
Коррупция есть часть нашей национальной традиции, с ней надо просто научиться жить	2,8
Другое	1,9
Затрудняюсь ответить	15,5

Патриотизм, СВО и эмиграция

Несмотря на невысокую актуальность политических вопросов в мировоззрении студенчества, патриотами себя считают 89,4%, «нет» ответили только 5,6%. И эти показатели практически полностью совпадают с данными ВЦИОМ марта 2024 г.: этот показатель составил 87% в группе 18–24 лет (О современном российском патриотизме). Согласно полученным данным, из двенадцати предложенных вариантов тремя главными характеристиками патриота являются: «Знает и уважает историю России, культуру и традиции населяющих ее народов» (76,1%), «Любит природу родной страны и борется за ее сохранение» (43,7%) и «Хочет видеть Россию сильной, чтобы политические деятели других стран боялись и уважали Россию» (26,8%). В Таблице 8 представлены суждения,

связанные со специальной военной операцией, и самый популярный ответ отражает позитивные ожидания относительно будущего завершения СВО и положения России и рядовых граждан. Также как и в других вопросах, фиксируются различные мнения по этому вопросу, и можно утверждать, что это чувствительная тема для молодых людей – уровень отказа от ответа (затрудняюсь ответить) значительно выше, чем по анкете в целом. Это очень актуальная тема, и с 2022 г. было проведено значительное количество исследований, касающихся тех или иных аспектов этой темы, в том числе и автором данной статьи (Внукова, 2022): например, А.С. Магранов (2025), Т. Беспалова (2023), А.С. Фирсов (2023) и др. Возвращаясь к результатам опроса, между рассмотренным вопросом и вопросом о коррупции в России коэффициент сопряженности составил 0,467 (приблизительная значимость 100%), это средняя связь – за силовой вариант по отношению к коррупционерам выступают, те, кто выбрал первый вариант из предложенных суждений в таблице 8.

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос «Какое из суждений ближе всего к вашему мнению?», %

Варианты	Проценты
Убежден, что все задачи СВО, обозначенные руководством России, будут успешно выполнены, страна станет сильнее, а жизнь ее народа – лучше.	39
В конечном счете СВО на Украине станет для России успешным военно-политическим проектом, но позитивных эффектов от этой победы в обозримой перспективе ждать не стоит.	17,7
В военном плане Россия, может, и выйдет победителем СВО на Украине, но внешне- и внутривнутриполитические издержки этой победы во многом ее обесценят.	8,9
В спецоперации на Украине победит не столько Россия, сколько ее правящие элиты, тогда как жизнь простых людей от этого не улучшится.	8,9
Не может быть победы в вооруженном конфликте, где братские народы убивают друг друга.	18,7
Другое	3,3
Ничего из вышеперечисленного	3,6
Затрудняюсь ответить	19,7

Одной из предложенных характеристик патриота, набравшей почти четверть сторонников – 24,7%, была сформулирована как «Патриотом может быть и человек, который желает жить за границей либо уже живет, но продолжает любить свою родину». Эта характеристика тесно связана с эмиграционными установками и должна рассматриваться совместно с вопросом «Как Вы относитесь к перспективе эмигрировать из страны?». Половина опрошенных (50,5%) выбрали вариант «Я из России уезжать не собираюсь, буду строить свое будущее и развивать страну вместе с другими патриотами», более трети и это второй по популярности ответ: «Я буду смотреть по ситуации, особого желания эмигрировать у меня нет, хотя такую возможность я не исключаю» (35%). На третьей позиции – затрудняюсь ответить (16,6%), остальные варианты: «Нет смысла

отсюда уезжать – в мире сейчас нигде не безопасно» (11,4%); «Как только появится возможность – уеду на ПМЖ в другую страну, потому что достойного и безопасного будущего в России не вижу» (2,2%), другое (0,9%). Коэффициент сопряженности 0,474 – средняя связь (приблизительная значимость 100%) между вопросами об окончании СВО (представлен в таблице 8) и рассмотренным вопросом об эмиграции, то есть намерение эмиграции определенным образом связано с отношением к СВО. Те, кто не исключают переезда из России, чаще других выбирали альтернативные первому суждения об окончании СВО, и наоборот, выбравшие первое суждение, намерены «...строить свое будущее и развивать страну вместе с другими патриотами».

Россия и Русский мир

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос «С каким из нижеприведенных суждений Вы бы согласились?», %

Варианты	Процент ы
Россия всегда была империей с ведущей ролью в ней русской нации, включающей великороссов, малороссов и белорусов.	16,6
Лучшее будущее для России — интеграция (экономическая, культурная, политическая) в европейскую цивилизацию.	5,5
Россия всегда была и должна оставаться многонациональной имперской цивилизацией с ведущей ролью в ней православия и русской культуры.	17,6
Россия была, есть и будет великой евразийской державой со своими геополитическими интересами.	22,4
Россия должна перестать искать свой «особый путь», а лучше подумать о том, как быстрее вступить в Евросоюз и НАТО	0,5
После распада СССР Россия утратила роль мировой державы, но в настоящее время ее себе возвращает.	9,7
После распада СССР Россия превратилась в страну «третьего мира» и может претендовать только на роль регионального лидера.	3,4
Затрудняюсь ответить.	24,2

Мы выясняли, что большинство считает Россию сильной, сторонников развития отношений с Востоком больше, чем с западными странами, но также значимо количество тех, кто хотел бы независимости и в первую очередь решения внутренних проблем, прежде всего экономических. В Таблице 9 представлен набор суждений о положении и развитии страны, больше всего сторонников у суждения «Россия была, есть и будет великой евразийской державой со своими геополитическими интересами», однако самый распространенный ответ – затрудняюсь, что может говорить о сложности понимания сути этого вопроса или о не сформированности позиции, помимо простого нежелания поделиться своим мнением. Значимое количество сторонников видения России как «многонациональной имперской цивилизации», с акцентом на православие и русскую культуру, также как и считающих Россию «империей с ведущей ролью в ней русской нации, включающей великороссов, малороссов и белорусов». В сумме около

трети связывают Россию с империей, также как и выбравших «державу» для характеристики страны (по сумме значений суждений «Россия была, есть и будет великой евразийской державой...» и «После распада СССР Россия утратила роль мировой державы, но в настоящее время ее себе возвращает»). Как и в предыдущих вопросах, сторонников европейского выбора России значительно меньше, чем других вариантов.

Вопрос о собственной геополитической инициативе – Русском мире (Таблица 10), отразил, что в мировоззрении студенчества он видится с историко-культурной позиции объединения русскоязычных соотечественников, также популярно суждение с акцентом на «экономическом развитии и процветании». «Особая и единая славянская цивилизация», идеи великой миссии, православной цивилизации, возрождения империи находят гораздо меньше сторонников. Гораздо больше тех, кто никогда не слышал о русском мире, не проявляет интереса к этой идее, либо считает это искусственным образованием.

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос «Какое из приведенных ниже определений «русского мира» Вы считаете наиболее удачным?», %

Варианты	%
Русский мир – это сообщества русскоязычного населения по всему миру, потенциально способные обеспечить России экономическое развитие и процветание благодаря общей культуре и языку.	29,7
Русский мир – это идея единения и сотрудничества всех разобщённых русскоязычных соотечественников, а также всех людей, кому дороги русский язык, русская история и русская культура.	35,5
Русский мир – это особая и единая славянская цивилизация, а люди, принадлежащие к ней, лишь называют себя сегодня разными именами — русскими, украинцами или белорусами.	6,1
Русский мир есть великая миссия русского народа — объединение всех православных в единую православную цивилизацию.	2,4
Русский мир есть проект возрождения Российской империи, включающей в себя разные этносы, испытавшие историческое влияние русской культуры и цивилизации.	3,9
Русский мир – это искусственное образование, навязанное политиками.	7,4
Не отношу себя к «русскому миру», мне это неинтересно.	3,9
Никогда не слышал о «русском мире», меня свой собственный мир волнует.	11,1

Выводы

Проведенный анализ отдельных аспектов социальной и политической сфер, как составляющих социально-политической безопасности, выявил ряд устойчивых показателей: высокая поддержка действующего президента РФ, девять из десяти студентов считают себя патриотами, большинство уверены в успешном завершении СВО, доминирует выбор образа России как исторической преемственности эпох в сочетании с технологической устремленностью. Идея возрождения СССР хорошо знакома, однако в мировоззрении студенчества такая позиция не популярна. Главной угрозой для страны молодые люди считают возможность мировой войны. Ценности личной и

государственной безопасности являются наиважнейшими. Фиксируется интерес к развитию международного сотрудничества со странами Востока, потенциальная интеграция с западными странами видится менее привлекательной на данный момент. Экономическая проблематика и внутренние проблемы (например, коррупция) больше волнуют молодых людей, чем отдельные политические вопросы. Соответственно, взгляды на Русский мир либо нейтрально-абстрактны, либо отражают надежду на экономическое благополучие благодаря русскоязычным сообществам. Несмотря на очень высокий уровень патриотизма, более трети не исключают для себя эмиграционный сценарий, и данная тема связана с СВО – средняя степень связи по коэффициенту сопряженности между вопросами. Результаты исследования полезны для планирования будущих воспитательных кампаний в вузах и ведения молодежной политики в целом.

Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН на 2025 г., № гос.рег. 125011200149-6

Литература

100 ЛЕТ СССР: ЗАБЫТЬ НЕЛЬЗЯ ВЕРНУТЬСЯ? // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/infografika-statja/100-let-sssr-zabyt-nelzja-vernutsja-1>

Безопасность // МЧС России. URL: <https://mchs.gov.ru/ministerstvo/o-ministerstve/terminy-mchs-rossii/term/3180>

Беспалова Т. Ментальная безопасность молодежи в условиях гибридной войны // Русская народная линия. URL: https://ruskline.ru/analitika/2023/07/18/mentalnaya_bezopasnost_molodezhi_v_usloviyah_gibridnoi_voiny

Веруш, А. И. Понятие социально-политической безопасности и ее основные элементы / А. И. Веруш // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. – 2017. – № 16. – С. 43-49. – EDN ZIBZJB.

Внукова, Л. Б. Взаимосвязь ценностей и идеологических предпочтений в сознании студентов Юга России (по материалам социологического исследования) / Л. Б. Внукова // Национальная безопасность / Nota Bene. – 2020. – № 5. – С. 56-72. – DOI 10.7256/2454-0668.2020.5.34272. – EDN WJUSZU.

Внукова, Л.Б. Образ России, Украины и Донбасса в опросах студентов Ростова-на-Дону, Донецка и Луганска: анализ результатов пилотного исследования 2022 г. / Л. Б. Внукова // Русский Донбасс: фронты и фронтиры: монография / Р. А. Пупыкин, С. П. Поцелуев, М. С. Константинов и др.; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2022. – С. 294-333.

Ковалев, Э. Ю. Образ СССР в умах молодежи и предшествовавших поколений / Э. Ю. Ковалев // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. – 2021. – № 3(39). – С. 111-121. – DOI 10.25688/2078-9238.2020.39.3.10. – EDN PXVTTH

Магранов, А. С. Основные источники информации о политической ситуации в мире у представителей современной молодежи / А. С. Магранов // Caucasian Science Bridge. – 2025. – Т. 8, № 3(29). – С. 35-47. – DOI 10.18522/2658-5820.2025.3.3. – EDN OCHGQ.

Недальний Восток. Российская молодежь проявляет высокий интерес к Востоку, демонстрируя при этом четкое понимание различий между культурами Японии, Китая и

- Южной Кореи. // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nedalnii-vostok>
- Нестик, Т. А. Влияние военных конфликтов на психологическое состояние общества: перспективные направления исследований / Т. А. Нестик // Социальная психология и общество. – 2023. – Т. 14, № 4. – С. 5-22. – DOI 10.17759/sps.2023140401. – EDN PYCAPP.
- О современном российском патриотизме // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-sovremennom-rossiiskom-patriotizme>
- «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021г. № 400. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>
- Родионов, М. А. Социально-политическая безопасность современной России / М. А. Родионов // Социально-гуманитарные знания. – 2016. – № 6. – С. 7-18. – EDN ХВКАJB.
- Сковородников, А. П. Способы манипулятивного речевого воздействия в российской прессе / А. П. Сковородников, Г. А. Копнина // Политическая лингвистика. – 2012. – № 3(41). – С. 36-42. – EDN PGKHID.
- Смолин М. Молодежь не собирается возрождать СССР // Наследие Империи. URL: <https://rusnasledie.info/molodezh-ne-sobiraetsya-vozrozhdat-sssr/>
- Фирсов, А. С. Найди себя на карте компромиссов / А. С. Фирсов // Социодиггер. 2023. – ТОМ 4. – ВЫПУСК 9 (28). – URL: <https://sociodigger.ru/articles/articles-page/naidi-sebja-na-karte-kompromissov>
- Юревич, А. В. Психологическая многогранность патриотизма / А. В. Юревич // Психологический журнал. – 2018. – Т. 39, № 6. – С. 86-94. – DOI 10.31857/S020595920002253-4. – EDN YQIPED.
- Porat R., Tamir M., Wohl M.J., Gur T., Halperin E. Motivated emotion and the rally around the flag effect: liberals are motivated to feel collective angst (like conservatives) when faced with existential threat // Cognition and Emotion. 2019. Vol. 33. P. 480-491. DOI:10.1080/02699931.2018.1460321

References

- 100 YEARS OF THE USSR: CAN'T YOU GO BACK OR FORGET? VCIOM. 2022. Available at: <https://wciom.ru/infografika-statja/100-let-sssr-zabyt-nelzja-vernutsja-1> (In Russ.).
- Safety. Ministry of Emergency Situations of Russia. 2025. Available at: <https://mchs.gov.ru/ministerstvo/o-ministerstve/terminy-mchs-rossii/term/3180> (In Russ.).
- Bespalova T. The mental safety of youth in the context of hybrid warfare. Russian People's Line. 2023. Available at: https://ruskline.ru/analitika/2023/07/18/mentalnaya_bezopasnost_molodezhi_v_usloviyah_gibridnoi_voiny (In Russ.).
- Verush A.I. The concept of socio-political security and its main elements. *Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vysshej shkoly = Filosofsko-gumanitarnye nauki Scientific works of the Republican Institute of Higher Education. Philosophical and humanitarian sciences.* 2017; 16:43–49. (In Russ.).
- Vnukova L.B. Interrelation of values and ideological preferences in the minds of students in the South of Russia (based on the materials of sociological research). *Natsional'naya bezopasnost' / Nota Bene = National Security / Nota Bene.* 2020; 5:56–72. <https://doi.org/10.7256/2454-0668.2020.5.34272>. (In Russ.).
- Vnukova L.B. Rostov-on-Don, Donetsk and Lugansk students' image of Russia, Ukraine and Donbass: analysis of the results of the pilot study in 2022. In: *Russkiy Donbass: fronty i frontiry = Russian*

Donbass: fronts and frontiers. Rostov-on-Don, Taganrog: Southern Federal University; 2022. P. 294–333. (In Russ.).

Kovalev E.Y. The image of the USSR in the minds of youth and previous generations. *Vestnik MGPU. Seriya: Filosofskiiye nauki = Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Philosophical Sciences*. 2021; 3(39):111–121. <https://doi.org/10.25688/2078-9238.2020.39.3.10>. (In Russ.).

Magranov A.S. The main sources of information about the political situation in the world among representatives of modern youth. *Caucasian Science Bridge = Caucasian Science Bridge*. 2025; 8(3):35–47. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.3.3>. (In Russ.).

The Near East. Russian youth show a high interest in the East, while demonstrating a clear understanding of the differences between the cultures of Japan, China and South Korea. VCIOM. 2025. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nedalnii-vostok> (In Russ.).

Nestik T.A. The impact of military conflicts on the psychological state of society: promising areas of research. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social psychology and society*. 2023; 14(4):5–22. <https://doi.org/10.17759/sps.2023140401>. (In Russ.).

About modern Russian patriotism. VCIOM. 2024. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-sovremennom-rossiiskom-patriotizme> (In Russ.).

"On the Strategy of National Security of the Russian Federation". Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021. 2021. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (In Russ.).

Rodionov M.A. Socio-political security of modern Russia. *Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya = Social and humanitarian knowledge*. 2016; 6:7–18. (In Russ.).

Skovorodnikov A.P., Kopnina G.A. Methods of manipulative speech influence in the Russian press. *Politicheskaya lingvistika = Political linguistics*. 2012; 3(41):36–42. (In Russ.).

Smolin M. The youth is not going to revive the USSR. Legacy of the Empire. 2023. Available at: <https://rusnasledie.info/molodezh-ne-sobiraetsya-vo-zrozhdat-sssr/> (In Russ.).

Firsov A.S. Find yourself on the compromise map. SocioDigger. 2023. Available at: <https://sociodigger.ru/articles/articles-page/naidi-sebja-na-karte-kompromissoy> (In Russ.).

Yurevich A.V. The psychological versatility of patriotism. *Psikhologicheskiiy zhurnal = Psychological Journal*. 2018; 39(6): 86–94. <https://doi.org/10.31857/S020595920002253-4>. (In Russ.).

Porat R., Tamir M., Wohl M.J., Gur T., Halperin E. Motivated emotion and the rally around the flag effect: liberals are motivated to feel collective angst (like conservatives) when faced with existential threat. *Cognition and Emotion*. 2019; 33: 480–491. <https://doi.org/10.1080/02699931.2018.1460321>

Дата получения рукописи: 14.10.2025

Дата окончания рецензирования: 20.11.2025

Дата принятия к публикации: 21.11.2025

Информация об авторе

Внукова Любовь Борисовна – кандидат политических наук, старший научный сотрудник лаборатории политологии и права Южного научного центра Российской академии наук, г. Ростов-на-Дону, Россия; e-mail vnukoval@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Information about the author

Vnukova Liubov Borisovna – Candidate of Political Sciences, Senior Researcher, Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russia; e-mail vnukoval@yandex.ru

The author has no conflict of interests to declare