

Научная статья

УДК 314.7

<https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.4.4>

EDN PBOJRA

**Факторы формирования этнической идентичности
армянской молодежи на юге России****Геворк Г. Григорян ¹**¹Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

e-mail: sunglass@list.ru

Аннотация

Введение. В данной статье рассмотрены основные факторы, которые определяют особенности этнического самосознания армянской молодежи на юге России, определены основы социальных и межэтнических отношений внутри общества. Исследовательскую базу составили социологические исследования, проведенные в ЮНЦ РАН, Институте социологии и регионоведения Южного федерального университета и Кубанском федеральном университете. Этническое самосознание – осознание человеком своей принадлежности к определённой этнической группе. Национальное самосознание – осознание принадлежности к нации как политико-культурному сообществу, включающему разные этносы. Этническая идентичность – совокупность представлений о принадлежности к этнической группе, включающая язык, традиции, культуру, память и самоназвание. Индикаторы этнической идентичности: язык, религия, традиции и обычаи, социальные институты, историческая память.

Методы. В данном исследовании были использованы конструктивистская методология и институциональный подход.

Результаты исследования. В результате исследования раскрыта роль факторов формирования этнической идентичности армянской молодежи на юге России, таких как: диаспора, религия, продолжительность проживания на территории России, национальный язык и национальные традиции, семейные ценности. Выявлено, что цель диаспоры – сохранение этнической идентичности, воспроизводство национальной культуры. Диаспора рассматривается как институциональный фактор формирования этнической идентичности, время проживания на территории как онтологический фактор, а язык и традиции как культурный фактор.

Ключевые слова: этническая идентичность; этническое самосознание; диаспора; армянская молодежь; Юг России.

Для цитирования: Григорян Г. Г. (2025). Факторы формирования этнической идентичности армянской молодежи на Юге России. *Caucasian Science Bridge*, 8 (4), С. 60-68. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.4.4>

Factors of formation of ethnic identity of Armenian youth in the South of Russia

Gevorg G. Grigoryan ¹

¹Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

e-mail: sunglass@list.ru

Abstract.

Introduction. This article examines the main factors that determine the peculiarities of the ethnic identity of Armenian youth in the South of Russia, defines the foundations of social and interethnic relations within society. The research base consists of sociological studies conducted at the UNC RAS, the Institute of Sociology and Regional Studies of the Southern Federal University and the Kuban Federal University. Ethnic identity is a person's awareness of belonging to a particular ethnic group. National identity is the awareness of belonging to a nation as a political and cultural community that includes different ethnic groups. Ethnic identity is a set of ideas about belonging to an ethnic group, including language, traditions, culture, memory, and self—designation. Indicators of ethnic identity: language, religion, traditions and customs, social institutions, historical memory.

Methods. In this study, constructivist methodology and an institutional approach were used. The results of the study. As a result of the research, the role of factors in the formation of the ethnic identity of Armenian youth in the South of Russia is revealed, such as: diaspora, religion, length of residence in Russia, national language and national traditions, family values. It is revealed that the purpose of the diaspora is to preserve ethnic identity and reproduce national culture. The diaspora is considered as an institutional factor in the formation of ethnic identity, the time of residence in the territory as an ontological factor, and language and traditions as a cultural factor.

Keywords: ethnic identity; diaspora; Armenian youth; South of Russia.

For citation: Grigoryan G.G. (2025). Factors of formation of ethnic identity of Armenian youth in the South of Russia. *Caucasian Science Bridge*, 8 (4), P. 60-68. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.4.4>

Введение

В новых и быстро меняющихся геополитических условиях особое значение приобретает этническое самоопределение, воспроизводство идентичности своей культуры и традиций на территориях, отдаленных от исторической Родины, способность адаптироваться к условиям, не соответствующим прежним установкам. Формирование многоэтнической гражданской нации сегодня – сложная, но очень важная задача.

Люди из одной этнической группы, которые не проживают на территории своей исторической родины, создают диаспоры. Как пишут Ж.Т. Тощенко и Т.И. Чаптыкова, диаспора – это устойчивая совокупность людей единого этнического происхождения, живущая за пределами своей исторической родины (вне ареала расселения своего народа) и имеющая социальные институты для развития и функционирования данной общности (Тощенко, Чаптыкова 1996). Обязательным условием сохранения этнокультурной идентичности является общинность и адаптивность.

Армянская диаспора на юге России – одна из наиболее авторитетных, развитых и активных в политическом и культурном отношениях. В Стратегии национальной безопасности Республики Армения говорится, что Республика Армения придает важное значение задаче сохранения армянства в диаспоре. Наличие организованной и

эффективно интегрированной в странах проживания диаспоры имеет важное значение с точки зрения повышения уровня международной интегрированности Армении. Диаспоральные структуры играют ключевую роль в сохранении языка, веры, традиций армянской культуры. Через культурные и религиозные центры, этнические СМИ и сеть родственных связей происходит воспроизводство идентичности.

Стратегия национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. №1666) направлена на сохранение и укрепление сотрудничества народов РФ, укрепление их духовной общности, создание социально-экономических и политических условий для обеспечения согласия на Северном Кавказе. Такой вектор развития способствует развитию культурных и политических отношений между РФ и диаспорами, которые находятся на ее территории.

Цель работы: выявить и проанализировать факторы воспроизводства этнической идентичности армянской молодежи на юге России. Предмет исследования – механизмы и условия сохранения и воспроизводства этнической идентичности данной социальной группы.

Анализ литературы

Этническое самосознание занимает ключевое место в формировании и поддержке диаспор, поскольку оно позволяет представителям этнической группы чувствовать свою принадлежность к культурному наследию, национальности, традициям, способствует формированию собственного отношения к стране исхода и стране проживания. Согласно Закону о молодежной политике в Краснодарском крае, армянская молодежь юга России проживает на территории с преимущественно русскоязычным населением, и основным направлением в молодежной политике является обеспечение межнационального согласия в молодежной среде (закон Краснодарского края от 04.03.1998 № 123-КЗ).

Конечно, нельзя не учитывать тот факт, что за более чем двухсотлетний период проживания на территории России у представителей армянской диаспоры сложилась устойчивая российская идентичность. Однако благодаря наличию этнической солидарности, поддержке соотечественников, трансляции национальной культуры и этнокультурной самобытности, большинство молодых армян на юге России не испытывают чувства отчужденности. Как правило, сложность может заключаться только в синтезе и сочетании культур (культуры армянского народа и русского).

В.А. Тишков в своей работе «Идентичность и жизненные стратегии студенчества в России» обратил внимание на состояние межэтнических отношений в молодежной среде на юге России, где студенческая молодежь в представлениях о родине балансирует между общероссийским и региональным самосознаниями. 56% ассоциируют родину со своим регионом и половина, 51% – со страной в целом (Тишков, Бараш, Степанов, 2017). Именно молодежь южной части России обращает внимание на важность этнической принадлежности в большей степени, нежели представители других регионов. Тишков делает вывод, что этническая и религиозная идентичность в молодежной среде стоит на втором месте после семейной и гражданской идентичности.

Л.М. Дробижева в своей статье, посвященной проблеме формирования интегрирующей идентичности в российском обществе, отмечает, что проблема российской идентичности заключается в ее конкурирующем отношении с этнической

идентичностью (Дробижева, 2020). При попытке определить концептуальные подходы к пониманию общероссийской гражданской общности, Л.М. Дробижева ссылается также на идеи В.А. Тишкова, который ввел понятие «нации-государства» как российской политической общности, основополагающую для национального государства. Однако, в такой интерпретации, пишет Л.М. Дробижева, российская идентичность должна рассматриваться как национальная, но в нашем сознании она доминирует, скорее, как этнокультурное понятие.

Такие подходы к пониманию этнокультурной идентичности демонстрируют сложность в едином понимании ее смыслового значения. Л.М. Дробижева отмечает, что этническая и гражданская идентичность сосуществуют в сознании людей и позволяют с помощью грамотного политического устройства и демократических норм поддерживать друг друга и сохранять этнокультурное разнообразие и этническое самосознание.

В отличие от этнической идентичности, этническое самосознание является более обширным понятием, поскольку охватывает такие понятия как культура, язык, религиозные и психологические факторы. Этническая идентичность, как подмечают эксперты, основана, в первую очередь, на общности происхождения, ценностей, традиций, преемственности поколений (Шахбанова, 2013). Л.М. Дробижева отмечала, что мы понимаем этническое самосознание не только как отнесение себя к другим по этническому признаку, но и как «образ мы», принимаем стереотипы, происхождение, общее историческое прошлое, культуру, а также «мы включаем в этническое самосознание этнические интересы, то есть осознаваемые людьми потребности своего народа» (Дробижева, 1991). Ю.В. Бромлей считает этническое самосознание обязательным условием существования этноса (Бромлей, 2008).

Результаты исследования

Группа экспертов из Института социологии и регионоведения ЮФУ провели социологическое исследование, посвященное роли армянской диаспоры и сохранению этнокультурной идентичности в донском регионе. В результате было выявлено, что семейная идентичность превосходит все другие идентичности. «По итогам опроса донских армян в 2021 г. выявлены ключевые маркеры идентичности: семья (79,4 %), армянский язык (54,5 %), армянская культура (38,8 %), национальная кухня (33,2 %), ДНК/кровь/генетика (31,8 %), христианское наследие и верование (30,7 %), гордость за армянскую историю (29,5 %) и тесные семейные и родственные связи (29,6 %)» (Батиев, Бедрик, Бинева и др., 2022). Подчеркивается, что религиозная самоидентификация обусловила и совпала с этнической.

Исследование зафиксировало высокий уровень сохранения национального языка. Исследователи сделали вывод, что язык выступает в качестве внутреннего отношения к нему самого человека, его психологической установки. Многие могут общаться на русском языке, но используют армянский язык внутри семьи, что поддерживает его воспроизводство. Многие представители армянской диаспоры (подавляющее большинство – 85,3%) следят за событиями, которые происходят на их исторической родине, что обусловлено глубокими культурными корнями, чувством сопричастности и солидарности.

Ряд исследований зафиксировал следующие тенденции: более молодое поколение представителей армянской общины (16-24 года) демонстрирует ориентацию на открытость, коммуникабельность, 70% молодых людей считают, что армяне должны помогать другим нациям, если возникает такая необходимость, что проявление самостоятельности в своей жизни приоритетнее строгой ориентации на мнение старшего поколения. Такая тенденция относится скорее к поколенческому фактору, нежели к национальному и этническому. И чем больше срок проживания в данном регионе, тем у респондентов выше степень открытости и культурного разнообразия.

Данные социологического исследования 2021 г. показывают рост вовлеченности армян в жизнь общины, однако, не отменяют необходимости в усовершенствовании ее деятельности, поиска новых способов привлечения молодежи в жизнь диаспоры, новые форматы мероприятий, интеграция в общекультурное пространство и пр. (Батиев, Бедрик, Бинеева и др., 2022)

Социологические исследования другого южного региона России – Краснодарского края – показывают, что этническая идентичность армянской молодежи в этом регионе анализируются через следующие основные факторы: семейные ценности и реализация брачных стратегий, традиции, язык, последствия коллективной травмы, конструирование образа «другого». Также отмечается, что у группы респондентов от 35 лет этническая составляющая, традиции и обычаи играют более значимую роль, чем у молодежи. Причем старшее поколение, независимо от места рождения и срока проживания на территории России, упоминали Армению как основной идентификационный символ (Русия, 2023).

Молодежь от 16 до 35 лет в большинстве случаев занимают компромиссную позицию относительно противоречия между своим армянским происхождением и российским гражданством. Проявляется двойственная гибридная идентичность, которая характеризуется в одинаковой степени выраженности этнических и гражданских компонентов. В условиях же кризисных ситуаций и конфликтов, как отмечается, позиция также неоднозначна (Родина респондента – Армения, но он жил, учился, отдавал воинский долг на территории России).

Данные социологического исследования в Краснодарском крае показали, что происходит трансформация идентификационных компонентов у представителей армянского этноса в зависимости от возраста. Для представителей старшего поколения характерна, как правило, выраженная армянская этническая идентичность. У молодежи 16-35 лет наблюдается наличие двойственной идентичности. «Анализ стенограмм фокус-групп позволяет высказать предположение о трансформации доминирующих идентификационных символов и компонентов у разновозрастных представителей армянства на Кубани. Результаты исследования показывают, что у представителей старшего поколения диаспоры выражена этническая армянская идентичность. Ситуация кардинально меняется в самой молодой возрастной группе (12-16 лет), в которой локальная идентичность самая выраженная. Промежуточное положение среди возрастных когорт занимает молодежь 16-35 лет, которая демонстрирует наличие двойственной идентичности, когда этнический и гражданский признаки в одинаковой степени проявлены и сосуществуют» (Русия, 2023).

В экономической, политической и социальной жизни значение армянской диаспоры, однозначно, велико. Представители диаспоры участвуют в управлении культурными, общественными, благотворительными мероприятиями, различными учреждениями, бизнес-сообществами, занимают должности в политических структурах. «Деятельность крупных армянских центров, таких как Культурно-просветительский центр имени Ованеса Туманяна в г. Краснодаре, не только связана с работой внутри диаспоры, но и привлекает местных жителей в мероприятия и проекты» (Русия, 2023). То есть представители диаспоры интегрируют в свою деятельность работу, направленную на поддержание межкультурных отношений. Эффективная работа с диаспорами и популяризация мероприятий, ориентированных на культурное многообразие и духовно-нравственное развитие молодежи, могут снизить уровень конфликтности на локальном уровне.

Важное место в системе ценностей представителей армянской диаспоры занимают семейные ценности и сохранение религиозной идентичности. Армянская культура отличается устойчивостью, стремлением к сохранению традиций. Основным связующим звеном у представителей диаспор с исторической родиной являются семейные и дружеские взаимоотношения, причем семейная идентификация была и остается главным маркером этнического самосознания как у молодежи, так и у взрослого поколения. Семья выступает транслятором культурных идей, традиций, воспроизводства и поддержки этничности. Семья выступает носителем и передатчиком языка, традиций, обычаев. Это проявляется в обрядах (сватовство, свадьба, имянаречение), воспитании детей, поддержании национальной памяти.

Заключение

Идентичность представителей армянской диаспоры на юге России весьма гибридная, многосоставная, для многих характерны признаки и черты как армянской, так и российской идентичности, культуры, особенно среди молодежи одновременно. Факторы формирования этнической идентичности армянской молодежи на юге России складываются из нескольких условий: диаспора, время проживания на территории, язык и традиции, семейно-брачные ценности. Фактор ослабевает в процессе воспроизводства идентичности, у более молодого поколения язык и семья играют меньшую роль, чем у старшего поколения.

Армянская диаспора на за время своего существования сформировала устойчивую этнокультурную систему с учетом миграционных и ассимиляционных процессов. Этническая идентичность выступает ключевым компонентом этой системы, обеспечивая преемственность поколений и сохранение культурной самобытности.

За свою длительную историю существования армянская диаспора сформировала устойчивую этнокультурную систему с учетом миграционных и ассимиляционных особенностей динамики на Юге России. Именно этническую идентичность можно считать важным компонентом и опорой этнокультурной системы вообще.

Одной из самых целесообразных векторов развития многонациональных полиэтничных государств можно считать образование и поддержание взаимодополняющих идентичностей граждан. При этом необходимо учитывать условия

для достижения свободного выбора гражданами разных этносов, их предпочтения и роль в развитии крупного многонационального государства.

Литература

Армянская община на Дону: интеграция и сохранение этнокультурной идентичности: монография / Л.В. Батиев, А.В. Бедрик, Н.К. Бинева [и др.] – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2022. – 224 с.

Арутюнян, Ю.В. Социально-культурное развитие и национальное самосознание / Ю.В. Арутюнян // Социологические исследования. – 1990. – № 7. – С. 42–49. – URL: https://socisras.ru/s0132-16250000621-9-1-ru-907/?version_id=80888

Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 440 с.

Дробижева, Л.М. Российская идентичность: поиски определения и динамика распространения / Л.М. Дробижева // Социологические исследования. – 2020. – № 8. – С. 37–50. – <https://doi.org/10.31857/S013216250009460-9>

Дробижева, Л.М. Этническое и историческое самосознание народов СССР на рубеже последнего десятилетия XX в. (в конце 60-х – нач. 90-х гг.) / Л.М. Дробижева // *Духовная культура и этническое самосознание* / отв.ред. Л.М. Дробижева. – М.: АН СССР. ИЭ, 1991. – С. 26–38.

Нахичевань-на-Дону: история и современность (к 240-летию переселения армян на Дон): материалы международной научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 18–19 октября 2019 г.) / отв. ред. С.С. Казаров, Л.В. Батиев, С.М. Саядов. – Ростов н/Д.: Foundation, 2019. – 404 с.

О молодежной политике в Краснодарском крае: закон Краснодарского края от 04.03.1998 № 123-КЗ (с изм. и доп.) // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». URL: <https://docs.cntd.ru/document/461601089>

Русия, Н. Т. Формирование идентичности армянской диаспоры в Краснодарском крае / Н. Т. Русия // *Общество: политика, экономика, право*. – 2023. – № 3. – С. 46–56. <https://doi.org/10.24158/perp.2023.3.6>.

Стратегия национальной безопасности Республики Армения // Правительство Республики Армения. URL: <https://www.gov.am/ru/National-Security-Strategy/>

Тишков В.А. Понимание и управление культурным многообразием в России / В.А. Тишков // *Повестка дня для России: Аналитические материалы Фонда "Единство во имя России" за 2007–2008 годы* / отв. ред. В.А. Никонова. – М.: Форум, 2009. – С. 3–15.

Тишков В.А. Идентичность и жизненные стратегии студенчества в России / Тишков В.А., Бараш Р.Э., Степанов В.В. // Социологические исследования. – 2017. – № 8. – С. 81–87. – <https://doi.org/10.7868/S0132162517080098>

Тощенко, Ж.Т. Диаспора как объект социологического исследования / Тощенко Ж.Т., Чаптыкова Т.И. // Социологические исследования. – 1996. – № 12. – С. 33–42.

Шахбанова, М.М. Этническое самосознание и этническая идентичность: современные концепции исследования / М.М. Шахбанова // ИАЭЖ. – 2013. – № 1(33). – С. 135–147.

References

- Armenian community on the Don: integration and preservation of ethnocultural identity: monograph. Ed. by L.V. Batiev, A.V. Bedrik, N.K. Bineeva [et al.]. Rostov-on-Don: Southern Federal University; 2022. 224 p. (In Russ.)
- Arutyunyan Yu.V. Socio-cultural development and national self-awareness. *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological studies*. 1990; 7: 42-49. URL: https://socisras.ru/s0132-16250000621-9-1-ru-907/?version_id=80888 (In Russ.)
- Bromley Yu.V. Essays on the theory of ethnos. Moscow: LKI = LKI; 2008. 440 p. (In Russ.)
- Drobizheva, L.M. Ethnic and Historical Self-Awareness of the Peoples of the USSR at the Turn of the Last Decade of the 20th Century (in the Late 1960s – Early 1990s). *Dukhovnaya kul'tura i etnicheskoye samosoznaniye = Spiritual Culture and Ethnic Self-Awareness*. Moscow: AN SSSR. IE; 1991. 26–38. (In Russ.)
- Drobizheva, L.M. Russian Identity: The Search for Definition and the Dynamics of Spread. *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological Studies*. 2020; 8: 37–50. – <https://doi.org/10.31857/S013216250009460-9> (In Russ.)
- Nakhichevan-on-Don: History and Modernity (on the 240th Anniversary of the Migration of Armenians to the Don): Proceedings of the International Scientific Conference (Rostov-on-Don, October 18–19, 2019). / Ed. by S. S. Kazarov, L. V. Batiev, S. M. Sayadov. Rostov n / D: Foundation; 2019. 404 p. (In Russ.)
- National Security Strategy of the Republic of Armenia. Government of the Republic of Armenia. Accessed 02.06.2024. Available at: <https://www.gov.am/ru/National-Security-Strategy/> (In Russ.)
- On youth policy in Krasnodar Krai: Law of Krasnodar Krai of March 4, 1998, No. 123-KZ (as amended and supplemented). Accessed from the Garant reference and legal system. Accessed 02.06.2024. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/461601089> (In Russ.)
- Rusiya N. T. Formation of the identity of the Armenian diaspora in Krasnodar Krai. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: politics, economics, law*. 2023; 3(116): 46–56. <https://doi.org/10.24158/pep.2023.3.6> (In Russ.)
- Shakhbanova M. M. Ethnic Self-Awareness and Ethnic Identity: Modern Research Concepts. *IAEC = IAEC*. 2013; 1(33): 135–147. (In Russ.)
- Tishkov V.A. Identity and Life Strategies of Students in Russia / Tishkov V.A., Barash R.E., Stepanov V.V. *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological Research*. 2017; 8: 81–87. <https://doi.org/10.7868/S0132162517080098> (In Russ.)
- Tishkov V.A. Understanding and Managing Cultural Diversity in Russia. *Povestka dnya dlya Rossii = Agenda for Russia*. 2009: 3-15. (In Russ.)
- Toshchenko Zh. T., Chaptikova T. I. Diaspora as an Object of Sociological Research. *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological Research*. 1996. 12: 33-42. (In Russ.)

Дата получения рукописи: 17.07.2025

Дата окончания рецензирования: 25.08.2025

Дата принятия к публикации: 10.09.2025

Информация об авторе

Григорян Геворк Григорьевич – аспирант Института социологии и регионоведения Южного федерального университета; главный редактор газеты «Нахичевань-на-Дону», г. Ростов-на-Дону, Россия; e-mail: sunglass@list.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Information about the author

Gevork Grigoryevich Grigoryan – Postgraduate student at the Institute of Sociology and Regional Studies of the Southern Federal University. Editor-in-Chief of the newspaper “Nakhichevan-on-Don”, Rostov-on-Don, Russia; e-mail: sunglass@list.ru

The author declares that there is no conflict of interest