

УДК 316.74

**Дiasпоры Ростовской области как субъект
гармонизации межэтнических отношений****Г.И. Чиکارова***Южнороссийский филиал ФНИСЦ РАН, г. Ростов-на-Дону, Россия*

Аннотация. В данной статье на основе анализа официальных электронных ресурсов 5 наиболее крупных и институционализированных диаспор, представленных в Ростовской области, рассмотрена степень участия этнокультурных организаций в реализации национальной политики Российской Федерации. Выявлено соотношение между этническими и неэтническими практиками. Определены основные векторы функционирования диаспор в отношении гармонизации межэтнических отношений. Рассмотрены основные формы работы диаспор, используемые для межкультурной интеграции.

Ключевые слова: диаспора, миграция, межэтнические отношения, этнокультурное наследие, этническая идентичность, национальная политика.

Для цитирования: Чиکارова Г.И. Диаспоры Ростовской области как субъект гармонизации межэтнических отношений // Caucasian Science Bridge. 2019. Т. 3, №2. С. 38-44.

Diasporas of Rostov region as a subject of harmonization of interethnic relations**Galina I. Chikarova***South Russian Branch of FCTAS RAS, Rostov-on-Don, Russia*

Abstract. Based on the analysis of the official electronic resources of the 5 largest and institutionalized diasporas represented in the Rostov region, the article considers the degree of participation of ethno-cultural organizations in the implementation of the national policy of the Russian Federation. The correlation between ethnic and non-ethnic practices is revealed. The main vectors of functioning of diasporas in relation to harmonization of interethnic relations are defined. The main forms of work of diasporas used for intercultural integration are considered.

Keywords: diaspora, migration, interethnic relations, ethno-cultural heritage, ethnic identity, national policy.

For citation: Chikarova G.I. Diasporas of Rostov region as a subject of harmonization of interethnic relations // Caucasian Science Bridge. 2019. Vol. 3. №2. P. 38-44.

Введение

Многие ученые характеризуют современный период истории «эрой миграции», так как сегодня влияние фактора миграции испытывают на себе многие регионы, население которых, являясь принимающей стороной, ощущает этнокультурное, социальное или экономическое воздействие со стороны мигрантов.

Юг России является регионом с контрастным этнокультурным и конфессиональным составом, не только в силу этно-конфессионального состава жителей данной территории, но и из-за высокой концентрации здесь внешних миграционных потоков, обусловленных, с одной стороны, рядом исторических событий, а с другой, социально-экономической привлекательностью региона для мигрантов.

В Ростовской области в настоящее время прослеживается тенденция не только возрастания доли этнических диаспор и появления новых диаспор, но и численное увеличение, уже сложившихся национально-культурных объединений, а также увеличение социальной и политической активности различных современных этнических диаспор, и как следствие институционализация многих из них.

Важно отметить, что усиливающийся поток мигрантов вносит изменения в этнодемографическую и социально-экономическую ситуации в регионе, что может выступить в качестве причины возникновения межэтнической и межконфессиональной напряженности во многих сферах.

Национальная политика Российской Федерации, основными вопроса-

ми которой являются «укрепление единства многонационального народа России, а также обеспечение межнационального согласия», согласно нормативно-правовым документам осуществляется «посредством обеспечения эффективной реализации конституционно-правовых принципов регулирования межнациональных отношений, разработки и выполнения государственных программ и поддержки общественных инициатив в достижении целей национальной политики, а также налаживания плодотворного диалога между органами государственной власти и национальными общностями» (*Национальная политика...*).

Диаспора в данном контексте способна выступить одним из главных акторов реализации Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, так как ее основные направления деятельности (сохранение этнокультурного наследия и формирование национальной идентичности, а также гармонизация межэтнических отношений) полностью совпадают с двумя магистральными векторами Национальной политики Российской Федерации (*Концепции государственной национальной политики...*).

Обзор научно-исследовательской литературы

В отечественной научной литературе уже подводились итоги изучения различных аспектов формирования, институционализации и функционирования современных диаспор.

Среди наиболее значимых современных работ по данной проблематике можно отметить исследования В.А. Тишкова (*Тишков, 2000*), В.Д. Попкова (*Попков, 2003*), Т.В. Полосковой (*Полоскова, 2002*), И.А. Аствацатуровой (*Аствацатурова, 2003*), В.И. Мукомеля (*Мукомель, Паин, 2002*), С.Н. Градиrowsкого, Ж.Т. Тощенко и Т.И. Чаптыковой (*Тощенко, Чаптыкова, 1996*).

Процесс нарастания в условиях современного мира социально-политической, социально-экономической активностей диаспор, а также появление целого ряда форм непосредственного участия этнодиаспоральных организаций в международной и региональной повестках также находит свое отражение в научно-исследовательских работах современных ученых.

Политико-правовые, демографические, социально-экономические, психологические аспекты существования и функционирования этнических групп рассматриваются А.Р. Вяткиным (*Вяткин, 1990*), Г.С. Витковской (*Витковская, 1999*), Ж.А. Зайончковской (*Зайончковская, 1999*).

Влияние политического фактора на характер межэтнических отношений в обществе, а также вопросы политизации этничности и этнической мобилизации рассматриваются в публикациях Р.Г. Абдулатипова (*Абдулатипов, 2002*), Л.Л. Хоперской (*Хоперская, Харченко, 2005*) и В.Д. Дзидзоева (*Дзидзоев, 2004*), А.Г. Осипова (*Осипов, 2004*).

Функционирование диаспор в условиях депортаций рассматривается Н. Бугаев (*Бугай, Мамаев, 2015*), В.А. Базанова (*Базанов, 2011*), А. Юнусовым (*Юнусов, 2001*).

Большой научный вклад в разработку научной проблематике, связанной с современным статусом и функциональным потенциалом современных диаспор, имеют также работы Черноуса В.В. (*Патракова, Черноус, 2012*), Бедрика А.В. (*Бедрик, Дьяченко, Бинеева, 2019*), Серикова А.В. (*Сериков, 2012*).

Однако, несмотря на большое число научных работ теоретического и прикладного характера в области изучения функционирования диаспор, как социокультурного и политического актора, проблема субъектности этнических диаспор в гармонизации межэтнических отношений в поликультур-

ном регионе остается до сих пор нераскрытой. Важным вопросом, не нашедшим однозначного ответа в научных кругах, является поиск наиболее эффективных механизмов участия этнокультурных организаций в достижении межэтнического согласия.

В связи с этим актуальным становится анализ уже существующих практик, которые диаспоры используют для гармонизации межэтнических отношений.

Методология исследования

Концепция данного исследования основана на понимании диаспоры как «этнически однородного меньшинства, проживающего за пределами своей исторической Родины или этнического ядра и характеризующееся групповой сплоченностью, которое воплощено в национально-культурные формы объединения» (*Бедрик, Стукалова, Терещенко, 2016*).

Понятие гармонизации межэтнических отношений включает в качестве целей этого процесса «равновесие социума, функциональную (культурную) взаимодополняемость, баланс интересов этнических групп, отношения сотрудничества (партнерства) на основе справедливого распределения ресурсов, согласие (консенсус) по поводу социальных ценностей» (*Богатова, 2004*).

Цель предложенной работы рассмотреть деятельность диаспор, представленных на территории Ростовской области, в отношении гармонизации межэтнических отношений в поликультурном регионе Юга России.

Из 14 официальных этнокультурных общественных объединений Ростовской области представленных на государственном электронном портале «Народы Дона» для анализа были выбраны 5 электронных ресурсов наиболее крупных и активно функционирующих организаций: Ростовская региональная общественная организация "Нахичеванская-на-Дону Армян-

ская Община", Ростовская Региональная общественная организация «Национально-культурная автономия Белорусы Ростовской области», Региональная общественная организация «Объединение корейцев Ростовской области», Ростовская региональная Еврейская национально-культурная автономия, а также Ростовская региональная общественная организация Польский национально-культурный центр «Полония Дона».

Для проведения исследования были отобраны официальные Интернет-страницы данных национально-культурных объединений, разработанные на специализированных государственных online платформах, а также в социальных сетях.

Исследовательский выбор медиапространства в качестве объекта исследования обусловлен, с одной стороны, тем, что в условиях цифрового общества Интернет ресурсы являются основным инструментом для отражения деятельности диаспор. А с другой – рассмотрение контента, размещенного на официальных электронных ресурсах позволяет проанализировать не только декларируемую позицию каждой из диаспор в отношении реализации одного из двух главных направлений их деятельности: гармонизация межэтнических отношений, но и проанализировать реальные практики, которые они для этого используют.

Эмпирическими индикаторами, применяемыми в исследовании, являются баланс между этническими и неэтническими практиками, соотношение количества представляемого контента относительно сохранения этнокультурного наследия и формирования этнической идентичности, с одной стороны, и гармонизации межэтнических отношений, с другой, наличие практик, нацеленных на межкультурную интеграцию.

Результаты

Проведенный анализ дискурса и нарратива выбранных электронных ресурсов позволил выявить, что, основной акцент в деятельности национально-культурных объединений сделан на сохранение этнокультурного наследия и формирование национальной идентичности. Общественными объединениями проводится большое количество мероприятий по сохранению традиций и обычаев своего народа («Фестиваль еврейского танца и музыки», «День корейской культуры», «Дни польской культуры в России», Международный фольклорный фестиваль дружбы народов «Купаловское лето на Дону», Межнациональный гастрономический фестиваль «Вкусы Дона»), а также исторической памяти (армянской общиной выпускается настенный календарь, отражающий интересные вехи в истории мирового армянства на каждый день – исторические события, мировые личности армянского происхождения и их достижения в сфере культуры, науки, искусства, военных подвигов; Национально-культурными объединениями Поляков и Корейцев проводятся мероприятия, приуроченные к годовщинам освобождения Польши и Кореи; также реализуются проекты по увековечиванию памяти погибших: в годы Великой Отечественной войны «Уроки Холокоста», «Книга памяти. Честь и слава!» и период геноцида «День памяти геноцида армян» и т.д.).

Большое внимание уделяется сохранению языка как главного культурного кода народа. На базе национально-культурных центров проводятся курсы по изучению национального языка, организовываются литературные вечера, реализуются различные проекты (Международный молодежный фестиваль-конкурс поэзии и поэтических переводов «Берега дружбы», Фестиваль еврейской книги», «Вечер, посвященный Сильве Кпутикян»). Делегации национально-культурных объединений также при-

нимают активное участие в выездных мероприятиях, представляя свою диаспору на тематических площадках различного уровня (Представители ОО МНКА «Белорусы Неклиновского района» приняли участие в фестивале-празднике «Славянские литературные дожинки - 2019»).

Но все же, несмотря на активную деятельность диаспор по сохранению этнокультурного наследия, формированию и укреплению этнической идентичности, сохранению языка и традиций, национально-культурные объединения также реализуют проекты, нацеленные на этнокультурный диалог и межэтническое сотрудничество.

Так, на основе анализа опубликованных на официальных страницах организаций материалов за 2019 год можно сделать вывод, что основными направлениями в деятельности исследуемых диаспор в отношении гармонизации межэтнических отношений являются: просветительские мероприятия, направленные на этнокультурное воспитание учащихся общеобразовательных учреждений, а также участие представителей национально-культурных объединений в обсуждении и реализации городских и региональных проектов, направленных на поддержание межэтнического мира и согласия в регионе.

Наиболее распространенными формами работы, инициированными в рамках просветительской работы являются фотовыставки и конкурсы (Фотовыставка-конкурс «Народов дружная семья»), кинофестиваль («Народы России на киноэкранах»).

В ходе исследования также было выявлено, что более активными участниками дискуссионных площадок, направленных на разработку эффективного инструментария гармонизации межэтнических отношений в регионе являются представители таких национально-культурных объединений как: Ростовская региональная общественная организация "Нахичеван-

ская-на-Дону Армянская Община", Ростовская региональная Еврейская национально-культурная автономия, Ростовская региональная общественная организация Польский национально-культурный центр «Полония Дона».

Особую целевую группу в работе национально-культурных объединений, функционирующих на территории Ростовской области составляют молодые жители региона. Важно отметить, что общественными объединениями ведется активная работа по включению представителей данной социально-демографической группы в свою деятельность. Создаются молодежные национально-культурные объединения, деятельность которые всячески поддерживается со стороны диаспоры. Так, в рамках деятельности Нахичеванской-на-Дону армянской общины создана молодежная организация армянской общины; усилиями Ростовской еврейской общины реализуется просветительская программа «STARS», а также Молодежные семинары «Шабатон», направленная на объединение всех молодых евреев из общин Юга России.

Еще одним инструментом, используемым для создания площадок межкультурной коммуникации представителей различных диаспор является проведения совместных мероприятий, направленных, с одной стороны на изучение культурных основ представителей все жителей поликультурного региона, а с другой – на непосредственное взаимодействие представителей различных национально-культурных и этнокультурных групп. Среди наиболее успешных практик можно выделить Областной этно-культурный образовательный проект «150 культур Дона», а также Межнациональный «Брейн-ринг» «Культуры Дона».

В 2019 году Общественной организацией "Ростовская Региональная еврейская национально-культурная автономия" благодаря реализации проекта: «Культурно-образовательный межнациональный проект Ассоциация

Содружество» (КОМПАС) при поддержке Фонда президентских грантов была открыта Ассоциация под названием "Содружество", предназначенная для молодых людей в возрасте 14-30 лет, проживающих в г. Ростове-на-Дону - представителей национально-культурных объединений г. Ростова-на-Дону, лидеров молодежных организаций, а также лиц, интересующихся вопросами укрепления межнационального согласия.

Однако необходимо отметить, что, несмотря на имеющийся у рассмотренных общественных организаций успешный опыт в создании проектов, направленных на поддержание межэтнического мира и согласия в сотрудничестве с фондами, НКО, органами исполнительной власти региона и представителями образовательных учреждений, на данный момент нет регулярной практики реализации совместных проектов, разработанных усилиями нескольких национально-культурных объединений. Что могло бы способствовать более эффективно налаживанию межкультурного диалога и способствовать гармонизации межэтнических отношений в регионе.

Резюме

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на имеющиеся практики по обоим из основных направлений деятельности национально-культурных объединений: сохранению этнокультурной самобытности народа, а также гармонизации межэтнических отношений, основной акцент в деятельности диаспор, представленных в Ростовской области, все же сделан не на установление межкультурного диалога и межкультурной интеграции, а на формирование этнической идентичности.

Большая часть из инициированных диаспорами мероприятий по гармонизации межэтнических отношений носит декларируемый и просветительский

характер, но не создает эффективных инструментов непосредственного взаимодействия представителей различных культур с целью установления культурно-просветительского диалога с представителями других национально-культурных объединений.

Литература

1. Абдулатипов Р.Г. Управление этнополитическими процессами. Вопросы теории и практики. М.: Славянский диалог, 2002.
2. Аствацатурова М.А. Диаспоры: этнокультурная идентичность национальных меньшинств // Диаспоры. 2003. № 2. С. 184–200.
3. Базанов В.А. Роль диаспоры в потилике России // Вестник МГИМО Университета. 2011.
4. Бедрик А.В., Дьяченко А.Н., Бинеева Н.К. Социальные субъекты гармонизации межэтнических отношений на Юге России: управленческий и гражданский потенциал // Гуманитарий Юга России. 2019. Том. 8. № 2. С. 137–147.
5. Бедрик А.В., Сериков А.В. Классические европейские диаспоры Ростовской области: социальные практики воспроизводства идентичности // Вестник АГУ. 2016. №4. С.50–58.
6. Бедрик А.В., Стукалова Д.Н., Терещенко А.А. Социально-правовой статус диаспоры в современном российском обществе: региональный ракурс // Гуманитарий Юга России. 2016. Том. 20. № 4. С. 61–71.
7. Бугай Н.Ф., Мамаев М.И. Кабардино-Балкарская АССР: «Спасение в единении и надежде...». 1920–1960-е годы. М., 2015. 416 с.
8. Дзидзоев В.Д. Кавказ конца хх века: тенденции этнополитического развития (историко-политическое исследование). изд. 2-е. Владикавказ, 2004. 359 с.
9. Лубский А.В., Бедрик А.В., Сериков А.В. Социальный институт диаспоры в контексте обеспечения национальной безопасности России // Гуманитарий Юга России. 2016. Том. 21. № 5. С. 63–73.
10. Мукомель В.И., Паин Э.А. Новые диаспоры. Государственная политика по отношению к соотечественникам и национальным меньшинствам. М.: Диполь-Т, 2002. 360 с.
11. Осипов А.Г. Национально-культурная автономия. Идеи, решения, институты. СПб., 2004.
12. Патракова В.Ф., Черноус В.В. Кавказская война и черкесский вопрос в исторической памяти и мифах историографии. Олимпийские игры и информационные войны («Черкесский вопрос» накануне Зимних Олимпийских игр 2014 в Сочи) / Отв. редактор Э.А. Попов / Ростов-на-Дону: Изд-во Ростиздат, 2012. С. 6–28.
13. Полоскова Т.В. Современные диаспоры (внутриполитические и международные аспекты). М.: Научная книга, 2002. 284 с.
14. Попков В.Д. Феномен этнических диаспор. М.: Ин-т социологии, 2003. 340 с.
15. Сериков А.В., Сошественский В.Ю. Новейшие черты «Черкесского вопроса в информационной войне против России. Олимпийские игры и информационные войны («Черкесский вопрос» накануне Зимних Олимпийских игр 2014 в Сочи) / Отв. редактор Э.А. Попов / Ростов-на-Дону: Изд-во Ростиздат, 2012.С.112–123.
16. Тишков В.А. Исторический феномен диаспоры. // Этнопанорама. 2000. № 2. С.2–4.
17. Тощенко Ж.Т., Чаптыкова Т.И. Диаспора как объект социологического исследования // Социологические исследования. 1996. № 12. С. 33–42.
18. Хоперская Л.Л., Харченко В.А. Локальные межэтнические конфликты на Юге России: 2000-2005 гг. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2005. 164 с.
19. Юнусов А. Азербайджанцы в России смена имиджа и социальных ролей // Диаспоры. 2001. № 1. 108–131.
20. Официальный сайт правительства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/503/events>
21. Официальный сайт Ростовской Региональной общественной организации «Национально-культурная автономия Белорусы Ростовской области» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://xn--80aala6bdeco6i.xn--p1ai/ethno_groups/cf2c8d6b-3731-4402-85b3-d72a05f8b7d5
22. Официальный сайт Ростовской региональной общественной организации Польский национально-культурный центр «Полония Дона» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://poloniadona.umi.ru/>
23. Официальный сайт Региональной общественной организации «Объединение корейцев Ростовской области» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vk.com/koreanrnd>
24. Официальный сайт Ростовской региональной еврейской национально-культурной автономии [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://xn--80aala6bdeco6i.xn--p1ai/ethno_groups/e010dce0-42bc-41a2-8e10-4d04a10e51c2
25. Официальный сайт Ростовской региональной общественной организации "Нахичеванская-на-Дону Армянская Община" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nnao.ru/>

References

1. Abdulatipov R. G. (2002). Management of ethno-political processes. Questions of theory and practice. Moscow: Slavonic dialogue, 2002.
2. Astvatsaturova M. A. (2003). Diasporas: ethnocultural identity of national minorities. Diasporas. No. 2. Pp. 184-200.
3. Bazanov V. A. (2011). Role of the Diaspora in potylikha Russia. Vestnik of MGIMO University. 2011.
4. Bedrick A.V., Dyachenko A. N., Bineeva N. K. (2019). Social subjects of harmonization of interethnic relations in the South of Russia: administrative and civil potential. Tom. 8. No. 2. P. 137-147.
5. Bedrik A.V., Serikov A.V. (2016). Classical European Diaspora of the Rostov region: the social practice of reproduction of identity. Bulletin of the ASU. no.4. P. 50-58.
6. Bedrick A.V., Stukalova D. N., Tereshchenko A. A. (2016). Social and legal status of Diaspora in modern Russian society: regional perspective. Humanities of the South of Russia. Tom. 20. No. 4. P. 61-71.
7. Bugay N. F., Mamaev M. I. (2015). Kabardino-Balkarian ASSR: "Salvation in unity and hope...". 1920-1960s. Moscow. 416 p.
8. Dzidzoev V. D. (2004). Caucasus of the late twentieth century: trends of ethno-political development (historical and political research). ed. 2-E. Vladikavkaz, 359 p.
9. Lubsky A.V., Bedrick A.V., Serikov A.V. (2016). Social Institute of Diaspora in the context of national security of Russia. Humanities of the South of Russia. Tom. 21. No. 5. P. 63-73.
10. Mukomel V. I., Pain E. A. (2002). New diasporas. State policy towards compatriots and national minorities. Moscow: Dipol-T. 360 p.
11. Osipov A. G. (2004). National-cultural autonomy. Ideas, decisions, institutions. SPb.
12. Patrakova V. F., Chernous V. V. (2012). Caucasian war and Circassian question in historical memory and myths of historiography. Olympic games and information wars ("Circassian question" on the eve of the Winter Olympic games 2014 in Sochi) / Rel. editor E. A. Popov / Rostov-on-don: Publishing house Rostizdat. p. 6-28.
13. Poloskova T. V. (2002). Modern diasporas (internal political and international aspects). Moscow: Scientific book. 284 p.
14. Popkov V. D. (2003). Phenomenon of ethnic diasporas. Moscow: Institute of sociology. 340 p.
15. Serikov A. V., Soshestvensky V. Y. (2012). Latest features of the "Circassian question in the information war against Russia. Olympic games and information wars ("Circassian question" on the eve of the Winter Olympic games 2014 in Sochi) / Rel. editor E. A. Popov / Rostov-on-don: Publishing house Rostizdat. p. 112-123.
16. Tishkov V. A. (2000). Historical phenomenon of Diaspora. Ethnopanorama. No. 2. p. 2-4.
17. Toshchenko Zh. T., Chaptykova T. I. (1996). Diaspora as an object of sociological research. Sociological research. No. 12. p. 33-42.
18. Khoperskaya L. L., Kharchenko V. A. (2005). Local interethnic conflicts in the South of Russia: 2000-2005. Rostov-on-don: publishing house of yunts RAS. 164 p.
19. Yunusov A. (2001). Azerbaijanis in Russia change of image and social roles. Diasporas. No. 1. P. 108-131.
20. Official website of the government of the Russian Federation. Available at: <http://government.ru/rugovclassifier/503/events>
21. Official site of Rostov Regional public organization "National-cultural autonomy of Belarusians of Rostov region". Available at: http://xn--80aala6bdeco6i.xn--p1ai/ethno_groups/cf2c8d6b-3731-4402-85b3-d72a05f8b7d5
22. Official site of Rostov regional public organization Polish national cultural center "Polonia Dona". Available at: <https://poloniadona.umi.ru/>
23. Official website of the Regional public organization "Association of Koreans of Rostov region". Available at: <https://vk.com/koreanrnd>
24. Official site of Rostov regional Jewish national-cultural autonomy. Available at: http://xn--80aala6bdeco6i.xn--p1ai/ethno_groups/e010dce0-42bc-41a2-8e10-4d04a10e51c2
25. Official website of the Rostov regional public organization " Nakhichevan-on-don Armenian Community ". Available at: <https://nnao.ru/>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Чикарова Галина Игоревна

Младший научный сотрудник,
Южнороссийский филиал
Федерального научно-
исследовательского социологического
центра РАН
E-mail: galia201292@gmail.com

Chikarova Galina Igorevna

Junior Research Assistant,
South Russian Branch of the Federal Center
of Theoretical and Applied Sociology of the
Russian Academy of Sciences
E-mail: galia201292@gmail.com

Поступила в редакцию 15 марта 2019 г.