

Научная статья

УДК 316

<https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.1.3>

EDN PXGHPA

Семья в нарративах студентов из замещающих и биологических семей**Евгения Е. Мыкалова¹**

¹Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия,
e-mail: zhenya.pavlova.99.99@inbox.ru

Аннотация

Введение. Семья – первичный агент социализации и неотъемлемый структурный элемент общества, ее развитие и поддержка – приоритетная задача любого государства. Восприятие семьи, ее роли в жизни современного человека молодежью – отправной и значимый этап выстраивания семейной политики, отвечающей актуальным проблемам и потребностям общества. В статье представлены результаты исследования, целью которого выступало сравнение ценностных моделей семьи с позиций детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в замещающих семьях, и детей, воспитывающихся в биологических семьях. Автором был поставлен вопрос о возможности передачи семейных ценностей замещающими родителями и их восприятия приемными детьми. Ответ стал возможен через сравнение высказываний о семье, семейных ценностях представителей двух категорий детей – кровных и приемных.

Методы. Положения статьи основаны на материалах фокус-групп, проведенных в Нижегородском государственном инженерно-экономическом университете в мае–сентябре 2024 г. Первая фокус-группа включала респондентов-обучающихся из замещающих семей ($N = 7$), вторая состояла из обучающихся, которые воспитываются кровными родителями ($N = 7$).

Результаты и их обсуждение. Результаты проведенного авторского исследования показали, что существенной разницы в представлениях о модели семьи, семейном образе жизни, семейных ценностях между группами респондентов нет. Участники видят идеальную семью как нуклеарную, преимущественно двухдетную, где главными ценностями выступают любовь, доверие, верность, забота. Проведенные фокус-группы показали востребованность института прародительства, молодые люди отмечают необходимость участия бабушек и дедушек в воспитании детей и совместном времяпрепровождении. Также данные подтвердили зафиксированную демографами и социологами тенденцию откладывания семьи, характерную для современного молодого поколения. Отсутствие серьезной разницы в сформированном образе семьи у разных групп студентов может свидетельствовать в пользу эффективности института замещающего родительства.

Ключевые слова: замещающее родительство; дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей; семья; семейные ценности; репродуктивные установки.

Для цитирования: Мыкалова Е.Е. (2025). Семья в нарративах студентов из замещающих и биологических семей. *Caucasian Science Bridge*, 8 (1), с. 31–39. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.1.3>.

Family in the narratives of students from substitute and biological families**Evgenia E. Mykalova¹**

¹National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
Nizhny Novgorod, Russia
e-mail: zhenya.pavlova.99.99@inbox.ru

Abstract

Introduction. The family is the primary agent of socialization and an integral structural element of society, its development and support is a priority task of any state. The perception of the family and its role in the life of a modern person by young people is the starting point and a significant stage in building a family policy that meets the current problems and needs of society. The article presents the results of a study aimed at comparing family value models from the perspective of orphaned children and children left without parental care, raised in substitute families, and children raised in biological families. The author raised the question

of the possibility of transferring family values by substitute parents and their perception by foster children. The answer became possible through a comparison of statements about the family and family values of representatives of two categories of children: blood and foster children.

Methods. The provisions of the article are based on the materials of focus groups conducted at the Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics in May-September 2024. The first focus group included respondents from substitute families ($N = 7$), the second consisted of students who are raised by blood parents ($N = 7$).

Results and its discussion. The focus groups conducted showed that there is no significant difference between the groups of respondents in their ideas about the family model, family lifestyle, and family values. The participants see the ideal family as a nuclear, predominantly two-child family, where the main values are love, trust, loyalty, and care. The data also confirmed the tendency recorded by demographers and sociologists to postpone the family, which is characteristic of the modern younger generation. The absence of a significant difference in the formed image of the family among different groups of students may indicate in favor of the effectiveness of the institution of substitute parenting.

Keywords: substitute parenting; orphan; family; family values; reproductive attitudes.

For citation: Mykalova E.E. (2025). Family in the narratives of students from substitute and biological families. *Caucasian Science Bridge*, 8 (1), p. 31–39. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.1.3>.

Введение

Сегодня семья и семейные ценности поставлены во главу угла. Подтверждение тому можно найти в законодательстве. Так, согласно Указу Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 г. № 809 одной из традиционных ценностей современной России выступает крепкая семья (Указ Президента РФ..., 2022). Президент РФ в своих обращениях к гражданам страны указывает, что «семья – это не просто основа государства и общества, это духовное явление, основа нравственности» (Путин: «Семья – это не просто основа государства...», 2023), а ее главными задачами выступают «рождение и воспитание детей» (Путин назвал главное предназначение семьи, 2024).

Объявление 2024 г. Годом семьи подталкивает нас к рассуждению о важности и значимости семьи, в том числе в представлениях различных групп молодых людей.

Формирование норм, ценностей, паттернов поведения, усвоение культурного и социального опыта – это процесс социализации, первичным агентом которого выступает семья, отправная точка в «создании» человека для человечества. В семье начинается духовно-нравственное становление человека, усваиваются базовые статусы и роли, в связи с чем семья считается основой и источником функционирования общества.

Семья прошла долгий исторический путь развития – от многопоколенной к нуклеарной, от крестьянской к городской, от многодетной к однодетной. Семья трансформируется под влиянием социально-экономических факторов. Сегодня общество пришло к тому, что традиционная патриархальная семья себя изживает, на смену ей приходит эгалитарная нуклеарная семья (Кислых, 2023). Однако, принимая во внимание быстро меняющийся современный цифровой мир, под традиционной семьей сегодня в первую очередь необходимо понимать союз мужчины и женщины, которые воспитывают своих детей на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, любви и заботы, соглашаясь с принципом равноправного участия в области воспитания детей и в профессиональной сфере.

Семья и как социальный институт, и как малая группа всегда была и будет подвержена угрозам и рискам. В связи с геополитической обстановкой, ростом глобализации, многообразием субкультур, идей и течений необходимость сохранения «новой» традиционной крепкой семьи осознается в самых высших эшелонах власти.

Представления молодого поколения о семье, ее ценностях, идеальных моделях, проблемы формирования образа семьи важны как с научно-исследовательской, так и

с политической точки зрения. Очень важно не упустить молодое поколение, которое определяет будущее, в том числе и семьи. Но группы молодежи разные, по-прежнему значительна доля тех, кто по тем или иным причинам лишен заботы и любви биологических родителей. По данным статистики, на 2023 г. в России более 350 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (Численность детей-сирот..., 2023), при этом, по данным Федерального банка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (<https://usynovite.ru/>), ежегодно выявляется около 40 тыс. детей данной категории. Причины сиротства могут быть различными, но результат один: ребенок теряет возможность воспитываться в родной семье, нарушается преемственность передачи и воспроизводства образа благополучной семьи, так необходимой сегодня российскому обществу.

Семейным кодексом РФ предусмотрены две формы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: институциональная (помещение ребенка в специализированные детские учреждения) и семейная (передача на воспитание в замещающую семью, формы которой весьма вариативны и могут иметь различия в зависимости от региона), при этом вторая является приоритетной (Семейный кодекс РФ, 1995).

Передавая ребенка на воспитание в замещающую семью, государство и общество доверяют институту замещающего родительства в вопросах родительских компетенций, способов, форм обучения, содержания и воспитания приемного ребенка/детей. Создаются (государственными органами, некоммерческими организациями) условия для повышения родительской компетенции посредством организации школ приемного родительства, семинаров, форумов и совещаний для обмена и трансляции успешного опыта воспитания и обучения приемных детей. Иными словами, сегодня на повестке стоит проблема профессионализации замещающего родительства (Егорова, 2023). Как известно, семья – первичный агент социализации, родители – первые, кто учит и показывает своим примером, как устроено общество, ориентируют в пространстве «хорошо – плохо». Насколько успешны замещающие родители в формировании образа семьи, семейных ценностей у принятых ими детьми? Удастся ли в такой семье сформировать приемлемые и правильные образы и семейные ценности? Отличаются ли дети, выросшие в такой семье, от детей, воспитанных в кровных семьях, во взглядах на семью, ее основные характеристики?

Методология и методы исследования

Основой послужили данные, полученные посредством проведения двух фокус-групп в рамках авторского исследования на тему «Ценности семейственности, родительства и детства» в образовательном учреждении высшего образования (Нижегородская область, г. Княгинино): первая проводилась с лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей ($N = 7$), участниками второй стали студенты, воспитывающиеся в кровной семье ($N = 7$), возрастной диапазон респондентов, принявших участие в фокус-группе, – от 18 лет до 21 года. Основными темами для обсуждения стали: интерпретация понятия «семья», составление образа идеальной семьи, семейные ценности и репродуктивные установки.

Результаты исследования

Понятие «семья». Семья для категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – это в первую очередь группа людей, имеющих что-то общее, которые *«ни при каких условиях от тебя не отвернутся и будут дальше тебе помогать»* (Дарья, 19 лет, замещающая семья). При этом некоторые не отмечали родство

как обязательное условие: *«Для меня семья – это объединение разных людей, которые как-то заботятся друг о друге, имеют в жизни какое-то значение, каждый в жизни вот этого человека, которые заботятся друг о друге, переживают вместе, сплоченные, всегда делятся чем-то друг с другом, несмотря на какие-то там ситуации, на разные города, все равно вы поддерживаете связь, даже если вы и не родня по крови»* (Алина, 20 лет, замещающая семья).

Для детей, воспитывающихся в кровных семьях, *«семья – это люди, с которыми ты связан родством и кровью, с самого нашего рождения они занимаются нашим воспитанием и формированием нашей личности, кем мы являемся в данный момент... самые близкие к тебе люди, которые находятся рядом большую часть жизни человека»* (Анастасия, 20 лет, биологическая семья). Примечательно, что лишь два человека из данной группы отметили необходимость кровного родства, в первую очередь для них это люди, которые сопровождают человека большую часть его жизненного пути, состоят в отношениях любви и гармонии, во главу угла поставлены межличностные взаимоотношения и только затем следует кровное родство.

Понятие семьи описывается глаголами «понимать», «строить», «любить», «слышать» и «слушать», «помогать», «уважать» и «поддерживать». Прилагательные, характеризующие представления о семье, следующие: дети-сироты описывают ее как «крепкую», «дружную», «любимую», «верную»; дети из кровных семей говорят о семье как о «комфортной», «идеальной», «принимающей» и «любящей». Для детей из приемных семей семья – это «мы», однако для кровных – семья это не только «мы», а также «свои».

Образ идеальной семьи. Учитывая вариативность семейных форм, становится не только актуальным, но и первостепенным по важности сохранение традиционного образа семьи. В ходе проведения фокус-групп существенных отличий в представлениях об идеале семьи выявлено не было. Однако обучающиеся из числа сирот в первую очередь обращали внимание на такие характеристики, как «крепкая», «верная», «как в песне, лишнего не спросит, в беде не бросит», а участники второй фокус-группы (кровные дети) в первую очередь отметили состав идеальной семьи и только затем придавали эмоциональный окрас и ценностные характеристики.

Идеальная семья для обеих категорий – нуклеарная, состоящая из супружеской пары и детей (один или два ребенка), приветствуется наличие домашних животных. Старшее поколение и иные родственники (братья, сестры, дяди, тети) должны участвовать в общих семейных праздниках (день рождения, Новый год), и, конечно, приветствуется их включенность в воспитание детей. Также важной в описании образа идеальной семьи с позиции детей, воспитывавшихся в замещающих семьях, оказалась материальная составляющая: *«наличие хорошо оплачиваемой работы»* (Дмитрий, 18 лет, замещающая семья), *«собственный дом/квартира/машина»* (Анастасия, 19 лет, замещающая семья). Иными словами, учащимся данной категории важно иметь «свое», чтобы обеспечить не только себя, но и свою семью. Для детей из биологических семей материальный аспект также важен, но он не ставится во главу угла и прозвучал вскользь.

Из общей совокупности только два участника указали свою четкую антисемейную позицию. Из категории детей-сирот одна представительница выразила позицию чайлдфри: *«Нет желания. Считаю, что дети – это обуза. Балласт»* (Алина, 20 лет, замещающая семья), при этом наличие супруга для нее обязательно; в другой группе прозвучала четкая позиция, что *«идеальная семья – это я и два кота, три»* (Ольга, 19 лет, биологическая семья).

В первом случае нежелание иметь детей объясняется необходимостью сохранения высокого уровня мобильности: *«Хочется куда-то ездить, путешествовать»*

(Алина, 20 лет, замещающая семья), во втором антисемейная позиция сформировалась под воздействием неуспешного семейного опыта родителей и негативных образов семьи, которые представлены сегодня в СМИ: *«У мамы был несчастливый брак, кстати, еще один пример, что семья – это грустно... Я посмотрелась ваших этих новомодных передач, где семья что-то плохое, и думаю, зачем все это мне»* (Ольга, 19 лет, биологическая семья).

Таким образом, ориентация на бездетность – не столько результат организации семьи, сколько более глубокие личностные переживания, моральная неготовность, амбициозные планы на будущее, негативный образ семьи, транслируемый в СМИ.

Семейные ценности. Понятие «ценность» можно интерпретировать по-разному. В зависимости от исследовательских задач можно определить ценности как идеал или норму, как мотив, определяющий поведение и действия индивидов, как фактор стабилизации общества, как вектор развития государственной политики. Сегодня ценностям уделяется особое внимание, в том числе на государственном уровне. Взяв курс на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, среди которых крепкая семья – одна из первостепенных. Различные исследования доказывают, что семья, несмотря на социально-экономические, политические обстоятельства, остается базовой приоритетной ценностью для молодежи (Рожкова, 2023). Какова же внутренняя составляющая семьи? На что или кого, согласно исследованию, ориентируется молодежь в построении «успешной», «идеальной» семьи?

Под семейными ценностями можно понимать нравственные ориентиры, которые направлены на сохранение, укрепление, развитие и успешное функционирование семьи, – это нормы, идеалы, установки (Исаев, 2022). В ходе обсуждения респонденты отметили свою трактовку понятия «ценность» – это «нечто духовное», «мораль», «традиция», «принципы какие-то, через которые ты не переступишь».

Какие же нравственные ориентиры определяют для себя дети, прошедшие через замещающую семью? Во главу угла поставлены: «любовь» и «доверие», далее – «верность», «уважение», «согласие» и «общение».

Дети кровных родителей на первое место возводят «любовь», важными также считаются «забота», «доверие», «верность», «понимание», «уважение».

Как показал опрос, значительных расхождений в понимании ценностных констант семьи, семейной жизни не было выявлено. Для обеих категорий важна любовь, взаимоуважение, поддержка, доверие, иными словами, те ценности, которые позволяют сохранить семью даже в условиях кризиса. Но как же были сформированы данные ценности? Как или кто повлиял на их формирование? Обучающиеся, воспитываемые кровными родителями, отметили, что большое влияние на них оказала их родительская семья, взаимоотношения между родителями, родителями и детьми: *«Так сложилось в моей семье»* (Александра, 21 год, биологическая семья), *«Влияют традиции, твоя семья, твое окружение, если смотреть на родителей, долгий брак, счастливый, по крайней мере, я вижу это как счастливый»* (Денис, 20 лет, биологическая семья). Важно отметить, что некоторые из респондентов отмечали, как на их глазах выстраивались условно правильные и всеми приемлемые взаимоотношения, формы взаимодействия, которые способствовали гармонизации семейных отношений: *«Раньше мы с мамой друг друга не слышали, сейчас обе повзрослели и хотя бы слышим друг друга»* (Кира, 18 лет, биологическая семья).

Но наиболее интересным оказалось выявить, как сформировались семейные ценности у обучающихся из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Как отметила одна респондентка, *«с самого начала, как ты*

понимаешь это. Все равно перед глазами есть – семьи и у друзей, и приемная потом, понимаешь, как надо правильно» (Анастасия, 19 лет, замещающая семья). Для многих «правильное», «нормальное» понимание семьи сложилось благодаря опыту проживания в «хорошей» семье, которой в данном контексте выступила приемная семья.

Репродуктивные установки. Конечно, в контексте семьи, ее ценностей и правил не менее важны намерения в отношении создания семьи, в особенности – рождения детей. «Репродуктивные установки – это психические состояния личности, обуславливающие взаимную согласованность разного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей» (Короленко, 2022, 172).

Исследование репродуктивных установок молодежи – популярная тема среди исследователей. Широко известны тенденции, согласно которым молодое поколение откладывает вступление в брак на более поздний возраст (ближе к 30 годам), что связано в первую очередь с социально-экономическими факторами. Исследования иерархии ценностей также показывают, что на первой позиции оказываются материальные ценности (Ивченков, 2020). Прослеживаются ли данные тенденции среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей? Рассуждая на тему возраста вступления в брак и желаемого возраста для рождения первого ребенка, участники фокус-группы дали ответы, подтверждающие общую тенденцию отсрочки молодежи брака на более поздний возраст. По мнению респондентов, идеальный возраст для вступления в брак и рождения первенца колеблется в диапазоне 25–30 лет. Какие же обстоятельства вынуждают откладывать вступление в брак? Заметим, что само понятие «брак» является важным компонентом семьи для респондентов и обязательным условием: *«Это показатель уверенности, готовности»* (Дмитрий, 18 лет, замещающая семья), однако не является единственным основанием семьи. Семья начинается задолго до брака, и при этом важным этапом создания семьи является период сожительства, который необходим для того, *«чтобы узнать друг друга получше и иметь представление о семье»* (Виктория, 21 год, замещающая семья), *«чтобы узнать, понять. Человек же при совместной жизни может тоже измениться»* (Дарья, 19 лет, замещающая семья). Оптимальный период сожительства для респондентов – от года до трех лет.

Вопросы планирования и создания собственной семьи для респондентов оказались весьма волнующими и проблемными. Один из главных факторов, сдерживающих создание семьи, – нестабильное финансовое положение, которое преодолевается посредством хорошей учебы, собственного саморазвития, что в совокупности открывает доступ к хорошо оплачиваемой работе. Стоит обратить внимание на то, что финансовая проблематика актуальна как для юношей, так и для девушек.

В отношении репродуктивных установок обучающихся, которые воспитываются кровными родителями, картина выглядит немного иначе. Для большинства респондентов возраст создания семьи находится в пределах 25–30 лет, однако в 20–22 года девушки также согласны выйти замуж. Важными условиями готовности к созданию семьи являются образование, хороший материальный достаток, наличие собственной жилплощади, иными словами, материальный аспект выступает существенным фактором, который, с одной стороны, сдерживает создание семьи, с другой – является основанием ее стабильности.

Каково же мнение относительно официального статуса мужа или жены? Брак является обязательным, однако о нем не говорилось с позиции «гаранта» чувств и уверенности, в большей степени были отмечены «плюшки», которые человек полу-

чает от брака: «Официальный брак – очень хорошая штука, которая в будущем принесет немало плюшек, просто потому, что если ты или твой партнер попадет в больницу, это я говорю как пример, то, не будь вы расписаны, вас не пустят к нему в палату, а если у вас будет штамп в паспорте, что вы муж и жена, то вас, естественно, пустят. Также совместная оплата, семьям дают более низкие процентные ставки, в целом в нашей стране вступать в брак – это достаточно выгодно для семьи» (Валерия, 20 лет, биологическая семья).

Модель своей будущей семьи участники обеих фокус-групп соотносят с идеальным представлением о семье: нуклеарная семья, состоящая из супружеской пары и детей (одного или двух), при этом важна высокооплачиваемая работа для обеспечения достойного уровня жизни семьи, также приветствуется участие старшего поколения в воспитании детей и совместном времяпрепровождении. Конечно, в силу возраста говорить о готовности к созданию семьи сложно, респонденты не торопятся, так как не достигнуты определенные успехи (образование, материальное положение). При этом замечена мотивация и четкий настрой на создание семьи, а также на рождение детей.

Заключение

Таким образом, позиция обучающихся, воспитывающихся в замещающих семьях и биологических, схожа.

В создании семьи для респондентов большое значение имеет официальная регистрация отношений, т.е. вступление в брак. Главной ценностью выступает любовь, отношения между всеми членами семьи должны быть построены на доверии, понимании, верности, уважении, важно уметь слышать и слушать.

Образ идеальной семьи представляется опрошенным традиционным: супружеская пара, дети (один или два), домашнее животное. Совместное проживание со старшим поколением не предполагается, однако участие бабушек и дедушек, а также иных родственников в воспитании детей, в общих праздниках приветствуется. Исходя из рассуждений респондентов, можно сделать вывод, что и юноши, и девушки готовятся к созданию семьи, прикладывают усилия для приближения этого события.

Можно ли говорить о том, что замещающие семьи успешно справляются с социализацией принятых ими детей? Получается ли у них воспитать и привить правильные семейные ценности? Исходя из результатов, можно сказать, что замещающие родители справились с поставленной задачей. Переориентация на семейное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, приносит свои плоды. Несмотря на то, что биологические семьи данных детей не смогли по тем или иным причинам сохранить свою значимость для них, показав свою родительскую несостоятельность, дети этих родителей смогли сформировать нормальную для российской действительности ценностную модель семейной жизни, которую им необходимо реализовать в дальнейшем в рамках собственной семьи.

Литература

- Егорова, Н.Ю. Профессионализация замещающего родительства в России: характеристики, возможности, перспективы / Н.Ю. Егорова, Е.Е. Мыкалова // *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки*. – 2023. – № 2. – С. 47–61. – <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2023.2.4>. – EDN TKCPDB.
- Ивченков, С.Г. Особенности репродуктивных установок современной молодежи: мнения экспертов и реальность / С.Г. Ивченков, М.С. Ивченкова // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. – 2020. – № 11. – С. 36–44. – <https://doi.org/10.20339/AM.11-20.036>.

Исаев, А.В. Формирование семейных ценностей в студенческой среде (социологический анализ) / А.В. Исаев, И.В. Михалев, Е.В. Титова // *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. – 2022. – № 4. – С. 45–58. – <https://doi.org/10.24412/2071-6141-2022-4-45-58>. – EDN JPFJCF.

Кислых, Д. Н. Что такое современная семья? / Д. Н. Кислых // *Христианские основы российской цивилизации в противостоянии секулярному началу в современном мире: материалы XVIII–XIX международных научно-образовательных Знаменских чтений*. – Курск: Курск. ин-т кооперации (филиал) БУКЭП, 2023. – С. 50–56. – EDN GWEIOS.

Короленко, А.В. Репродуктивные установки молодых семей: факторы и условия реализации (по материалам углубленных интервью) / А.В. Короленко, О.Н. Калачикова // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. – 2022. – Т. 15, № 2. – С. 172–189. – <https://doi.org/10.15838/esc.2022.2.80.11>. – EDN OGIYSX.

Путин назвал главное предназначение семьи // РИА Новости. – 29.02.2024. – URL: <https://ria.ru/20240229/semya-1930188713.html>.

Путин: «Семья – это не просто основа государства и общества, это духовное явление, основа нравственности» // Российская газета. – 28.11.2023. – URL: <https://rg.ru/2023/11/28/semia-kak-simvol-very.html>.

Рожкова, Л.В. Семейные ценности современной молодежи / Л.В. Рожкова, А.Ш. Дубина // *Известия Саратовского университета. Новая серия. – Сер. Социология. Политология*. – 2023. – Т. 23, №2. – С. 138–142. – <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-2-138-142>. EDN JEVTPY.

Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/.

Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 г. № 809 // Гарант.ру. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>

Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Единая межведомственная информационно-статистическая система. – 2023. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61254>.

References

Decree of the President of the Russian Federation “On approval of the fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values” dated 09.11.2022 No. 809. *Garant*. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>. (In Russ.)

Egorova N.Yu., Mykalova E.E. Professionalization of substitute parenting in Russia: characteristics, opportunities, prospects. *Vestnik Permskogo natsionalnogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsialno-ekonomicheskiye nauki = PNRPU Sociology and Economics Bulletin*. 2023;2:47–61. <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2023.2.4>. (In Russ.)

Isaev A.V., Mikhalev I.V., Titova E.V. Formation of family values among students (a sociological analysis). *Izvestiya Tulskego gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye nauki. = Bulletin of Tula State University. Humanities*. 2022;4:45–58. <https://doi.org/10.24412/2071-6141-2022-4-45-58>. (In Russ.)

Ivchenkov S.G., Ivchenkova M.S. Features of reproductive attitudes of modern youth: expert opinions and reality. *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly) = Alma mater (Bulletin of the Higher School)*. 2020;11:36–44. <https://doi.org/10.20339/AM.11-20.036>. (In Russ.)

Kislykh D.N. What is a modern family? *Khristianskiye osnovy rossiyskoy tsivilizatsii v protivostoyanii sekulyarnomu nachalu v sovremennom mire: materialy XVIII–XIX mezhdunarodnykh nauchno-obrazovatelnykh Znamenskikh chteniy = The Christian Foundations of Russian Civilization in opposition to the Secular Principle in the Modern World: materials of the XVIII–XIX International Scientific and Educational Znamensky Readings*. Kursk: Institute of Cooperation (branch) of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law; 2023. P. 50–56. (In Russ.)

Korolenko A.V., Kalachikova O.N. Reproductive attitudes of young families: factors and conditions for implementation (based on in-depth interviews). *Ekonomicheskiye i sotsialnyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2022;15(2):172–189. <https://doi.org/10.15838/esc.2022.2.80.11> (In Russ.)

Putin named the main purpose of the family. *RIA News*. Available at: <https://ria.ru/20240229/semya-1930188713.html>. (In Russ.)

Putin: The family is not just the foundation of the state and society, it is a spiritual phenomenon, the foundation of morality. *Rossiyskaya gazeta*. Available at: <https://rg.ru/2023/11/28/semia-kak-simvol-very.html>. (In Russ.)

Rozhkova L.V., Dubina A.Sh. Family values of modern youth. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Ser. Sotsiologiya. Politologiya = Bulletin of Saratov University. Sociology.* 2023;23(2):138–142. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-2-138-142>. (In Russ.)

The Family Code of the Russian Federation dated 29.12.1995 No. 223-FZ. *ConsultantPlus*. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/. (In Russ.)

The number of orphaned children. *Unified interdepartmental information and statistical system*. Available at: <https://www.fedstat.ru/indicator/61254>. (In Russ.)

Дата получения рукописи: 16.01.2025

Дата окончания рецензирования: 21.02.2025

Дата принятия к публикации: 27.02.2025

Информация об авторе

Мыкалова Евгения Евгеньевна – аспирант, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия; преподаватель, Нижегородский государственный инженерно-экономический университет, г. Княгинино, Россия, e-mail: zhenya.pavlova.99.99@inbox.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Information about the author

Mykalova Evgenia Evgenievna – Postgraduate Student, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia; lecturer, Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics, Knyaginino, Russia, e-mail: zhenya.pavlova.99.99@inbox.ru

The author has no conflict of interests to declare