

Научная статья

УДК 316

<https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.1.2>

EDN TQHRRS

**Ключевые барьеры в развитии семейной медиации в Ростовской области
(по материалам глубинных интервью)****Ангелина А. Жиденко¹**¹Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

г. Ростов-на-Дону, Россия

e-mail: angelina_zhidenk@mail.ru

Аннотация

Введение. В статье представлены итоги социологического исследования, проведенного с целью выявления основных барьеров в развитии семейной медиации в Ростовской области. Его проведение обусловлено устойчивой тенденцией, связанной с высокой динамикой разводов в изучаемом регионе, а также убежденностью в том, что применение медиативных практик при решении семейных конфликтов способно повысить устойчивость взаимоотношений в молодых семьях.

Методика исследования. Представленные в статье результаты и выводы базируются на авторском исследовании в рамках диссертационной работы «Институт медиации в урегулировании конфликтов в молодой семье (на материалах Ростовской области)», а именно на анализе серии глубинных интервью, проведенных с медиаторами-экспертами Ростовской области в 2023 г. ($n = 7$).

Результаты исследования. Основываясь на результатах проведенного исследования, можно назвать основные барьеры в развитии семейной медиации в Ростовской области: информационное освещение (население зачастую не обладает информацией о преимуществах медиативных практик, а также о возможности получения бесплатных медиативных услуг); несовершенство законодательства, влекущее за собой неясность самого процесса, в частности критериев эффективности медиации; культурные и ментальные установки населения, которые в основном характеризуются закрытостью семейных отношений; отсутствие связей с ведомствами (судами, отделами ЗАГС, службами юридической помощи); конкуренция с иными организациями, чья деятельность направлена на решение семейных конфликтов; низкий статус применения медиативных практик в связи с недоверием к самой процедуре; отсутствие единых требований к профессиональной подготовке медиаторов по семейным конфликтам.

Ключевые слова: молодая семья; семейная медиация; развод; институт медиации; урегулирование конфликтов; барьеры медиации; семейные отношения.

Для цитирования: Жиденко А.А. (2025). Ключевые барьеры в развитии семейной медиации в Ростовской области (по материалам глубинных интервью). *Caucasian Science Bridge*, 8 (1), с. 22–30. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.1.2>.

**Key barriers in the development of family mediation in the Rostov region
(based on in-depth interviews)****Angelina A. Zhidenko¹**¹Rostov State University of Economics (RINH),

Rostov-on-Don, Russia,

e-mail: angelina_zhidenk@mail.ru

Abstract

Introduction. The article presents the results of a sociological study conducted to identify the main barriers to the development of family mediation in the Rostov region. The study was prompted by a persistent trend related to the high divorce rate in the region, as well as the conviction that applying mediation practices in resolving family conflicts can enhance the stability of relationships in young families.

Theoretical basis of the study. The results and conclusions presented in the article are based on the author's research conducted as part of the dissertation titled 'The Institute of Mediation in Conflict Resolution in

Young Families (Based on the Materials of the Rostov Region),’ specifically the analysis of a series of in-depth interviews conducted with expert mediators from the Rostov region in 2023 ($n = 7$).

Results of the study. Based on the results of the study, the main barriers to the development of family mediation in the Rostov region can be identified: insufficient dissemination of information, as the population often lacks awareness of the benefits of mediation practices and the availability of free mediation services; imperfections in legislation that lead to ambiguity in the process, particularly regarding the criteria for the effectiveness of mediation; cultural and mental attitudes of the population, which are primarily characterized by the closed nature of family dynamics; lack of connections with relevant agencies (courts, civil registry offices, legal aid services); competition with other organizations focused on resolving family conflicts; low status of mediation practices due to distrust in the procedure itself; and the lack of unified requirements for the professional training of mediators dealing with family conflicts.

Keywords: young family; family mediation; divorce; mediation institute; conflict resolution; mediation barriers; family relationships.

For citation: Zhidenko A.A. (2025). Key barriers to the development of family mediation in the Rostov region (based on in-depth interviews). *Caucasian Science Bridge*, 8 (1), p. 22–30. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.1.2>.

Введение

Современная российская семья является весьма нестабильной, что в первую очередь отражается в высокой динамике разводов на протяжении последних десятилетий (Гурко, 2016). По данным Росстата (Естественное движение населения..., 2024), более чем 7 из 10 гражданских браков в России заканчиваются разводом, в 2024 г. только за первые восемь месяцев было зарегистрировано около 400 тыс. разводов, что продолжает тенденцию прошлых лет: 2021 г. – зарегистрировано 644 тыс. разводов, 2023 и 2024 гг. – распалось по 680 тыс. семейных союзов. В своем выступлении советник генерального директора ВЦИОМ Елена Михайлова отметила, что в 2024 г. количество разводов в стране по отношению к количеству зарегистрированных браков достигло критического максимума (В 2024 году в России..., 2024).

В связи с этим особо остро становится вопрос о поиске эффективного способа укрепления семейных отношений, особенно в молодой семье, представляющей собой наиболее уязвимую категорию (Верещагина, 2016), ведь она впервые сталкивается с рядом трудностей, среди которых экономические, финансовые и жилищные не всегда являются ключевыми. Соответственно, особое внимание при поиске механизмов необходимо направить на социальные институты, которые способны оказывать превентивные меры поддержки, и самым действенным является институт медиации.

Несмотря на то, что процедура медиации была закреплена на федеральном уровне в 2010 г. (Федеральный закон..., 2010), ее потенциал как альтернативного способа урегулирования споров не раскрыт на территории России, и в частности в Ростовской области, в полной мере. Это обусловлено наличием ряда барьеров как на формальном, так и на неформальном уровне. В данной статье ставится задача проанализировать результаты социологического опроса (глубинных интервью) с целью выявления ключевых барьеров в развитии семейной медиации в Ростовской области.

Методология и методы исследования

Несмотря на закрепление процесса медиации на законодательном уровне в июне 2010 г. и активное продвижение медиации в качестве альтернативного способа урегулирования семейных конфликтов, институционализация медиации в России сталкивается с рядом сложностей как на формальном, так и на неформальном уровне. На формальном уровне это связано в первую очередь с недостаточной проработкой функциональной специфики процедуры медиации. На законодательном уровне, включая Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования спо-

ров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ, рамки процесса медиации определены нечетко, и остается множество вопросов как о проведении самой процедуры медиации, оценке эффективности, статусе медиатора, так и о статусе самого медиативного соглашения, что, в свою очередь, делает процесс непонятным и не востребованным со стороны общества, в то время как судебное разбирательство имеет четкую и ясную структуру. На неформальном уровне процесс медиации сталкивается с такой проблемой, как культурная составляющая – стремление людей к сохранению приватности семейного мира, неготовность привлекать и погружать в свой конфликт третьих лиц. Помимо основных причин, можно выделить следующие барьеры: низкий уровень осведомленности, финансовые барьеры, недостаток квалифицированных кадров, недостаток систем сбора и анализа данных о результатах и эффективности семейной медиации, отсутствие стандартов оценки качества медиации и эффективности работы медиаторов, нехватка ресурсов в регионах, трудности в сотрудничестве с судами (Каковы основные проблемы..., 2024). Таким образом, развитие медиации попадает в замкнутый круг: с одной стороны, люди не хотят обращаться, потому что нет информации и доверия к процедуре, с другой – редкие обращения и прецеденты успешного проведения медиации не дают оснований для появления устойчивой практики.

В то же время существует достаточное количество успешных кейсов, демонстрирующих эффективность применения медиации за рубежом. Так, например, «на заседании рабочей группы зампреда Комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Олег Матвейчев озвучил опыт Азербайджана по внедрению медиации. В Азербайджане медиация обязательна для пар, которые решили развестись. Супруги не могут обратиться в суд без предварительной встречи с медиатором. Плату за услуги медиаторов берут с тех пар, которые по итогу встречи все равно решились развестись. Соответствующий закон действует в Азербайджане с 2021 года. По статистике за 2022 год процедурой примирения воспользовалось 35 тысяч пар, а в 2023 – 43 тысячи» (Распространению медиации в России поможет..., 2024). Есть удачные примеры эффективной реализации и на территории Российской Федерации. Так, в 2019 г. в Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ» (<https://profcenter.spb.ru/about-us/>) при Комитете по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Санкт-Петербурга на бесплатную помощь поступило 568 заявок, а в 2020 г. – 555, что подчеркивает востребованность медиации со стороны общества в Санкт-Петербурге. Положительные примеры развития медиации можно наблюдать и на Юге России. В 2018 г. проект «Миру быть! Медиация при разрешении семейных конфликтов» (<https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn-p1ai/public/application/item?id=119e2c93-6707-4beb-a450-6cac0b161cf7>), получивший грантовую поддержку от Фонда президентских грантов, был реализован на территории Краснодарского края. В рамках проекта было обучено 30 медиаторов и проведено более 300 медиаций по случаям, связанным с вопросами семьи.

В ноябре 2024 г. в Совете Федерации обсудили актуальные вопросы развития медиации (В Совете Федерации обсудили..., 2024), что в очередной раз подчеркивает важность и актуальность процедуры. В рамках обсуждения участники рассмотрели основные барьеры и перспективы развития медиации в России, подчеркнули успешное внедрение нотариального заверения соглашения медиации, которое имеет силу исполнительного листа, что, в свою очередь, позволяет снизить нагрузку на суд, добавляет процессу статус законности и обязательности. Также эксперты выступили с рядом предложений, направленных на популяризацию медиации: закрепление статуса медиатора в судах, законодательное закрепление возможности медиатора назначать экспер-

тизу, а также законодательное закрепление статуса медиативного соглашения, которое может являться основанием для прекращения производства по делу. Это в очередной раз подчеркивает актуальность и высокий потенциал применения медиации.

В данной статье ставится задача проанализировать глубинные интервью с медиаторами-экспертами, реализующими свою практику на территории Ростовской области, с целью выявления основных барьеров в развитии семейной медиации, несмотря на значимые преимущества. Глубинные интервью проводились при очной встрече с медиаторами Ростовской области, специализирующимися на семейных конфликтах. Для формирования выборки учитывались такие критерии, как стаж работы и место работы / должность. Информанты реализуют свою деятельность как в Ростове-на-Дону, так и в Аксайском, Азовском, Батайском, Шахтинском районах Ростовской области. Большинство из них имеют опыт работы в семейной медиации более 10 лет.

Результаты исследования

Ростовская область не является исключением с точки зрения уровня разводов (Семья на Дону..., 2024), высокая динамика которых давно характеризует негативное состояние института семьи в российском обществе, кроме того, Ростовская область известна своими медиативными практиками, в том числе и в семейной сфере, именно поэтому она была выбрана для проведения исследования.

Семейная медиация направлена на разрешение совершенно разных конфликтов семейной сферы – от супружеских до детско-родительских, которые зачастую сопровождаются повышенным эмоциональным накалом. Однако до сих пор остается вопрос: как же оценивать эффективность процедуры медиации, ведь критериев, закрепленных на законодательном уровне, не существует? Вот что по этому поводу говорят эксперты:

- *«Вы знаете, это, наверное, разрешение конфликта самого по себе между сторонами, это действительно, может быть, и соглашение, а может быть, и не соглашение. Если это досудебная медиация, то, может быть, забрали иск – это вообще отсутствие иска впоследствии, договоренность людей и отсутствие конфликта между ними, то есть прийти к миру. Вот, мир, наверное, да, мир, мир между сторонами»* (информант № 5, Ростовская область).

- *«Критерии эффективности – это снижение эскалации конфликта, то есть несмотря на то, что даже если стороны не заключили медиативное соглашение, но они ушли, понимая, что у них есть возможность сохранить отношения, их конфликт снизился, и они могут дальше в рамках других процедур или судебных заседаний уже контактировать более спокойно или вести переговоры, то это уже критерий эффективности, потому что я против такого критерия эффективности, как количество медиативных соглашений, потому что, если медиатор начинает гнаться за количеством медиативных соглашений, он теряет возможность адекватно оценивать происходящее в рамках процедуры и начинает гнать стороны, чтобы они договорились быстрее, а это неправильно»* (информант № 6, Ростов-на-Дону).

- *«Ну вот однозначно не медиативное соглашение... Я считаю критерием эффективную коммуникацию, когда они стали просто общаться по-человечески, когда они другие сопутствующие вопросы могут решить самостоятельно. Наверное, да, спокойное общение, комфортное для них же с человеческой точки зрения. Да, они прекращают, может быть, свои отношения как муж и жена, но остаются как родители; как родители, они могут общаться по всем вопросам, которые касаются их детей. Наверное, вот это вот»* (информант № 3, Ростовская область).

Таким образом, медиаторы подчеркивают отсутствие критериев эффективности медиации, закрепленных на формальном уровне, и однозначно не признают в качестве

критерия эффективности медиативное соглашение. На данный момент медиаторы самостоятельно вырабатывают для себя критерии в процессе своей практики. Однако представляется, что они должны быть едиными на уровне профессионального сообщества, а также для населения, которое должно понимать, что такое процедура медиации и чего оно может ожидать от обращения к семейным медиаторам. Несмотря на это, информанты все же высоко оценивают эффективность применения медиации в регионе, выделив в качестве основных причин для обращения к медиатору конфликты, связанные с бракоразводным процессом, процессом воспитания детей и разделом имущества:

- *«Это обычные бракоразводные, потому что, когда они обращаются к процедуре медиации, они где-то в глубине души понимают, что есть возможность сохранения семейных отношений, и медиация в этом плане помогает. И способствовать тому, чтобы они друг друга услышали. И второй момент – это с участием детей, то есть об определении места жительства ребенка или о порядке общения с ребенком. Опять-таки, да, потому что мы говорили, что для детей это наиболее мягкая, экологичная процедура»* (информант № 6, Ростов-на-Дону).

Более того, опрошенные нами эксперты-медиаторы уверены в том, что распространение медиативных практик в качестве превентивных мер среди молодых семей помогло бы значительно снизить количество разводов, однако при этом давались некоторые пояснения:

- *«Да, снизилась бы количество разводов точно, но я считаю, их [молодые семьи] нужно готовить на старте... рассказывать о том, как договариваться, как говорить от своего имени, как не переходить на оскорбления, как не переходить на “ты виноват”, как говорить от себя, брать на себя ответственность, это мало кто умеет»* (информант № 1, Ростов-на-Дону).

Но кто же должен обучать и давать такие навыки молодым семьям? Должен это делать именно медиатор, специалист из иной области или кто-то совершенно другой? Мнения на этот вопрос у экспертов разделились. Некоторые уверены, что превентивные меры в разрешении конфликтов среди молодых семей относятся к другой профессиональной области, это должны быть специалисты, к которым молодым людям следует обращаться еще до регистрации брака и создания семьи:

- *«Ну, наверное, да, но, как мне кажется, может быть, не к специалистам по урегулированию конфликтов, а в том числе и к каким-то другим специалистам по поводу понимания того, с какой целью вы создаете семью, все ли вы вопросы обсудили и какие-то споры»* (информант № 3, Ростовская область).

- *«Не всегда можно решить, то есть какой-то конкретный вопрос можно решить, но если люди привыкли взаимодействовать вот таким способом, что эти конфликтные вопросы возникают, то по сути мы снимем только вот этот вот, скажем так, нарыв такой, но если люди точно также продолжают общаться, как они общались раньше, то в принципе у них просто появляются новые конфликты, но если не менять суть взаимоотношений, то этот конфликт мы разрешим, возникнет новый конфликт, и они снова придут к вопросу “вообще можем ли мы быть вместе?”. Поэтому здесь такой вот момент, а по сути, медиация человека не меняет, она помогает с чем-то конкретным разобраться, как я это вижу, а для того, чтобы менять человека, как-то развиваться, это уже вопросы больше психологии»* (информант № 4, Ростовская область).

- *«Медиатор может дать отличные рычаги для общения, если стороны захотят их использовать, то есть именно как инструмент для того, чтобы помочь наладить контакт – это отличный инструмент; медиатор без получения образования психолога, необходимой категории, я не думаю, что он сможет решить именно какие-то узконаправленные вопросы, например, измен, еще каких-то там... психологического*

насилия в семье и так далее, то есть для медиатора это не медиативные встречи» (информант № 7, Ростовская область).

Возникает ряд вопросов, однако на множество из них еще нет однозначного ответа. Является ли применение медиации эффективным на стадии конфликта, когда молодая семья еще не дошла до развода? Требуется ли помощь психолога, помимо помощи медиатора, в данном случае? Каким образованием должен обладать медиатор: юридическим, психологическим или конфликтологическим? Таким образом, встает вопрос о кадровой подготовке профессиональных медиаторов, занимающихся семейными спорами, а также вопрос о функциях медиатора. Вот что, по мнению одного из информаторов, следует сделать:

- *«Изменение законодательства и, может быть, даже для адвокатов, поскольку я адвокат, – это обязательное повышение квалификации именно по медиации»* (информант № 5, Ростовская область).

Хотя вопросов о решении и профилактике конфликтов в молодой семье много, эксперты обращают внимание на то, что именно представители молодых семей редко обращаются за помощью к медиаторам:

- *«Нет, конечно, не активно, молодые семьи, молодые люди не знают, что такое процедура медиации, кто такой медиатор, для чего он нужен, что он делает, какие функции исполняет»* (информант № 5, Ростовская область).

- *«На самом деле по общему количеству, если смотреть судебные дела вообще в целом, связанные с семьей, то, конечно, нет, это не высокий процент»* (информант № 6, Ростов-на-Дону).

Важный момент, на который указали эксперты-медиаторы, заключается в том, что к услугам медиаторов в большинстве своем обращаются именно молодые семьи с детьми, объясняя это следующим образом:

- *«Которые с детьми, которые понимают, что им все равно нужно общаться как-то вместе, то есть, когда можно развестись и вычеркнуть человека из жизни, – это один расклад, когда ты вынужден с ним общаться вне зависимости от уровня обиды, потому что ты понимаешь, что все-таки у ребенка должен быть отец, мать, то это вынуждает искать иные, альтернативные способы, то есть чаще всего семьи с детьми»* (информант № 1, Ростов-на-Дону).

- *«...В основном те, у кого есть уже дети; дети и общенажитое имущество»* (информант № 7, Ростовская область).

В качестве предложений для изменения ситуации, чтобы молодые семьи чаще обращались за помощью к медиаторам целенаправленно, а не случайно, как это бывает зачастую, информанты называли информирование населения о медиации, о роли медиации, о сути медиации, чтобы сама процедура стала более понятной и ясной для общества и выступала в качестве реального рабочего инструмента для решения семейных конфликтов:

- *«Здесь, наверное, больше хотелось бы наличия информации о медиации, продвижения ее разными каналами, информированности людей о том, что есть такой инструмент. Причем это делается сейчас, есть буклеты о медиации, они лежат в суде, и они написаны таким сухим юридическим языком, что там сложно понять»* (информант № 4, Ростовская область).

- *«Не всегда даже через поисковик... можно вбить, например, “медиатор такого-то суда”, даже может не всегда появляться, только в арбитражном суде недавно появился наш реестр, где наши фамилии указаны, раньше даже этого не было, то есть человек, может быть, и загуглил, хочет пойти к медиатору – он просто телефона не может найти»* (информант № 7, Ростовская область).

- *«Массово внедрять в умы населения мысль и, конечно же, безусловно, свет в оконце – это принятие закона об обязательной процедуре медиации досудебной по брачно-семейным отношениям, и, безусловно, в большей степени информацию давать, информировать население» (информант № 5, Ростовская область)».*

- *«Популяризация медиации и совершенствование российского законодательства – других путей нет, потому что заставить никого нельзя, процедура добровольная сейчас, на данном этапе, и других вариантов нет, то есть только рассказывать людям о преимуществах и надеяться на то, что они будут достаточно осознанными для того, чтобы обращаться к этой процедуре...» (информант № 6, Ростов-на-Дону).*

В качестве мер, которые также могут поспособствовать повышению эффективности применения медиации, информанты выделили сотрудничество с различными ведомствами:

- *«Наверное, подхватывать их не только уже в рамках бракоразводных процессов, которые доходят до суда, то есть там, где есть необходимость участия судебной системы, но и на уровне ЗАГСа. Наверное, цель в целом для этого у нас есть и соглашение с органами ЗАГСа, то есть чтобы иметь возможность поговорить с молодыми семьями на этом уровне сейчас. Пока что с ЗАГСами это плохо идет» (информант № 6, Ростов-на-Дону).*

«Все зависит от субъекта и от того, насколько хорошо взаимодействуют медиаторы, судейское сообщество и адвокаты, представители, то есть если мы все вместе работаем, то у нас все получается, а если каждый имеет свое определенное мнение, свои барьеры в использовании этой процедуры или какое-то скептическое к ней отношение, то здесь, конечно, не работает» (информант № 6, Ростов-на-Дону).

Дополнительно в качестве мер, направленных на развитие медиации, эксперты выделили проработку культурных и ментальных установок общества:

- *«Да, и поэтому, я думаю, что в этом тоже сложность, что некоторые не хотят в свою семью пускать постороннего и в свои проблемы семьи пускать постороннего. Поэтому им проще все вывести на правовое поле и приглашать юристов, а не копаться в личных отношениях» (информант № 1, Ростов-на-Дону).*

Помимо этого, эксперты отметили доступность процедуры развода в российских реалиях, которая также выступает как один из барьеров в развитии семейной медиации:

- *«Слишком стало легко разводиться, как-то вообще никто ничего не ограничивает. Да, суд может дать два месяца “на помириться”, ну и что? Он что – для этого задания дает? Суд же не дает задания, к примеру: за эти два месяца вы должны сходиться на пять свиданий... Это же не будет суд делать? Не будет, а медиатор определяет график, какие условия, что способствует примирению, то есть, я думаю, что простота и, с одной стороны, доступ к правосудию – это хорошо, но, с другой стороны, в рамках семейных кейсов, я бы сказала, что излишняя доступность и быстрота прекращения отношений тоже способствуют тому, что так все просто – пойти развестись» (информант № 1, Ростов-на-Дону).*

Итак, обобщая высказывания медиаторов-экспертов, можно выделить следующие основные барьеры в развитии семейной медиации:

- недостаточное информационное освещение: население зачастую не обладает информацией о преимуществах медиативных практик, а тем более о возможностях получения бесплатных медиативных услуг;
- несовершенство законодательства, влекущее за собой неясность самого процесса, в частности критериев эффективности медиации;

- культурные и ментальные установки российского общества, которые в основном характеризуются закрытостью семейных отношений и неготовностью привлекать в свой конфликт третьих лиц;
- отсутствие связей с другими ведомствами, такими как суды, отделы ЗАГС, службы юридической помощи, службы психологической помощи и др.;
- конкуренция с иными организациями, чья деятельность направлена на решение семейных конфликтов;
- низкий статус применения медиативных практик в обществе в связи с недоверием к самой процедуре медиации;
- отсутствие единых требований к профессиональной подготовке медиаторов, в частности медиаторов по семейным конфликтам.

Заключение

Медиация в России представляет собой эффективный, но на данный момент совершенно невостребованный инструмент урегулирования семейных конфликтов. Несмотря на закрепление на законодательном уровне, включая Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ, практическое применение медиации сталкивается с рядом барьеров как на формальном (а именно неопределенность и неясность специфики процедуры медиации, а также конкуренция с юридической (судебной) практикой на постразводном этапе и с семейной психологией на этапе развода), так и на неформальном уровне (культурный запрет на обращения за помощью к третьим лицам, установка на приватность семейного мира – «сор из избы не выносить»), в связи с чем процедура остается непонятной и, как следствие, невостребованной со стороны общества. Однако, с учетом перечисленных барьеров можно предложить ряд мер, которые могут способствовать повышению уровня востребованности медиации среди молодых семей. Во-первых, необходимо провести масштабную информационную кампанию о процессе медиации, в основном о ее содержании и преимуществах, чтобы сделать процесс медиации более понятным для населения. Во-вторых, следует повысить доступность медиативных практик, особенно в регионах, где не все семьи, даже при желании, могут позволить себе медиацию в финансовом плане. Кроме того, важно совершенствовать законодательную базу: несмотря на принятие закона о медиации еще в 2010 г., до сих пор остается большое количество неясных моментов, в том числе неясными остаются показатели эффективности проведенной медиации. Также необходимо формировать устойчивые связи между различными ведомственными структурами и повышать качество подготовки профессиональных медиаторов. И конечно, стоит обсудить вопрос об обязательном статусе медиации, что поможет повысить ее значимость и востребованность у молодых семей.

Литература

- В Совете Федерации обсудили актуальные вопросы развития медиации // Федеральная нотариальная палата. – 20.11.2024. – URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/v-sovete-federacii-obsudili-aktualnye-voprosy-razvitiya-mediicii-2411>.
- В 2024 году в России распадались восемь из 10 браков // Forbes. – 18.12.2024. – URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/527483-v-2024-godu-v-rossii-raspadalis-vosem-iz-10-brakov>.
- Верещагина, А.В. Проблемы молодой семьи первого года жизни с позиции ее типологической характеристики / А.В. Верещагина, В.В. Ковалев, С.И. Самыгин // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. – 2016. – № 10. – С. 46–50.
- Гурко, Т.А. Становление института медиации в сфере семейных споров в России: законы, теории и практики / Т.А. Гурко // *Социологическая наука и социальная практика*. – 2016. – Т. 4, № 2. – С. 40–69. – <https://doi.org/10.19181/snsp.2016.4.2.4270>.

Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации за июнь 2024 года // Федеральная служба государственной статистики. – 09.08.2024. – URL: http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/EDN_06-2024.htm.

Каковы основные проблемы, с которыми сталкиваются практики семейной медиации в России? // Национальная ассоциация семейных медиаторов в России. – 2024. – URL: <https://mediacia.pro/problems-of-family-mediation-in-russia>.

Распространению медиации в России поможет создание реестра профессиональных медиаторов // Медиатор.РФ. – 10.07.2024. – URL: <https://медиатор.рф/news/rasprostraneniye-mediatsii-v-rossii-pomozhet-sozdanie-reestra-professionalnykh-mediatorov/>.

Семья на Дону в цифрах статистики. – Ростов н/Д: Ростовстат, 2024. – 70 с.

Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/.

References

Family on the Don in statistical figures. Rostov-on-Don: Rostovstat; 2024. 70 p. (In Russ.)

Federal Law “On an Alternative Dispute Resolution Procedure with the Participation of a Mediator (Mediation Procedure)” dated 27.07.2010 No. 193-FZ. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/. (In Russ.)

Gurko T.A. Formation of the institution of mediation in the field of family disputes in Russia: laws, theories and practices. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika = Sociological science and social practice*. 2016;4(2):40–69. <https://doi.org/10.19181/snsp.2016.4.2.4270>. (In Russ.)

In 2024, eight out of 10 marriages in Russia broke up. *Forbes*. 18.12.2024. Available at: <https://www.forbes.ru/forbeslife/527483-v-2024-godu-v-rossii-raspadalis-vosem-iz-10-brakov>. (In Russ.)

Natural population movement in the context of constituent entities of the Russian Federation for June 2024. *Federal State Statistics Service*. 09.08.2024. Available at: http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/EDN_06-2024.htm. (In Russ.)

The creation of a register of professional mediators will help spread mediation in Russia. *Mediator.RF*. 10.07.2024. Available at: <https://mediator.rf/news/rasprostraneniye-mediatsii-v-rossii-pomozhet-sozdanie-reestra-professionalnykh-mediatorov/>. (In Russ.)

The Federation Council discussed current issues of mediation development. *Federal Notary Chamber*. 20.11.2024. Available at: <https://notariat.ru/ru-ru/news/v-sovete-federacii-obsudili-aktualnye-voprosy-razvitiya-mediatsii-2411>. (In Russ.)

Vereshchagina A.V., Kovalev V.V., Samygin S.I. Problems of a young family in the first year of life from the standpoint of its typological characteristics. *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki = Humanities, socio-economic and social sciences*. 2016;10:46–50. (In Russ.)

What are the main problems faced by family mediation practitioners in Russia? *National Association of Family Mediators in Russia*. 2024. Available at: <https://mediacia.pro/problems-of-family-mediation-in-russia>. (In Russ.)

Дата получения рукописи: 04.04.2025

Дата окончания рецензирования: 28.04.2025

Дата принятия к публикации: 30.04.2025

Информация об авторе

Жиденко Ангелина Александровна – ассистент кафедры экономической теории, начальник отдела по воспитательной работе и реализации молодежных программ Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: angelina_zhidenk@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Information about the author

Zhidenko Angelina Aleksandrovna – Assistant of the Department of Economic, Head of the Department for Educational Work and Implementation of Youth Programs of the Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia, e-mail: angelina_zhidenk@mail.ru

The author has no conflict of interests to declare