

**Научная статья****УДК 316**<https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.4.8>

EDN YTWLUB

**Управленческие практики межрегионального сотрудничества в Южном федеральном округе: проблемы и перспективы****Наталья А. Латушко<sup>1</sup>**<sup>1</sup> Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

e-mail: nlatushko@sfedu.ru

**Аннотация**

**Введение.** В статье анализируются управленческие практики межрегионального сотрудничества в регионах Южного федерального округа. Актуальность исследования вызвана необходимостью выстраивания более тесных межрегиональных связей, основанных на сотрудничестве в пространстве макрорегиона.

**Методы.** Выявление управленческих практик и форм межрегионального сотрудничества осуществлялось на основе структурно-содержательного анализа нормативно-правовых документов, стратегий развития субъектов Южного федерального округа, Южного макрорегиона.

**Результаты и обсуждение.** На сегодняшний момент потенциал межрегионального сотрудничества достаточно высок, но используется не в полной мере, что характерно и для регионов Южного федерального округа. Поэтому в целях закрепления эффективных практик, способных усилить межрегиональное взаимодействие, необходима выработка на федеральном уровне единой системы принципов и подходов к осуществлению межрегионального взаимодействия, а также координация всех участников межрегионального взаимодействия посредством создания единой структуры на уровне администрации субъекта федерации, синхронизация административно-управленческих решений между федеральным и региональным уровнями.

**Ключевые слова:** межрегиональное сотрудничество; межрегиональное взаимодействие; макрорегион; управленческие практики; ассоциации экономического взаимодействия, стратегия развития региона.

**Для цитирования:** Латушко Н. А. (2024). Управленческие практики межрегионального сотрудничества в Южном федеральном округе: проблемы и перспективы. *Caucasian Science Bridge*, 7 (4), С. 89-95. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.4.6>.

**Management practices of interregional cooperation in the Southern Federal District: problems and prospects****Natalia A. Latushko<sup>1</sup>**<sup>1</sup> Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

e-mail: nlatushko@sfedu.ru

**Abstract**

**Introduction.** The article analyzes the management practices of interregional cooperation in the regions of the Southern Federal District. The relevance of the study is caused by the need to establish closer interregional ties based on cooperation in the macroregion.

**Methods:** The identification of management practices and forms of interregional cooperation was carried out on the basis of a structural and substantive analysis of regulatory documents, development strategies of the subjects of the Southern Federal District, the Southern macroregion.

**Results and its discussion.** At the moment, the potential of interregional cooperation is quite high, but it is not fully used, which is typical for the regions of the Southern Federal District. Therefore, in our opinion, in order to consolidate effective practices that can strengthen interregional cooperation, it is necessary to develop at the federal level a unified system of principles and approaches to the implementation of interregional interaction, as well as coordination of all participants in interregional interaction through the creation of a structure at the level of the administration of the subject of the federation, synchronization of administrative and managerial decisions between the federal and regional levels.

**Keywords:** interregional cooperation; interregional interaction; macroregion; management practices; associations of economic cooperation, regional development strategy.

**For citation:** Latushko N. A. Management practices of interregional cooperation in the Southern Federal District: problems and prospects. *Caucasian Science Bridge*, 7 (4), P. 89–95. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.4.8>.

### Введение

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации отмечается необходимость создания единого пространства макрорегиона, а одним из инструментов достижения поставленной цели является межрегиональная интеграция. Несмотря на то, что на сегодняшний момент в виду объективно существующих ограничений регионы в большей степени используют стратегии межрегиональной конкуренции, именно межрегиональное сотрудничество как система партнёрских отношений органов власти субъектов РФ в комплексном решении вопросов социально-экономического развития локалитетов может принести более значительные экономические результаты и в целом оказать положительное влияние на развитие регионов и страны в целом.

Необходимо отметить, что интеграционные процессы между регионами важны не только в социально-экономической сфере. Устойчивые социальные связи, обмен лучшими практиками и передовым опытом как в части реализации инвестиционных, так и социальных проектов между субъектами может повысить качество государственного управления.

### Материалы и методы

Выявление управленческих практик и форм межрегионального сотрудничества осуществлялось на основе сравнительного анализа действующих документов стратегического характера субъектов Южного федерального округа, стратегии Южного макрорегиона, а также динамике заключенных соглашений и выбора регионов в качестве партнеров на примере Ростовской области.

Проведенный анализ позволил выявить существующие формы межрегионального сотрудничества, поддерживаемые органами власти и управления в регионах Южного федерального округа и предложить направления, которые могут усилить эффективность межрегионального сотрудничества.

### Результаты исследования

В современной отечественной научной литературе межрегиональное сотрудничество трактуется по-разному, используя дефиниции «межрегиональные связи», «межрегиональная интеграция», «межрегиональные отношения» и т.д. (Глезман, 2023, Климанов 2021, Рогачева, 2010). Рассматриваются две основные формы межрегионального сотрудничества: ассоциации экономического взаимодействия и соглашения о сотрудничестве (Кузнецова, 2019). Отдельно ряд авторов выделяет необходимость использования потенциала межрегионального сотрудничества в связи с утверждением нового формата системы стратегического планирования территории РФ. В рамках данного исследования под межрегиональным сотрудничеством понимается совместная деятельность региональных органов власти и управления, направленная на решение вопросов социально-экономического развития территорий.

Анализ источников свидетельствует о том, что в настоящее время в отечественной и зарубежной практике существует множество форм межрегионального взаимодействия. В рамках нашего исследования были выделены форматы сотрудничества между субъектами РФ, инициируемые органами государственного управления (табл. 1).

Региональный уровень институционализации межрегионального сотрудничества включает две формы интеграционных форм: соглашения о сотрудничестве и ассоциации экономического взаимодействия.

Соглашения о сотрудничестве между правительствами регионов, не предусматривающие финансирования в различных областях социально-экономической деятельности между субъектами РФ, являются устоявшейся формой межрегионального взаимодействия. Они были институционализированы в 1990-х годах. Практически во всех регионах РФ осуществляется практика заключения соглашений. Каждым регионом индивидуально определены локусы сотрудничества и форма документа, не предусматривающая создания отдельных органов управления. Динамика заключенных соглашений и выбор регионов в качестве партнеров разнообразны. Несмотря на то, что данная форма предусматривает реализацию многостороннего межрегионального сотрудничества, на практике региональные власти предпочитают соглашение в двустороннем порядке, предусматривающий обширный перечень сотрудничества.

Таблица 1

**Формы межрегионального сотрудничества, инициируемые органами государственной власти в субъектах Южного федерального округа**

Соглашения о сотрудничестве	Инициатором создания выступают региональные органы власти и управления. Документ предусматривает широкий спектр направлений, включая торгово-экономическое сотрудничество, социальную защиту населения, сотрудничество в области науки и высоких технологий, образования, здравоохранения, культуры. Является формой многостороннего сотрудничества.
Ассоциации экономического взаимодействия	Инициатором выступают органы власти и управления федерального уровня и относится к многостороннему сотрудничеству. Законодательно закреплено в законе от 28.06.2014 № 172-ФЗ. «О стратегическом планировании в Российской Федерации»
Формирование макрорегионов согласно Стратегии пространственно о развития РФ до 2025 года	Инициатором выступают органы власти и управления федерального уровня и относится к многостороннему сотрудничеству. Законодательно закреплено в законе от 28.06.2014 № 172-ФЗ. «О стратегическом планировании в Российской Федерации»

На основе анализа документов официального сайта Администрации в Ростовской области выделена практика двусторонних соглашений в период с 2023 и 2024 годов. В это время заключено соответственно по 1 и 3 соглашения с субъектами, не входящими в ЮФО; в 2022 году – 7, из них 1 с субъектом ЮФО; в 2020 году 3, из них 1 с субъектом ЮФО; в 2019 году – 6, из них 2 с субъектом ЮФО. Исключение составляет рамочное соглашение о многостороннем межрегиональном сотрудничестве «Донбасс» (2023 г.) и Соглашение о сотрудничестве в сфере туризма (2018 г.), заключенного между субъектами ЮФО – Ростовская область, Краснодарский край, р. Крым и Севастополь и федеральными организациями Ростуризм и Русское географическое общество. И в целом, между всеми субъектами Южного федерального округа заключены двусторонние

соглашения одновременно отражающие приоритетные направления межрегионального сотрудничества и служащие основой дальнейшей совместной деятельности органов исполнительной власти южнороссийских регионов.

Ассоциативные структуры создаются в координационных целях и направлены на улучшение социально-экономической системы регионов. В настоящее время функционирует пять Ассоциаций экономического взаимодействия, на территории Южного федерального округа – Ассоциация «Юг», созданная с целью обеспечения межрегиональной интеграции, в Приволжском и Уральском федеральных округах ранее созданные структуры прекратили свое существование. Представители Ассоциаций экономического взаимодействия, консолидируя мнение всех участников, представляют его в структурах федерального уровня. Наибольшая активность деятельности ассоциаций была в 1990-2000 гг., что вызвано объективной необходимостью преодоления разобщенности хозяйственных связей, образовавшихся вследствие распада СССР, и выстраиванием новой системы вертикальных и горизонтальных связей между федерацией и регионами. Всё это требовало институционального закрепления статуса региона как субъекта рыночных отношений, а следовательно, и появление у региональных властей нового спектра полномочий и обязанностей

Направления деятельности Ассоциации «Юг», контролируемые 16 координационными советами, в состав которых входит более 500 представителей региональных органов власти и управления, общественных и научных организаций, охватывают вопросы экономического, экологического, социального и культурного взаимодействия между регионами. На сегодняшний момент участие в деятельности Ассоциации совместно с органами власти субъектов за счет обмена лучшими практиками позволяет распространять успешный опыт в деятельность органов государственной власти субъектов Южного федерального округа, а также более локально выстраивать межрегиональное социально-экономического и гуманитарное сотрудничество. Также в рамках проводимых тематических мероприятий у регионов Юга России имеется возможность более точно обозначить возникающие социально-экономические проблемы регионов и в дальнейшем посредством Ассоциации представлять интересы отдельных регионов на уровень федерального центра.

Необходимо отметить, что степень и направления вовлеченности региональных органов власти и управления, а следовательно, и использование формальных практик в процесс интеграции межрегионального взаимодействия фиксируется в стратегиях социально-экономического развития субъектов РФ. Анализ реализуемых стратегий социально-экономического развития субъектов ЮФО свидетельствует о следующем:

В Ростовской области опорным институтом межрегионального сотрудничества является Ассоциация «Юг» и усилия региональных властей концентрируются на минимизации нормативно-правовых, финансовых и др. ограничений, затруднявших реализацию межрегиональных проектов на всех стадиях.

В Краснодарском крае с целью повышения региональной конкурентоспособности усилия региональных властей направлены на использование потенциала межрегиональной конкуренции в процессе проведения кластерной политики, реализации инфраструктурных проектов и межрегионального трансграничного сотрудничества.

В Республике Адыгея и Астраханской области усилия региональных властей направлены на активизацию межрегионального взаимодействия в сфере культуры, а также участия в межрегиональных инженерных и транспортных инфраструктурных проектах.

В свою очередь в республике Калмыкия региональные власти нацелены на активизацию межрегионального взаимодействия в сфере туризма и развития отраслей животноводства, а также смещение акцентов от межрегиональной конкуренции к межрегиональному сотрудничеству.

В стратегических документах Волгоградской области прослеживается курс на активизацию межрегионального взаимодействия в сфере культуры и туризма, инфраструктурных проектах. И также отмечается необходимость заключения двусторонних соглашений о сотрудничестве, имеющих выгоды для обеих сторон как формы активизации межрегионального сотрудничества.

В республике Крым и г. Севастополь развитие межрегионального сотрудничества сконцентрировано в торгово-экономической сфере, лечебно-оздоровительного туризма, образования и культуры, используя практику заключения соглашений о сотрудничестве с субъектами РФ.

Таким образом, межрегиональное взаимодействие на горизонтальном уровне в Южном федеральном округе поддерживается всеми исполнительными органами власти субъектов федерации, позволяя более гибко выстраивать управленческое взаимодействие между регионами, интегрировать локальные ресурсы и, участвуя в деятельности Ассоциации «Юг» посредством вносимых предложений на федеральный уровень, принимать участие в региональной политике.

Федеральный уровень использования потенциала межрегионального сотрудничества представлен участием региональных органов власти и управления в формировании стратегий и программ развития макрорегионов, что законодательно определено в законе от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Стратегии пространственного развития Российской Федерации и др. Несмотря на то, что реализуемые стратегии развития макрорегионов незначительно дублируют стратегии развития федеральных округов, в их содержании только декларируется значимость потенциала межрегионального сотрудничества субъектов макрорегиона как источника повышения конкурентоспособности, связности и однородности экономического и социального пространств. В стратегиях социально-экономического развития федеральных округов практика использования межрегионального сотрудничества иная. В стратегиях СЗФО, ЮФО, УрФО межрегиональному сотрудничеству отведено точечное внимание. Но, в Стратегии Южного федерального округа формат взаимодействия определен лишь через реализацию крупных инвестиционных проектов в отдельных сферах транспортной и инженерной инфраструктур.

Таким образом, потенциал межрегионального сотрудничества на уровне федерация – регион в Южном федеральном округе на сегодняшний момент используется не в полной мере, а региональные администрации практически не вовлечены в вопросы формирования стратегий макрорегионов, что в дальнейшем может быть препятствием в достижении стратегических задач социально-экономического развития страны посредством межрегиональной интеграции.

### **Заключение**

Повестка межрегионального взаимодействия по-прежнему остается актуальной, особенно в силу существующих международных ограничений, что побуждает региональные администрации искать новые возможности и ресурсы. На сегодняшний момент потенциал межрегионального сотрудничества, что отмечено как представителями экспертного, так и научного сообщества, достаточно высок, но используется не в полной мере, что характерно и для регионов Южного федерального округа. Это связано с рядом объективных факторов.

В регионах накоплен достаточно разнообразный опыт использования в комбинации форм межрегионального сотрудничества, что зафиксировано в нормативно-правовых актах и документах стратегической ориентации регионального уровня. Но в дальнейшем необходима выработка на федеральном уровне единой системы принципов и подходов к осуществлению межрегионального взаимодействия. И в данном предложении необходимо учитывать уровень социально-экономического развития региона, в целях наиболее их полного ресурсного использования.

Также необходима координация всех участников межрегионального взаимодействия (органов власти, бизнес-структур, некоммерческих организации, стейкхолдеров) посредством создания структуры на уровне администрации субъекта федерации, синхронизации административно-управленческих решений между федеральным и региональным уровнями. А также привлечение представителей региональных администраций к формированию стратегий макрорегионов, установление устойчивых прямых и обратных связей на уровне регион-макрорегион.

### Литература

Глезман, Л.В. Генезис понятия «межрегиональное взаимодействие» в пространственной экономике/ Глезман Л.В., Исаев С.Ю., Федосеева С.С. // *Управленческий учет*. – 2023. – №9. – С.97-104.

Климанов, В. В. Инструменты межрегионального взаимодействия в системе государственного управления / В. В. Климанов, С. М. Казакова, В. А. Яговкина. // *Регионология*. – 2021. – Т. 29, № 2. – С. 250–282

Кузнецова, О.В. Межрегиональное сотрудничество в России: перспективы кооперации региональных властей/ О.В. Кузнецова // *Региональные исследования*. – 2019. – № 1. – С. 16–25. <https://doi.org/10.5922/1994-5280-2019-1-2>

Лаврикова, Ю.Г. Приоритеты и механизмы межрегиональных взаимодействий: опыт уральских регионов в проекте «Арктический вектор Уральского созвездия»/ Ю.Г. Лаврикова, В.В. Акбердина// *Регион: экономика и социология*. – 2018. – № 100. – С. 168–191. <https://doi.org/10.15372/REG20180407>

Рогачева, Л. И. Межрегиональные связи как фактор формирования гражданского общества и укрепления государства/ Л. И. Рогачева // *Власть*. – 2010. – № 5. – С. 20–23. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Закон Республики Крым от 9 января 2017 года N 352-ЗРК/2017 «О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года» / СПС КонсультантПлюс

Закон города Севастополя от 21 июля 2017 № 357-ЗС «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года»// СПС КонсультантПлюс

Закон Краснодарского края от 21 декабря 2018 года N 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года»// СПС КонсультантПлюс

Закон Астраханской области 25.12.2020 № 115/2020-ОЗ «О Стратегии социально-экономического развития Астраханской области на период до 2035 года» // СПС КонсультантПлюс

Закон Волгоградской области от 28 декабря 2021 года N 134-ОД «О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс

Постановление Правительства Республики Калмыкия от 24 декабря 2019 года N 388 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс

Постановление Правительства Ростовской области от 26 декабря 2018 года N 864 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года» / СПС КонсультантПлюс

Постановление Кабинета Министров Республики Адыгея от 26 декабря 2018 года N 286 «О Стратегии социально-экономического развития Республики Адыгея до 2030 года» // КонсультантПлюс

### References

*Glezman L.V., Isaev S.Yu., Fedoseeva S.S. The genesis of the concept of "interregional interaction" in spatial economics. Upravlencheskij uchet = Managerial accounting. 2023; 9:97-104. (In Russ.)*

*Klimanov V. V.* Instruments of interregional interaction in the system of public administration. *Regionologiya = Regionology*. 2021; 29 (2): 250-282. (In Russ.)

*Kuznetsova O.V.* Interregional cooperation in Russia: prospects of cooperation between regional authorities. *Regional'nye issledovaniya = Regional studies*. 2019; 1:16-25. <https://doi.org/10.5922/1994-5280-2019-1-2>. (In Russ.)

*Lavrikova Yu.G., Akberdina V.V.* Priorities and mechanisms of interregional interactions: the experience of the Ural regions in the project "Arctic vector of the Ural constellation". *Region: ekonomika i sociologiya = Region: economics and sociology*. 2018; 100:168-191. <https://doi.org/10.15372/REG20180407>. (In Russ.)

*Rogacheva L. I.* Interregional relations as a factor in the formation of civil society and strengthening the state. *Vlast' = Power*. 2010; 5: 20-23. (In Russ.)

Federal Law No. 172-FZ dated June 28, 2014 «On Strategic Planning in the Russian Federation». (In Russ.)

The Law of the Republic of Crimea dated January 9, 2017 N 352-ZRK/2017 «On the strategy of socio-economic development of the Republic of Crimea until 2030». *SPS ConsultantPlus*. (In Russ.)

The Law of the City of Sevastopol dated July 21, 2017 No. 357-ZS «On approval of the Strategy of socio-economic development of the city of Sevastopol until 2030». *SPS ConsultantPlus*. (In Russ.)

The Law of the Krasnodar Territory dated December 21, 2018 No. 3930-KZ «On the Strategy of socio-economic development of the Krasnodar Territory until 2030». *SPS ConsultantPlus*. (In Russ.)

Law of the Astrakhan region No. 115/2020-OZ «On the Strategy of socio-economic development of the Astrakhan region for the period up to 2035». *SPS ConsultantPlus*. (In Russ.)

The Law of the Volgograd region dated December 28, 2021 No. 134-OD «On the Strategy of socio-economic development of the Volgograd region until 2030». *SPS ConsultantPlus*. (In Russ.)

Resolution of the Government of the Republic of Kalmykia dated December 24, 2019 No. 388 «On approval of the Strategy of socio-economic development of the Republic of Kalmykia for the period up to 2030». *SPS ConsultantPlus*. (In Russ.)

Resolution of the Government of the Rostov Region dated December 26, 2018 No. 864 «On approval of the Strategy of socio-economic development of the Rostov region for the period up to 2030». *SPS ConsultantPlus*. (In Russ.)

Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Adygea dated December 26, 2018, No. 286 «On the Strategy of socio-economic development of the Republic of Adygea until 2030». *ConsultantPlus*. (In Russ.)

Дата получения рукописи: 30.10.2024

Дата окончания рецензирования: 28.11.2024

Дата принятия к публикации: 30.11.2024

### **Информация об авторе**

**Латушко Наталья Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет, г Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: [nlatushko@sfedu.ru](mailto:nlatushko@sfedu.ru)

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов**

### **Information about the author**

**Latushko Natalia Alexandrovna** – Candidate of Sciences in Economics, Associate Professor, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, e-mail: [nlatushko@sfedu.ru](mailto:nlatushko@sfedu.ru)

**The author has no conflict of interest to declare**