

Научная статья**УДК 316.454**<https://doi.org/10.18522/26585820.2024.3.5>

EDN ORIBPB

Факторы формирования жизненных ценностей населения Республики Крым: социально-политический аспект**Вера А. Захарова¹**

¹Крымский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Симферополь, Россия,
e-mail: zakharova7vera@mail.ru

Наталья В. Чигрина²

² Крымский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Симферополь, Россия,
e-mail: sociochigrin@mail.ru

Аннотация.

Введение. Авторами доказывается актуальность исследования проблемы факторов, оказывающих влияние на формирование жизненных ценностей жителей Республики Крым. Обосновывается специфика условий, в которых формировалась система ценностей населения региона, связь этих процессов с воссоединением Крыма с Россией в 2014 году. Авторы задаются вопросом о том, какие факторы в социально-политическом контексте способны (и как) повлиять на ценностные ориентации населения полуострова сегодня.

Методология исследования. Для целей исследования использованы методологические средства диспозиционной концепции социального поведения личности, а также субъектно-деятельностной научной парадигмы.

Эмпирической основой исследования выступают результаты массового опроса жителей Крыма (N=700), проведённого коллективом Крымского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН в марте-апреле 2024 года. Квотные признаки: пол, возраст, материальное положение, национальность и вероисповедание.

Результаты исследования и их обсуждение. Были получены следующие результаты: достаточно большой процент опрошенных крымчан демонстрируют доверие главам государства и региона, оценивают социально-экономическую и политическую ситуацию в Республике как стабильную и безопасную, а уровень социальной напряженности как невысокий. Однако, наряду с этим, фиксируется обеспокоенность близостью СВО, уровнем межнациональной напряженности, а также рядом нерешенных актуальных для крымчан социальных проблем. Авторы рассматривают такие факторы, как геополитический энтузиазм, доверие власти, особенности расположения региона, а также ресурсы общегосударственной, региональной и национальной идентичности в ключе двойственности проявления их влияния на формирование пространства ценностных ориентаций населения.

В заключение делается вывод о амбивалентности в проявлении влияния ряда факторов социально-политического характера на формирование жизненных ценностей населения Республики Крым.

Ключевые слова: межнациональные отношения; Республика Крым; социально-политические факторы; ценности.

Для цитирования: Захарова В.А., Чигрина Н.В. (2024). Факторы формирования жизненных ценностей населения Республики Крым: социально-политический аспект. *Caucasian Science Bridge*, 7 (3). С.55-61. <https://doi.org/10.18522/26585820.2024.3.5>

Factors in the formation of life values of the population of the Republic of Crimea: socio-political aspect

Vera A. Zakharova ¹,

¹Crimean branch of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences,
Simferopol, Russia

e-mail: zakharova7vera@mail.ru

Natalia V. Chigrina ²

² Crimean branch of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences,
Simferopol, Russia

e-mail: sociochigrin@mail.ru

Abstract.

Introduction. The authors prove the relevance of the study of the problem of factors influencing the formation of life values of the residents of the Republic of Crimea. The specifics of the conditions in which the value system of the region's population was formed, the connection of these processes with the reunification of Crimea with Russia in 2014 are substantiated. The authors ask the question of which factors in the socio-political context are capable (and how) of influencing the value orientations of the peninsula's population today.

Research methodology. For the purposes of the study, the methodological tools of the dispositional concept of individual social behavior, as well as the subject-activity scientific paradigm, were used.

The empirical basis of the study is the results of a mass survey of Crimean residents (N = 700), conducted by the team of the Crimean branch of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences in March-April 2024. Quota characteristics: gender, age, financial status, nationality and religion.

Research results and its discussion. The following results were obtained: a fairly large percentage of the Crimean respondents demonstrate trust in the heads of state and the region, assess the socio-economic and political situation in the Republic as stable and safe, and the level of social tension as low. However, along with this, concerns are recorded about the proximity of the North Caucasus Military District, the level of interethnic tension, as well as a number of unresolved social problems that are relevant for Crimeans. The authors consider such factors as geopolitical enthusiasm, trust in the authorities, the specifics of the region's location, as well as the resources of national, regional and national identity in the context of the duality of their influence on the formation of the space of value orientations of the population.

In conclusion, a conclusion is made about the ambivalence in the manifestation of the influence of a number of socio-political factors on the formation of life values of the population of the Republic of Crimea.

Key words: interethnic relations; Republic of Crimea; socio-political factors; values.

For citation: Zakharova V.A., Chigrina N.V. (2024). Factors in the formation of life values of the population of the Republic of Crimea: socio-political aspect. *Caucasian Science Bridge*, 7(3). P. 55-61. <https://doi.org/10.18522/26585820.2024.3.5>

Введение

Республика Крым как регион уникальна не только своим природным и этноконфессиональным разнообразием, но и чередой ярких исторических событий, навсегда вписавших его историю в историю России. Воссоединение Крыма с Россией прошло в атмосфере одобрения и воодушевления со стороны большинства населения в том числе благодаря общности базовых ценностей, в особенности культурных и социально-политических, что было зафиксировано социальными опросами первых лет после Крымской Весны (ВЦИОМ...2016; ВЦИОМ...,2019). Какие же факторы влияют на то, что вмещает ценностное пространство жителей полуострова сегодня?

Теоретические основы исследования

Следует отметить, что в процессе изучения факторов формирования жизненных ценностей населения Крыма мы опираемся на мнение А.А. Черкасовой, определяющей жизненные ценности

как «совокупность социальных установок человека относительно наиболее важных, значимых для него предметов и явлений действительности, образующих смысл жизни, которые при определённых условиях могут стать одним из побудителей его практических действий, направленных на воплощение этих ценностей в жизнь» (Черкасова, 2012, 6).

Аксиологические аспекты социального бытия крымчан как предмет научных исследований до 2014 года изучались в основном в ракурсе культурологического поиска. Динамика развития научного дискурса изменилась с момента восстановления исторической справедливости – за последнее десятилетие количество научных публикаций на эту тему значительно возросло.

Большинство исследователей изучают пространство ценностных ориентаций крымчан сквозь призму определённой группы ценностей, возрастных групп их носителей (Захарова, 2018, 2022; Рожкова, 2020; Трудовые ценности..., 2019; Чигрин, Узунов, 2022) или же в виде обзора ценностного мира в целом, либо динамики изменений в нём (Хриенко, 2018; Динамика и структура..., 2022).

Учитывая роль Крыма в современной международной и федеральной повестке дня, закономерно, что социально-политический контекст формирования жизненных ценностей жителей полуострова является заметным и значимым, поскольку доверие к власти, уверенность в перспективах развития региона и личной и общественной безопасности в условиях напряжённой геополитической ситуации во многом определяют иерархию ценностей современного крымчанина.

Методология исследования

В качестве теоретико-методологической основы данное исследование опирается на положения диспозиционной концепции личности В.А. Ядова, а также субъектно-деятельностной парадигмы, представленной в трудах Л.Г. Ионина, О.Н. Наумовой, А.И. Шендрика (Ионин, 2020; Наумова, 1995; Шендрик, 2007). Диспозиционная концепция социального поведения личности В.А. Ядова даёт возможность методологически точно исследовать особенности социального поведения личности в условиях «столкновения потребностей и ситуаций (условий), в которых соответствующие потребности могут быть удовлетворены» (Ядов, 2013, 31). В частности, высшим уровнем в разделении продуктов такого столкновения – диспозиций – является уровень ценностных ориентаций, связанных с высшими социальными потребностями личности. В ракурсе нашего исследования наибольший интерес представляют именно эти ценностные ориентации высшего порядка – на ценности патриотизма, гражданственности и согласия.

Субъектно-деятельностная парадигма позволяет обнаружить когнитивный ресурс для объяснения механизмов формирования специфического ценностного мира конкретной личности в контексте условиях противоречивости и диссонанса ценностных ориентаций, а также ценностного воздействия. Посредством использования указанной парадигмы становится возможным анализ структурных факторов, определяющих в ценностном отношении жизненные траектории членов социума (например, материальное неблагополучие как барьер для принятия конкретной диспозиции), а также институциональных факторов, отражающих разную степень доступности институциональных ресурсов, которые выступают утвердившимся в конкретном обществе нормой-критерием «правильности» жизненной траектории.

Эмпирическую основу исследования составляют результаты массового опроса, посвящённого проблемам межэтнических отношений в Республике Крым, проведённого коллективом Крымского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. Выборка составила 700 человек. Квотными признаками выступили пол, возраст, материальное положение, национальность и вероисповедание. В опросе участвовали как жители крупнейших крымских городов, так и сельской местности. В данной статье использованы результаты исследования, касающиеся социально-политических оценок респондентов.

Результаты и их обсуждение

Энтузиазм и единодушие крымчан в отношении правильности сделанного в 2014 году выбора продолжает фиксироваться на достаточно высоком уровне, что демонстрируют результаты опроса 2024 года. Респондентам было предложено ответить на вопрос: «Десять лет назад Крым

воссоединился с Россией. А как бы Вы поступили, если бы референдум состоялся в ближайшие дни?» 82% опрошенных выбрали вариант ответа «Подтвердил бы решение, принятое крымчанами 10 лет назад». При этом, оценивая, что в Крыму сейчас является наиболее ценным и важным (при возможности выбора нескольких вариантов ответов), 61,4% опрошенных выбрали безопасность и стабильность, 47% голосов было также отдано ценности возможности развития Крыма в составе России. Интересно, что, по сравнению с подобными опросами прошлых лет несколько уменьшилось внимание к варианту «строительство моста, аэропорта, трассы «Таврида» и других знаковых объектов». Можно предположить, что это объясняется тем, что крымчане стали «привыкать» к масштабным объектам строительства, крупным проектам, реализуемым на полуострове, и из феноменальных в сознании некоторых представителей крымского социума они постепенно превращаются в обыденные и привычные.

Реальная важность ценности безопасности и стабильности, заявленная таким значительным количеством опрошенных, подтверждается ответами на последующий вопрос о социальном самочувствии в регионе («Как Вам живется в вашем регионе, спокойно или Вы ощущаете тревогу, опасность?») - совокупно более 60% респондентов (43% - ответ «Чувствуем себя вполне спокойно», 17, 26% - «Скорее, чувствуем себя спокойно, уверенно») дали субъективную оценку ситуации в регионе как спокойной и безопасной, позволяющей чувствовать себя уверенно. Почти 62% участников опроса на вопрос о возможном переезде ответили, что никуда не хотели бы переезжать из Крыма.

При этом в пространстве идентификации наблюдается некоторая эклектика – региональная и общегосударственная идентичности представлены без резких контрастов (25,29% идентифицируют себя прежде всего как жителей Республики Крым, 38,43% - прежде всего россиянами, гражданами России), и обе достаточно сильны. При уточняющем вопросе о том, с кем респондент наиболее часто может себя отождествить («Это - мы»), региональный компонент в самоидентификации даже немного преобладает (около 52% против 44%). Достаточно сильны при этом позиции идентификации по национальному признаку – почти 57%. Такие показатели могут быть связаны с самим расположением полуострова, доступ к которому в последние годы несколько усложнился в связи с опасностью обстрелов, угрозами со стороны украинских властей, а также объективными логистическими трудностями на фоне ужесточившихся санкций.

В оценке социально-экономической и политической ситуации на полуострове за последний год также наблюдается определенный энтузиазм (около 60% респондентов характеризуют её положительно), однако же, в вопросе о степени социальной напряженности почти 34% опрошенных заявили, что её уровень с момента начала СВО возрос. Вызывает определенную озабоченность указание 9,5% опрошенных жителей Крыма на то, что за это же время повысился и уровень межнациональной напряженности. Эта озабоченность возрастает также при взгляде на выбор почти 30% респондентов проблемы миграции и межнациональных конфликтов как наиболее тревожных явлений на сегодняшний день.

В аспекте доверия организациям и общественным институтам результаты опроса демонстрируют небольшие отличия с опросами прежних лет – крымчане по-прежнему больше доверяют главе государства (64% полностью доверяют, 17% скорее доверяют) и главе региона (47,5% полностью доверяют, 24,5% скорее доверяют), нежели федеральному (37% и 27%) и региональному правительствам (37% и 28%). На высоком уровне продолжает фиксироваться доверие действующей армии (53% и 23%). Очевидно, это можно связать с признанием именно за Президентом России В.В. Путиным и Главой Крыма С.В. Аксеновым решающих ролей в воссоединении Крыма с Россией, что в сознании многих крымчан воспринимается тождественно спасению Крыма от масштабного кровопролития и хаоса.

Таким образом, можем заключить, что социально-политическое пространство такого сложного субъекта Федерации, каким является Крым, определяется действием противоположных тенденций: основной – интеграции, и второстепенной - дезинтеграции. Наравне с позитивными оценками социально-экономической и политической жизни региона и правильности выбора крымчанами единого пути с Россией, наблюдаются и некоторые признаки регионализации сознания жителей Крыма, расширение списка проблем, беспокоящих население. Среди них

достаточно значительно представлена проблема межнациональной напряженности, возросшей в атмосфере проведения СВО на фоне возрастания социальной напряженности в целом, отмеченной респондентами. Уверенность в главах государства и региона подразумевает надежду на возможность решения этих проблем именно с их участием, что сохраняет кредит доверия на достаточно высоком уровне.

В частности, энтузиазм, связанный с фактом воссоединения Крыма с Россией, проявляется двояко. Эффект защищенности и более высокой стабильности продолжает работать в сознании крымчан и предохраняет их от привычных в годы Украины активных протестных действий. В то же время, он выступает фактором риска роста патерналистских настроений, деактивирующих перспективы использования ресурсов региональной самоорганизации для решения актуальных проблем развития Республики Крым.

Заключение

Последнее десятилетие выступило доказательством того, что ценности «русского мира» остались актуальными для большинства крымчан. Однако, можно выделить ряд факторов, влияющих на пространство ценностных ориентаций жителей Крыма, в том числе ценностей высшего порядка, определяющих степень развития самосознания населения. Среди факторов такого влияния необходимо отметить: специфическое геополитическое значение Крыма, в виде международной и общегосударственной повестки имеющее как конструктивные, так и деструктивные преломления в сознании граждан (патриотизм против тревожности и уныния); инерция энтузиазма 2014-го года, грозящая усилением патерналистских установок; близость СВО как ресурс социальной напряженности; возросшее внимание населения к проблемам межнациональных отношений на полуострове и в стране в целом.

Стабильность и единство социально-политического пространства зависят от целой группы факторов, в состав которой входит: региональная политика центра, характер федеральных целевых программ в отношении Крыма, четкость нормативно-правовых актов, отлаженность бюджетных взаимоотношений, сохранение общего экономического, образовательного, информационного пространства.

Немаловажное значение имеет субъективный фактор: амбициозность региональных лидеров или их готовность к разрешению противоречий и нахождению баланса интересов, а также границы регионального самосознания населения.

В современных условиях, когда потенциал влияния партий и других институтов гражданского общества на политическую жизнь региона снижается или является минимальным, главными агентами социально-политического пространства выступают региональные экономические и политические элиты.

Ресурс доверия населения Крыма к федеральной и региональной власти пока сохраняет реальной перспективу адекватного решения основных проблем, актуальных для населения, а также активизацию позитивных ракурсов воздействия исследованных выше факторов социально-политического характера на формирование ценностных ориентаций и установок жителей Республики Крым.

Литература

Захарова, В. А. Экологические ценности как основа развития рекреационного пространства Республики Крым в контексте интеграционных процессов: ментальные основы / В. А. Захарова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2018. – Т. 4 (70), № S1. – С. 186-192. – EDN VMMZEV.

Ионин, Л. Г. Философия и методология эмпирической социологии: Учебное пособие / Л. Г. Ионин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 361 с. – EDN BXAQPP.

Крым в России: год спустя // Официальный сайт ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/krym-v-rossii-god-spustya>

Наумова, Н. Ф. Жизненная стратегия человека в переходном обществе / Н. Ф. Наумова // Социологический журнал. – 1995. – № 2. – С. 5– 22. – EDN TZJOQB.

Рожкова, Л. В. Семья и образование в структуре жизненных ценностей молодежи Республики Крым / Л. В. Рожкова, А. Ш. Дубина // *Logos et Praxis*. – 2020. – Т. 19, № 2. – С. 38 – 47. – <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2020.2.4>. – EDN GGBOCA.

Российский Крым: семь лет после воссоединения // Официальный сайт ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiiskii-krym-sem-let-posle-vossoedinenija>

Трудовые ценности и ориентации современной молодежи в условиях кризиса и нестабильности / Л. В. Рожкова, С. А. Влазнева, О. В. Сальникова, А. Ш. Дубина // *Социодинамика*. – 2019. – № 1. – С. 70–80. – <https://doi.org/10.25136/2409-7144.2019.1.28758>. – EDN YWYUZF.

Узунов, В. В. Методологические особенности анализа траекторий социальной консолидации в условиях полиэтнических регионов Юга России / В. В. Узунов // *Гуманитарий Юга России*. – 2022. – Т. 11, № 1. – С. 88 – 98. – <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2022.1.6>. – EDN NVCAFU.

Хриенко, Т. В. Мировоззренческие ценности молодежи Крыма (1991-2017 гг.) / Т. В. Хриенко. – Симферополь: «Издательство Типография «Ариал», 2018. – 356 с. – EDN VRFVMI.

Чигрин, В. А. Особенности социальной консолидации региональных сообществ Юга России / В. А. Чигрин, В. В. Узунов // *Гуманитарий Юга России*. – 2022. – Т. 11, № 1. – С. 150 – 159. – <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2022.1.11>. – EDN ZYZNSE.

Шендрик, А. И. Культура в мире: драма бытия: избранные работы по теории и методологии культуры, социологии культуры, социальной философии / А. И. Шендрик – Москва: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2007. – 704 с. – EDN QOGSUP.

Ядов, В. А. Гипотеза об иерархической структуре диспозиций личности и ее социальной обусловленности / В. А. Ядов // *Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция*. – Второе расширенное издание. – Москва: ООО «Центр социального прогнозирования и маркетинга», 2013. – С. 31– 39. – EDN ZBZYKD.

References

Chigrin V.A., Uzunov V.V. Features of social consolidation of regional communities in the South of Russia. *Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia*. 2022; 11 (1):150 – 159. <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2022.1.11>. (In Russ.)

Crimea in Russia: a year later. Official website of VCIOM. 2015. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/krym-v-rossii-god-spustya> (In Russ.)

Ionin L. G. Philosophy and methodology of empirical sociology: Textbook. - 2nd ed., corrected. and additional. Moscow: *Izdatel'stvo Yurait=Yurait Publishing House*. 2020. 361 p. (In Russ.)

Khrienko T.V. Ideological values of the youth of Crimea (1991-2017). Simferopol: *Izdatel'stvo Tipografiya «Arial»=«Arial Printing House»*; 2018. 356 p. (In Russ.)

Labor values and orientations of modern youth in the context of crisis and instability / L. V. Rozhkova, S. A. Vlazneva, O. V. Salnikova, A. Sh. Dubina. *Sociodinamika=Sociodynamics*. 2019; 1:70–80. <https://doi.org/10.25136/2409-7144.2019.1.28758>. (In Russ.)

Naumova N. F. Life strategy of a person in a transitional society. *Sotsiologicheskii zhurnal=Sociological journal*. 1995; 2:5-22. (In Russ.)

Russian Crimea: seven years after reunification. Official website of VCIOM. 2021. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiiskii-krym-sem-let-posle-vossoedinenija> (In Russ.)

Rozhkova L. V. Family and education in the structure of life values of young people in the Republic of Crimea. *Logos et Praxis*. 2020; 19(2): 38-47. <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2020.2.4>. (In Russ.)

Uzunov V. V. Methodological features of the analysis of social consolidation trajectories in the conditions of multiethnic regions of the South of Russia. *Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia*. 2022; 11(1): 88-98. <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2022.1.6>. (In Russ.)

Shendrik A. I. Culture in the World: Drama of Being: Selected Works on the Theory and Methodology of Culture, Sociology of Culture, Social Philosophy. Moscow: *Izdatel'stvo Moskovskogo humanitarnogo universiteta=Moscow University for the Humanities*; 2007. 704 p. (In Russ.)

Yadov V. A. Hypothpesis on the Hierarchical Structure of Personality Dispositions and Its Social Determination. Self-regulation and Forecasting of Personality Social Behavior: Dispositional Concept. Second Expanded Edition. Moscow: Tcentr social'nogo prognozirovaniya i marketinga=«Center for Social Forecasting and Marketing». 2013: 31-39. (In Russ.)

Zakharova V. A. Environmental values as the basis for the development of the recreational space of the Republic of Crimea in the context of integration processes: mental foundations. *Uchenye zapiski Krimskogo federal'nogo universiteta imeny V.I. Vernadskogo. Sotsiologiya. Pedagogika. Psihologiya.* = *Scientific notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Sociology. Pedagogy. Psychology.* 2018; 4 (70):186-192. (In Russ.)

Дата получения рукописи: 28.10.2024

Дата окончания рецензирования: 20.11.2024

Дата принятия к публикации: 23.11.2024

Информация об авторах

Захарова Вера Александровна – кандидат философских наук, старший научный сотрудник, Крымский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Симферополь, Россия, zakharova7vera@mail.ru

Чигрина Наталья Викторовна – кандидат социологических наук, научный сотрудник, Крымский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Симферополь, Россия, sociochigrin@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Information about the authors

Zakharova Vera Alexandrovna - Candidate of Sciences in Sociology, Senior Researcher, Crimean Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Simferopol, Russia, e-mail: zakharova7vera@mail.ru

Chigrina Nataliya Viktorovna - Candidate of Sciences in Sociology, Researcher, Crimean Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Simferopol, Russia, e-mail: sociochigrin@mail.ru

The authors have no conflict of interests to decla