

Научная статья

УДК 378.6

<https://doi.org/10.18522/26585820.2024.3.4>

EDN ICEZCV

Независимая оценка квалификаций: отечественный и зарубежный опыт**Марина Н. Кичерова¹**¹Тюменский государственный университет, г.Тюмень, Россия

e-mail: m.n.kicherova@utmn.ru

Александра П. Симакова²²Тюменский государственный университет, г.Тюмень, Россия

e-mail: stud0000287995@utmn.ru

Олеся С. Зенкова³³Тюменский государственный университет, г.Тюмень, Россия

e-mail: stud0000287995@utmn.ru

Аннотация

Введение. Независимая оценка квалификаций как процедура подтверждения навыков требованиям профессиональных стандартов активно внедряется в разных странах, в том числе и в России. Изменение задач на рабочем месте требует постоянного обновления компетенций работников, в связи с чем растет запрос на переобучение и независимую оценку квалификаций. Цель статьи - анализ практик реализации независимой оценки квалификаций, сравнение российского и зарубежного опыта, выявление преимуществ и ограничений, связанных с институциональными особенностями развития национальной системы квалификаций.

Методология и методы исследования. Использованы методы качественного контента-анализа источников и данных, представленных в открытом доступе, интервью с экспертами (n=10).

Результаты исследования и обсуждение. Установлено, что в странах Европейского союза и БРИКС независимая оценка квалификаций позволяет признавать результаты неформального образования и практического опыта. По результатам теоретико-эмпирического исследования показано, что во многих странах система независимой оценки квалификаций обрела устойчивые институциональные черты, сложились правила и процедуры, способствующие регулированию спроса и предложения рабочей силы. В России за последние годы наблюдается положительная динамика в развитии инфраструктуры национальной системы квалификаций, увеличилось количество Центров независимой оценки, количество субъектов РФ, где проведены экзамены, однако при этом экспертами выделены противоречия, связанные с организационными, функциональными и нормативно-правовыми факторами. Среди ключевых барьеров экспертами отмечены низкий уровень информированности работников и работодателей, ограничения инфраструктуры для проведения экзаменов, отсутствие продуктивного взаимодействия заинтересованных сторон. Результаты и материалы исследования могут быть полезны специалистам в области образования взрослых и управления человеческими ресурсами.

Ключевые слова: квалификации; неформальное образование; независимая оценка квалификаций; национальная система квалификаций; рынок труда; профессиональные стандарты.

Для цитирования: Кичерова М.Н., Симакова М.П., Зенкова О.С. (2024). Независимая оценка квалификаций: отечественный и зарубежный опыт. *Caucasian Science Bridge*, 7 (3), С. 43-54. <https://doi.org/10.18522/26585820.2024.3.4>

Independent assessment of qualifications: domestic and foreign experience**Marina N. Kicherova¹**¹University of Tyumen, Tyumen, Russia

e-mail: m.n.kicherova@utmn.ru

Alexandra P. Simakova²²University of Tyumen, Tyumen, Russia

e-mail: stud0000287995@utmn.ru

Olesya S. Zenkova³³University of Tyumen, Tyumen, Russia

e-mail: stud0000287995@utmn.ru

Abstract

Introduction. Independent assessment of qualifications as a procedure for confirming skills with the requirements of professional standards is being actively implemented in different countries, including Russia. Changing tasks in the workplace requires constant updating of employee competencies, and therefore there is a growing demand for retraining and independent assessment of qualifications. The purpose of the article is to analyze the practices of implementing independent assessment of qualifications, compare Russian and foreign experience, identify the advantages and limitations associated with the institutional features of the development of the national qualifications system.

Methodology and research methods. Methods of qualitative content analysis of sources and data presented in the public domain, interviews with experts (n=10).

Research results and its discussion. It has been established that in the countries of the European Union and BRICS, independent assessment of qualifications makes it possible to recognize the results of non-formal education and practical experience. Based on the results of a theoretical and empirical study, it is shown that in many countries the system of independent assessment of qualifications has acquired stable institutional features, rules and procedures have emerged that help regulate the demand and supply of labor. In Russia, in recent years, there has been a positive trend in the development of the infrastructure of the national qualifications system, the number of independent assessment centers has increased, the number of subjects of the Russian Federation where exams are held, however, experts have highlighted contradictions associated with organizational, functional and regulatory factors. Lack of productive interaction between stakeholders. The results and materials of the study may be useful to specialists in the field of adult education and human resource management.

Key words: qualifications; non-formal education; independent assessment of qualifications; national qualifications system; labor market; professional standards.

For citation: Kicherova M.N., Simakova M.P., Zenkova O.S. (2024). Independent assessment of qualifications: domestic and foreign experience. *Caucasian Science Bridge*, 7 (3), С. 43-54. <https://doi.org/10.18522/26585820.2024.3.4>

Введение

Развитие глобальной экономики, появление новых технологий, изменение задач на рабочем месте требуют постоянного обновления навыков работников, оценку их квалификаций. Все большую значимость в обучении взрослых начинает играть неформальное образование и практический опыт, обучение на рабочем месте (Коршунов, 2021). Многие страны, заинтересованные в глобальной конкуренции, пытаются найти инструменты для синхронизации потребностей рынка труда и системы образования, в том числе через внедрение инструментов независимой оценки квалификаций. Независимая оценка квалификаций (далее – НОК) как социально-экономическое явление представляет собой процедуру подтверждения навыков требованиям профессиональных стандартов и активно внедряется во многих странах, в том числе и в России. Интерес к практике независимой оценки квалификаций обусловлен различными факторами, среди которых потребность в синхронизации спроса и предложения на рынке труда, технологические инновации, изменение трудовых функций во многих профессиональных областях. Повышенный интерес к внедрению НОК связан и с ростом межсекторальной мобильности, феноменом транспрофессионализма, что требует быстрой оценки имеющихся навыков соискателя, их сертификации для трудовой деятельности в новой профессиональной сфере (Богданова, 2024). Однако внедрение процедуры НОК зачастую сопровождается противоречиями, рассогласованностью разных акторов, в связи с чем данная проблематика является весьма актуальной, требует всестороннего изучения.

Цель статьи - анализ практик реализации независимой оценки квалификаций, сравнение российского и зарубежного опыта, выявление преимуществ и ограничений, связанных с институциональными особенностями развития национальной системы квалификаций.

Методология и методы исследования

Для изучения практик реализации независимой оценки квалификаций использованы методы качественного контента-анализа источников и данных, представленных в открытом доступе, интервью с экспертами (n=10). Сбор и анализ данных, интерпретация результатов выполнены с опорой на качественную методологию социологического исследования.

На первом этапе проведен критический контент-анализ научной литературы в сравнительно-сопоставительном контексте. Отбор источников проводился по ключевым словам в разных комбинациях: независимая оценка квалификаций, национальная рамка квалификаций,

система квалификаций. Эмпирической базой выступили научные статьи, аналитические доклады, данные, представленные в открытом доступе на официальных сайтах организаций. На втором этапе исследования проведен отбор экспертов в сфере независимой оценки квалификаций, эмпирической базой выступили тексты интервью с экспертами, представленные в СМИ и опубликованные в открытом доступе. Выборка строилась по критериальному принципу: руководящая должность и опыт профессиональной деятельности в сфере развития национальной системы квалификаций. Были отобраны 10 экспертных интервью, опубликованных в официальных СМИ и на сайтах организаций, ссылки на полный текст интервью представлены в списке литературы, должность экспертов - в приложении к статье. При обработке данных использованы приемы интерпретационного анализа, кластеризации мнений.

Результаты исследования

Практики внедрения независимой оценки квалификаций: международный опыт

Применение независимой оценки квалификаций в зарубежных странах имеет достаточно длительную историю. В числе первых её стали практиковать в Европейских странах, что было обусловлено процессами европейской интеграции, мобильностью населения, необходимостью адаптировать мигрантов, в том числе через содействие занятости (Williams, 2019). Независимая оценка квалификаций стала инструментом, позволяющим учитывать прошлое образование, в том числе неформальное обучение и практический опыт: получение сертификата НОК давало возможность выйти на рынок труда, приступить к работе (Allais, 2017). При наличии общих рамочных документов и рекомендаций (Европейская рамка квалификаций...), в каждой стране проявились свои национальные особенности, связанные с применением независимой оценки квалификаций.

Так, например, в Германии независимая оценка квалификаций является частью дуальной системы обучения. Дуальная система включает профессиональное обучение и профессиональный экзамен: образовательные программы носят «параллельный» характер, всё, что изучается в теории, демонстрируется на практике в ходе экзамена. Торгово-промышленные и Ремесленные палаты разрабатывают экзаменационные материалы на основе Регламента профессий, организуют процедуру экзамена. Каждый этап экзамена состоит из трех частей, длится до одного месяца, благодаря комплексной процедуре обеспечивается независимость оценки. Преимущества независимой оценки квалификаций в Германии проявляются в том, что предприятия получают специалистов, максимально точно соответствующих их требованиям (Есенина, 2015).

Профессиональное образование в странах Европейского Союза придерживается принципов непрерывного обучения на протяжении жизни и включает повышение квалификации, обучение взрослого населения и безработных граждан. В связи с этим независимая оценка квалификаций становится важным инструментом в процессе признания полученных навыков. В Нидерландах, Франции и Великобритании квалификации подразделяются на единицы квалификаций, что позволяет сертифицировать их и признавать на рынке труда (Олейникова, 2022). Этот опыт весьма интересен, так как иллюстрирует возможность сертифицировать так называемые микроквалификации (микростепени), запрос на которые в последнее время возрастает (Ralston, 2021). Во Франции практики внедрения независимой оценки квалификаций также имеют длительную историю, в 2002 году Национальной Ассамблеей был принят закон о получении права на валидацию/признание профессионального опыта для всех граждан, имеющих опыт работы на рынке труда, для самозанятых и лиц, проработавших более трех лет волонтерами. Такое официальное признание частично или полностью приравнивается к государственному диплому, выдаваемому учебными заведениями (Олейникова, 2022).

В странах БРИКС, включая Бразилию, Россию, Индию, Китай, Иран, Египет, ОАЭ и ЮАР, накоплен опыт развития национальных систем квалификаций, в том числе процедур их независимой оценки. Так, в Бразилии Национальная рамка квалификаций принята в 2020 году, однако профессиональные стандарты отсутствуют: для описания видов профессиональной деятельности используется Бразильская классификация занятий, которая описывает «существующие на бразильском рынке труда профессии, содержание работы и требования к соискателям» (Свистунов, 2023). В ЮАР возможно оценить «частичную квалификацию», которая понимается как отдельно оцениваемая единица обучения, зарегистрированная как часть квалификации (модуль). В Индии процесс независимой оценки квалификаций представлен довольно широко, особенность в том, что успешно признаются и сертифицируются навыки, полученные за счет практического опыта и неформального обучения (Mandal, 2018). В Китае

сертификация квалификаций работников осуществляется не только на государственном, но и на местном уровне, параллельно существует несколько видов профессиональных сертификатов, успешная сдача профессионального экзамена является обязательным условием допуска к работе (Свистунов, 2023). Несмотря на разный уровень развития национальных систем квалификаций, в странах БРИКС процедура независимой оценки квалификаций успешно применяется для оценки навыков работников. Исследования подтверждают, что использование инструментов НОК играет «важную связующую и регулирующую роль» между системами образования и экономики (Петрова, 2019, 96).

Таким образом, анализ зарубежного опыта свидетельствует, что внедрение системы независимой оценки квалификаций является общим трендом, связанным с переходом экономики к шестому технологическому укладу, появлению новых сфер профессиональной деятельности, в том числе цифровой (платформенной) экономики. Несмотря на отличия в национальных системах квалификаций - например, количество уровней квалификации, наличие либо отсутствие профессиональных стандартов, практически во всех странах процедура независимой оценки квалификаций стала важным инструментом регулирования в социально-трудовой сфере, связующим звеном между образованием и динамично меняющейся экономикой. Активными участниками этого процесса выступают Профессиональные объединения работодателей (Торгово-промышленные палаты), Советы по квалификациям, которые совместно с системой профессионального образования разрабатывают профессиональные стандарты, измерительные материалы, регламенты. Преимущества независимой оценки квалификаций в зарубежных странах связаны с возможностью признания прошлого опыта, неформального образования и возможностью легитимного выхода на рынок труда с профессиональным сертификатом.

Опыт внедрения инструментов независимой оценки квалификаций в России

В России система независимой оценки квалификаций стала внедряться чуть позже, в связи с формированием Национальной системы квалификаций (НСК), включающей широкую инфраструктуру учреждений и инструментов, регулирующих весь комплекс вопросов развития квалификаций. Нормативно-правовое обеспечение подкреплено Федеральными законами (ФЗ «О внесении изменений...», 2015; ФЗ «О независимой оценке...»²⁰¹⁶). Организационная структура включает Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, Отраслевые советы, Центры оценки квалификаций (далее ЦОК). Важным инструментом развития национальной системы квалификаций является профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, а также процедура независимой оценки квалификаций: в 2016 году был принят одноименный закон (ФЗ «О независимой оценке...», 2016), с января 2017 года данная практика внедряется в разных регионах. Создан национальный реестр независимой оценки квалификаций (Реестр НОК), в котором можно проверить свидетельство или заключение о прохождении независимого экзамена по профессии, познакомиться с оценочными средствами, выбрать экзаменационную площадку. Индикаторы развития национальной системы квалификаций за три года представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Показатели развития национальной системы квалификаций в России

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Количество субъектов, в которых действуют Центры оценки квалификаций	82	83	85
Количество субъектов, в которых были проведены профессиональные экзамены	71	72	76
Количество квалификаций в Реестре НОК	2457	3156	3196
Количество участников (тыс. чел.)	53,6	42,4	221,6
Количество профессиональных стандартов в Реестре НОК	1346	1424	1451

Как видно из Таблицы 1, наблюдается ежегодное увеличение количества субъектов Российской Федерации, в которых присутствуют Центры оценки квалификаций и проводится профессиональный экзамен. Стабильно увеличивается количество квалификаций в Реестре НОК и профессиональных стандартов. Прослеживается динамика и в количестве участников: с 2021 г. по 2022 г. их число уменьшилось на 11, 2 тыс., а с 2022 г. по 2023 г. возросло на 179,2 тыс. человек. Значительное увеличение участников было связано с принятием новой редакции Федерального

закона №238 от 01.01.2023 г., в соответствии с которым прохождение НОК стало обязательным для специалистов Национального объединения строителей и Национального объединения изыскателей и проектировщиков. Для подтверждения квалификации в этих отраслях профессиональный экзамен сдается 1 раз в 5 лет. Учитывая, что это две довольно крупные отрасли, введение обязательного требования НОК для специалистов привело к значительному увеличению общего количества участников независимой оценки квалификаций.

Стоимость процедуры НОК варьируется для разных отраслей, продолжительность составляет от 14 до 30 дней и включает непосредственно профессиональный экзамен, его проверку, подготовку документов и выдачу сертификата. Экзамен состоит из теоретической части (тестирование) и практической, где соискатель выполняет задания и защищает портфолио (Постановление Правительства РФ, 2016). Опыт проведения профессионального экзамена по отраслям ежегодно расширяется: в течение 2023 года он проводился в 76 регионах, его сдавали более 130 тысяч человек. Итоги экзамена показали, что из общего количества сдававших - 132 873 чел., успешно сдали экзамен 108 464 чел., т.е. 82% (НОК в строительстве... 2024).

Анализ развития национальной системы квалификаций свидетельствует, что расширяется число регионов, где внедряются инструменты независимой оценки квалификаций, наблюдается положительная динамика по количеству проведенных экзаменов и соискателей, получивших профессиональные сертификаты. Однако в данном процессе проявились некоторые проблемы, барьеры и ограничения, которые будут раскрыты далее.

Проблемы и противоречия внедрения независимой оценки квалификаций в России в оценках экспертов

Экспертная позиция в отношении независимой оценки квалификаций была выявлена на основе вторичного анализа данных, информационной базой выступили тексты полуформализованных интервью с руководителями и представителями компаний, вовлеченных в процессы независимой оценки квалификаций, опубликованные в открытом доступе. Были проанализированы 10 экспертных интервью (среди экспертов 5 мужчин и 5 женщин).

Анализ интервью с экспертами показал, что независимая оценка квалификаций постепенно входит в практику деятельности российских работодателей, однако пока она не стала устойчивой и популярной в профессиональной среде. Большинство экспертов в интервью акцентировали роль и преимущества НОК для бизнес-сообщества, работодателей и соискателей. Отмечалось, что в России трудовая система переходит на новые профессиональные стандарты, НОК дает работодателям и работникам возможность определить уровень компетентности специалистов, помогает разрешать спорные моменты и удостоверять соответствие квалификации: «А для работодателя НОК - полноценная замена аттестации персонала. И поскольку оценка именно независимая и проводится специальной комиссией, никаких претензий впоследствии к работодателю быть не может» (эксперт 1, М.). Значительная часть интервью касалась декларирования преимуществ процедуры независимой оценки: «Оценка квалификаций выгодна и работодателям, и сотрудникам» (эксперт 4, М.), облегчает выход на рынок труда (эксперт 6, Ж.). Положительный опыт был отмечен для сферы образования в Красноярском крае, в частности для педагогов, где процедура НОК была сопряжена с периодической аттестацией (эксперт 9, Ж.).

Еще один важный момент, по мнению экспертов, связан с тем, что подтверждение квалификации открывает перед работником возможности продвижения на более высокие должности, однако в настоящее время НОК не пользуется популярностью среди соискателей из-за недостаточной информированности. В связи с этим «основным инструментом для актуализации этого вопроса является пропаганда, потому что, к сожалению, даже крупные компании не в курсе, что такая процедура есть и ее можно реализовать» (эксперт 1, М.).

Ю. Смирнова считает, что основными целями независимой оценки квалификаций являются подтверждение квалификационного уровня работников и их защита в условиях изменения технологий. По мнению экспертов, в настоящее время происходит осознание необходимости двигаться в сторону независимой оценки, что способствует восходящей профессиональной мобильности работников: «Для главного инженера управляющей организации в профстандарте требуется высшее образование, а у человека просто есть среднее профессиональное образование и многолетний опыт работы на данной должности. Независимая оценка квалификации может стать для них способом подтверждения своих навыков» (эксперт 2, Ж.). В связи с этим некоторые регионы включаются в пилотные проекты, открывают экзаменационные площадки, создают новые формы партнерства между работодателями и образовательными организациями: «Работодатели должны активно участвовать в экспертизе

образовательных стандартов и программ. Наставничество и налаживание связей между образовательными учреждениями и работодателями могут помочь в решении проблемы нехватки квалифицированных кадров» (эксперт 2, Ж.). В качестве решения предлагается проводить процедуру НОК одновременно с итоговой аттестацией, что позволит выпускникам образовательных учреждений получать одновременно документ об образовании и подтверждение своих профессиональных навыков.

В некоторых отраслях, например, в строительстве, процедура НОК стала обязательной для всех работников, у которых закончился срок действия удостоверения о повышении квалификации. При этом эксперты отметили парадокс: «В настоящее время не существует механизма исключения из национального реестра за неудачную сдачу экзамена, но работа над этим вопросом продолжается» (эксперт 3, М.). Эксперты обращают внимание на возможность отклонить результаты экзамена в случае сомнений, определить процедуру исключения из реестра при неудовлетворительном результате. Для строительной отрасли это важно, так как недостаток специалистов в национальном реестре может стать причиной исключения компании из СРО и потери возможности выполнять функции генерального подрядчика. При этом некоторые эксперты видят преимущество в том, что вместо повышения квалификации, которая зачастую была формальной, специалисты будут сдавать профессиональный экзамен (эксперт 10, М.).

Экспертная оценка касалась не только преимуществ внедрения системы НОК, но и возникающих барьеров, противоречий. Так, была высказана точка зрения, что стремление сделать процесс прохождения оценки коммерческим подрывает его независимость. Для некоторых отраслей НОК воспринимается как лишняя, формальная процедура, в частности для строительной отрасли, так как противоречит задачам саморегулирования отрасли. Эта ситуация вызывает вопросы у профессионального сообщества, в частности эксперты Национального объединения строителей высказали мнение, что через систему НОК государство демонстрирует полное недоверие к работодателям. Процедура является излишней, так как работодатели способны самостоятельно оценить квалификацию работников (эксперт 6, М.). Оценка профессиональных навыков специалистов в строительной сфере вызывает множество вопросов и сомнений, требует дальнейших исследований. В частности, поднимаются вопросы коррупции при проведении экзаменов. Эксперты считают, что Центры оценки квалификаций могут быть связаны с руководителями СРО и заинтересованы в получении прибыли от этой оценки: «Это, в свою очередь, означает, что оценка квалификации, которую предполагается проводить в рамках существующей правовой конструкции, является независимой только на словах» (эксперт 6, М.).

Таким образом, по мнению экспертов, система НОК имеет как преимущества, так и существенные ограничения. Для некоторых отраслей, например, для строительства, внедрение инструментов независимой оценки рассматривается работодателями как существенное препятствие для развития отрасли, излишнее бюрократическое усложнение. Позитивный эффект связан с возможностями для соискателей, которые имеют профессиональный опыт, но не имеют профильного образования - для них НОК открывает возможности карьерного роста и продвижения. Эксперты отметили необходимость «повышения роли свидетельства о квалификации» (эксперт 3, Ж.) и масштабирования лучших практик.

Обсуждение

Результаты проведенного исследования, в том числе анализ зарубежных практик реализации независимой оценки квалификаций показал, что во многих странах система независимой оценки обрела устойчивые институциональные черты. В России в течение последних лет активно внедряются практики независимой оценки, наблюдается положительная динамика, связанная с развитием инфраструктуры – появились Центры оценки квалификаций, созданы экзаменационные площадки, утверждены основные регламенты и процедуры, создан Национальный реестр НОК, однако по мнению экспертов пока не хватает реальной заинтересованности сторон (работодателей и соискателей), сырьевая структура экономики и медленные темпы постиндустриального перехода сдерживают распространение новых механизмов независимой оценки квалификаций. Полученные результаты во многом согласуются с исследованиями Олейниковой О.Н., Муравьевой А.А., Аксеновой Н.М. и др. (Олейникова и др., 2022), которые отмечали это как нерешенные проблемы.

Авторами статьи показано, что процедура независимой оценки квалификаций имеет как преимущества, так и существенные недостатки, которые проявились при внедрении НОК в российскую практику. Полученные результаты во многом совпадают с результатами анкетного

опроса пользователей данной системы. Так, проведенный в 2022 году опрос малых и средних саморегулируемых организаций, входящих в состав Ассоциации «Синергия» показал, что 83% знают о нововведении и лишь 27% относятся к нему положительно. Значительная часть опрошенных - 73% представителей компаний негативно реагируют на изменения законодательства в части обязательного прохождения НОК и считают данную процедуру нецелесообразной. Опыт реализации процедуры независимой оценки сформировал у работодателей, представителей малого и среднего бизнеса негативное отношение и недоверие: большинство организаций, которые напрямую столкнулись с НОК, отзываются негативно, в числе недостатков отметили стоимость процедуры и возможность роста коррупции (Мозганова, 2022).

Внедрение НОК вызывает опасения, сомнения и у работников бюджетных организаций, в частности у директоров школ. По результатам исследования, проведенного Г.Голуб, И.Фишман, Л.Шифман, В.Прудниковой в четырех регионах РФ установлено, что значительная часть руководителей образовательных организаций «не нуждаются в НОК как источнике значимой информации для принятия управленческих решений по кадровым вопросам» (Голуб, 2022, 43). Директора школ указали на необходимость доработки данной процедуры, подчеркнули важность сертификации отдельных квалификаций (микронавыков), входящих в состав других профессиональных квалификаций. По мнению руководителей, учителя перегружены работой, формами отчетности и внедрение НОК скорее усложняет ситуацию, нежели помогает работодателям и самим работникам (Любовь Духанина: о первом успешном опыте...).

Сложности и противоречия внедрения НОК отмечаются в разных отраслях. Так, по итогам рабочего совещания, организованного Российским союзом промышленников и предпринимателей, посвященного 10-летию внедрения НОК в строительстве, проектировании, инженерных изысканиях, были выявлены проблемные зоны, требующие доработки (Юбилей НОК-10 лет...). Фактически, запросов «снизу», от рынка труда и новых отраслей не так много. При этом возникающие трудовые практики, связанные, например, с работой на цифровых платформах (менеджер маркет-плейсов), внедрением беспилотного транспорта (оператор БПЛА и др.) пока не нашли отражения ни в профессиональных стандартах, ни на экзаменационных площадках. Иными словами, реальные запросы экономики пока слабо подкреплены нормативной базой, созданная система весьма инертна, не успевает за динамично меняющимся рынком труда. Система формального образования не успевает быстро реагировать на запросы диверсификации экономики, все большую роль выполняет неформальное образование, EdTech - компании, школы интернет-профессий, где можно быстро освоить востребованные навыки, а процедура НОК позволит достоверно оценить квалификации, полученные в неформальном обучении и на практике.

Для развития национальной системы квалификаций в России предпринимаются значительные усилия, меры для популяризации данных практик. В частности, Национальное Агентство развития квалификаций совместно с Союзом журналистов России ежегодно проводит конкурс работ, раскрывающих позитивный опыт регионов: тематика включает «Развитие системы независимой оценки квалификаций. Оценка квалификаций и непрерывное образование. Независимая оценка квалификаций - драйвер развития рынка труда» (Подача заявок...). Стоит отметить, что журналисты довольно часто критикуют внедрение практик независимой оценки, высказывают сомнения о прозрачности процедуры и достоверности результатов (НОК с душком...), однако, благодаря анализу критических отзывов система независимой оценки квалификаций совершенствуется, вносятся коррективы. Любые социальные изменения сопровождаются сопротивлением, определенными барьерами, поэтому исследование и обсуждение нерешенных вопросов и положительных практик является важным.

Заключение

Проведенное теоретико-эмпирическое исследование показало, что во многих странах система независимой оценки квалификаций обрела устойчивые институциональные черты, стала важным элементом национальной системы квалификаций. Сложилась легитимные правила и процедуры, определились роли основных участников процесса, НОК стала инструментом для регулирования спроса и предложения рабочей силы, помогает перестраивать образовательные программы. Изучение отечественного опыта показало, что в России наблюдается положительная динамика по количественным показателям развития инфраструктуры национальной системы квалификаций, однако данный процесс идет несколько медленнее целевых показателей: не хватает синхронизации системы профессионального образования и рынка труда, отстает разработка профессиональных стандартов. Положительная динамика по количеству объектов инфраструктуры для НОК сопровождается рядом проблем и

противоречий. Среди ключевых барьеров внедрения выделены: низкий уровень информированности, работодатели не видят экономической целесообразности в проведении процедуры НОК, так как сертификат действует 5 лет, не во всех регионах есть необходимая инфраструктура для проведения экзаменов и обеспечения процедуры НОК, не хватает институциональной зрелости, продуктивного взаимодействия всех заинтересованных сторон. При этом практики независимой оценки квалификаций активно развиваются и совершенствуются, расширяется число регионов, где независимая оценка реализована в качестве пилотных проектов, имеется положительный опыт, который возможно масштабировать. Материалы и результаты исследования могут быть полезны специалистам в области образования взрослых, оценки квалификаций, управления персоналом и человеческими ресурсами.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Список экспертов

Эксперт 1, М. Генеральный директор Центра инжиниринга безопасных условий труда, эксперт по технологиям оценки профессиональных рисков, систем мотивации и обучения персонала, руководитель экзаменационного центра.

Эксперт 2, Ж. Первый заместитель генерального директора Национального агентства развития квалификаций.

Эксперт 3, М. Вице-президент Национального объединения строителей.

Эксперт 4, М. Исполнительный вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, председатель Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка, доктор экономических наук.

Эксперт 5, М. Директор Международного научно-образовательного консорциума «Центр управления знаниями в строительной отрасли».

Эксперт 6, Ж. Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка.

Эксперт 7, Ж. Генеральный директор Челябинского регионального агентства развития квалификаций.

Эксперт 8, Ж. Директор Центра развития образования и сертификации персонала «Универсум».

Эксперт 9, Ж. Председатель Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования.

Эксперт 10, М. Президент Национального объединения строителей.

Литература

Богданова, О. В. Влияние транспрофессионализма на развитие дополнительного образования в России / О. В. Богданова // *Caucasian Science Bridge*. – 2024. – Т. 7, № 1(23). – С. 88-95. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.1.7>. – EDN RJORGZ.

Голуб, Г.Б. Отношение директоров школ к независимой оценке квалификации педагогов / Г.Б. Голуб, И.С. Фишман, Л.И. Фишман, В.А. Прудникова // *Ярославский педагогический вестник*. – 2022. – №5 (128). – С. 43 – 55. <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2022-5-128-43-55>. – EDN JLNBWV.

Есенина, Е.Ю. Независимая оценка квалификаций как часть дуальной системы обучения: опыт Германии / Е.Ю. Есенина // *Профессиональное образование и рынок труда*. – 2015. – №5-6. – С. 18-22.

Коршунов, И.А. Как учатся взрослые: факторы выбора образовательных программ / И.А. Коршунов, А.М. Тюнин, Н.Н. Ширкова, М.С. Мирошников, О.А. Фролова // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. – 2021. – №2. – С. 286 – 314. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.2.1627>.

Олейникова, О.Н. Система квалификаций в странах европейского союза / О. Н. Олейникова, А. А. Муравьева // *Центр изучения проблем национального образования*. – 2022. – С. 1 – 13.

Петрова, С.О. Организационная структура национальной системы квалификаций: новая философия в системе образования в России и зарубежных стран / С.О. Петрова // *Педагогика и психология образования*. – 2019. – №2. – С. 84 - 99.

Европейская рамка квалификаций для образования (ЕПК). – URL: <https://clck.ru/3DxiLG>.

Любовь Духанина: о первом успешном опыте применения механизмов НСК при аттестации педагогов (интервью с Л. Духаниной). – URL: <https://nark.ru/articles/spk/lyubov-dukhanina-o-pervom-uspeshnom-opyte-primenen/>.

Мозганова, В. Независимая оценка квалификации специалистов: нецелесообразная дорогая инициатива или частичное решение кадровой проблемы строительной отрасли (интервью с А. Ишиным) / В. Мозганова // *BFM.RU*. – 2022. – URL:

<https://www.bfm.ru/news?author=16&rubric=16004&page=39>.

Мороз, Н. Развитие независимой оценки профессиональной квалификации: вопросы и анкеты (интервью с А. Любимовым) / Н. Мороз // *HSE LAB*. – 2021. – URL: <https://hseblog.ru/post/razvitie-nezavisimoy-ocenki-professionalnoy-kvalifikacii-voprosy-i-aspekty>.

Необходимость независимой оценки квалификации должна определяться самими профессионалами (интервью с Ю. Смирновой). – URL: <http://cok-ps.ru/news/232-smirnova-interview.html?ysclid=m20h7sck5546340727>.

Нестеров, В. Александр Мурычев: «В России создана и развивается система оценки профессиональных квалификаций» (интервью с А. Мурычевым) / В. Нестеров // *Finversia*. – 2019. – URL: <https://finprofessional.ru/rubrics/interview/aleksandr-murychev-pered-nami-stoit-sereznyaya-zadacha-sozdaniya-mezhotraslevykh-tsentrov-otsenki-kvalifikatsii-728>. НОК в строительстве: 81% специалистов – ГИПов подтверждают квалификацию с первого раза. – URL: <https://needsro.ru/novosti-nok-345908765/>.

НОК и все круги ада (интервью с Е. Карантом). – URL: <https://zsr.ru/blogpost/55/nok-i-vse-krugi-ada>.

НОК с душком / О. Белкина // *За-Строй.РФ*. – 2022. – URL: <https://zsr.ru/blogpost/463/nok-s-dushkom>.

Опубликовано интервью с экспертами НСК Челябинской области (интервью с Т. Калугиной и Т. Ширшовой). – URL: https://nark.ru/news/news_nark/opublikovano-intervyu-s-ekspertami-nsk-chelyabinsk/.

Подача заявок на конкурс СМИ продлена до 15 октября. – URL: <https://konkurs-smi.nark.ru/>.

Поршнева, Л. Независимая оценка квалификации — это условие присутствия компании на рынке (интервью с А. Ишиным) / Л. Поршнева // *НОСТРОЙ*. Национальное объединение строителей. – 2022. – URL: https://nostroy.ru/company/news/?COMP_ID=t_news&CUR_TAB=0&eid=31399.

Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена» от 16.11.2016 №1204. – URL: <https://base.garant.ru/71542764/>.

Проведение независимой оценки квалификации в строительстве обсудили на конференции НОСТРОЙ (интервью с А. Глушковым). – URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2024/08/07/provedenie-nezavisimoi-otsenki-kvalifikatsii-v-stroitelstve-obsudili-na-konferentsii-nostroi.

Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации. – URL: <https://nok-nark.ru/>.

Свистунов, П. Обзор национальных систем квалификаций государств, входящих в БРИКС / П. Свистунов, С. Власова // *Национальное агентство развития квалификаций*. – 2023. – URL: <https://nark.ru/analytics/regionalnoe-razvitie/obzor-natsionalnykh-sistem-kvalifikatsiy-BRICS/>.

СПК финансового рынка - об опыте признания международных документов о квалификации в системе НОК (интервью с Д. Маштакеевой) – URL: <https://u.kimis.org/pWXdD>.

Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации статьи 11 и 73 Федерального закона ‘Об образовании в Российской Федерации’ от 02.05.2015 № 122. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178864/.

Федеральный закон «О независимой оценке квалификации» от 03.07.2016 № 238. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200485/.

Ширинова, Э. НОСТРОЙ рассказал о планах по развитию НОК: для кого еще введут обязательный профэкзамен (интервью с А. Глушковым) / Э. Ширинова // *Информационный портал «Все о саморегулировании»*. – 2024. – URL: <https://www.all-sro.ru/news/nostroy-rasskazal-o-planakh-po-razvitiyu-nok-dlya-kogo-eshche-vvedut-obyazatelnyu-profekzamen/>.

Юбилей НОК – 10 лет. Итоги внедрения независимой оценки квалификации (интервью с А. Глушковым). – URL: <https://clp-rf.ru/2024/01/31/yubilej-nok-10-let-itogi-vnedreniya-nezavisimoy-ocenki-kvalifikacii/>.

Mandal, S. Emerging National Qualification Framework in India: A Journey of Dilemmas / S. Mandal // *Social Change*. – 2018. – № 48. – P. 589-600. – <https://doi.org/10.1177/0049085718801471> (

Ralston, S.J. Higher Education’s Microcredentialing Craze: a Postdigital-Deweyan Critique / S.J. Ralston // *Postdigit Sci Educ*. – 2021. – №3. – P. 83-101. – <https://doi.org/10.1007/s42438-020-00121-8> (In Eng.)

Allais, S. Labour market outcomes of national qualifications frameworks in six countries / S. Allais // *Journal of Education and Work*. – 2017. – № 30. – P. 457-470. – <http://dx.doi.org/10.1080/13639080.2016.1243232>

Williams, E. The police education qualification framework: a professional agenda or building professionals? / E. Williams, J. Norman, M. Rowe // *Police Practice and Research*. – 2019. – № 20. – P. 1-14. – <https://doi.org/10.1080/15614263.2019.1598070>

References

Allais S. Labour market outcomes of national qualifications frameworks in six countries. *Journal of Education and Work*. 2017; 30: 457–470. <http://dx.doi.org/10.1080/13639080.2016.1243232>

Bogdanova O.V. The impact of transprofessionalism on the development of additional education in Russia. *Caucasian Science Bridge = Caucasian Science Bridge*. 2024; 1: 88 – 95. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.1.7> (In Russ.).

Esenina E.Yu. Independent assessment of qualifications as part of a dual education system: the German experience. *Professionalnoe obrazovanie i rynek truda = Vocational education and the labor market*. 2015; 5-6: 18–22. (In Russ.).

Golub G.B. The attitude of school principals to the independent assessment of teachers' qualifications. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2022; 5: 43 –55. <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2022-5-128-43-55> (In Russ.).

Korshunov I.A. How adults learn: factors of choosing educational programs. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i socialnye peremeny = Monitoring public opinion: economic and social changes*. 2021; 2: 286 – 314. (In Russ.).

Mandal S. Emerging National Qualification Framework in India: A Journey of Dilemmas. *Social Change = Social Change*. 2018; 48: 589–600. <https://doi.org/10.1177/0049085718801471> (In Russ.).

Olejnikova O.N. The qualification system in the countries of the European Union. *Centr izucheniya problem nacionalnogo obrazovaniya = Center for the Study of Problems of National Education*. 2022:1 – 13. (In Russ.).

Petrova S.O. The organizational structure of the national qualifications system: a new philosophy in the education system in Russia and abroad. *Pedagogika i psihologiya obrazovaniya = Pedagogy and psychology of education*. 2019; 2: 84 – 99. (In Russ.).

Ralston S.J. Higher Education's Microcredentialing Craze: a Postdigital-Deweyan Critique. *Postdigit Sci Educ = Postdigit Sci Educ*. 2021; 3: 83–101. <https://doi.org/10.1007/s42438-020-00121-8>.

Williams E. The police education qualification framework: a professional agenda or building professionals? *Police Practice and Research*. 2019; 20: 1–14. <https://doi.org/10.1080/15614263.2019.1598070>.

Federal Law "On Independent Assessment of Qualifications" dated 07/03/2016 No. 238. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200485/ (In Russ.).

Federal Law "On Amendments to the Labor Code of the Russian Federation Articles 11 and 73 of the Federal Law 'On Education in the Russian Federation' dated 05/02/2015 No. 122. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178864/ (In Russ.).

An interview with experts from the NSC of the Chelyabinsk region (interviews with T.Kalugina and T.Shirshova) has been published. Available at: https://nark.ru/news/news_nark/opublikovano-intervyu-s-ekspertami-nsk-chelyabinsk/ (In Russ.).

Lyubov Dukhanina: about the first successful experience of using NSC mechanisms in the certification of teachers (interview with L. Dukhanina). Available at: <https://nark.ru/articles/spk/lyubov-dukhanina-o-pervom-uspeshnom-opyte-primenen/> (In Russ.).

Moroz N. Development of an independent assessment of professional qualifications: questions and questionnaires (interview with A. Lyubimov). HSE LAB. 2021. Available at: <https://u.kimis.org/nJgJC> (In Russ.).

Mozganova V. Independent assessment of the qualifications of specialists: an inexpedient expensive initiative or a partial solution to the personnel problem of the construction industry (interview with A. Ishin). BFM.RU. 2022. Available at: <https://www.bfm.ru/news/504228> (In Russ.).

Nesterov V. Aleksandr Murychev: "A system of professional qualifications assessment has been created and is developing in Russia" (interview with A. Murychev). Finversia. 2019. Available at: <https://www.finversia.ru/interview/aleksandr-murychev-v-rossii-sozdana-i-razvivaetsya-sistema-otsenki-professionalnykh-kvalifikatsii-62827?ysclid=m20h9c5il0957896276> (In Russ.).

NOK and all the circles of hell (interview with E.Karant). Available at: <https://zsr.ru/blogpost/55/nok-i-vse-krugi-ada> (In Russ.).

NOC in construction: 81% of GIP specialists confirm their qualifications the first time. Available at: <https://needsro.ru/novosti-nok-345908765/> (In Russ.).

Podacha zayavok na konkurs SMI prodlena do 15 oktyabrya. Available at: <https://konkurs-smi.nark.ru/> (In Russ.).

Porshneva L. An independent assessment of qualifications is a condition for the company's presence on the market (interview with A. Ishin). NOSTRA. National Association of Builders. 2022. Available at: https://nostroy.ru/company/news/?COMP_ID=t_news&CUR_TAB=0&eid=31399 (In Russ.).

Resolution of the Government of the Russian Federation "On Approval of the Rules for conducting an independent qualification assessment by the Qualifications Assessment Center in the form of a professional exam" dated 11/16/2016 No. 1204. Available at: <https://base.garant.ru/71542764/> (In Russ.).

SEC of the financial market - on the experience of recognizing international documents on qualifications in the NOC system (interview with D. Mashtakeeva). Available at: <https://u.kimis.org/pWXdd> (In Russ.).

Shirinova E. NOSTROI spoke about plans for the development of the NOC: for whom else will a mandatory professional examination be introduced (interview with A. Glushkov). Information portal "All about self-regulation". 2024. Available at: <https://www.all-sro.ru/news/nostroy-rasskazal-o-planakh-po-razvitiyu-nok-dlya-kogo-eshche-vvedut-obyazatelnyy-profekzamen/> (In Russ.).

Svistunov P. Review of the national qualification systems of the BRICS member states. National Agency for the Development of Qualifications. 2023. Available at: <https://nark.ru/analytics/regionalnoe-razvitie/obzor-natsionalnykh-sistem-kvalifikatsiy-BRICS/> (In Russ.).

The anniversary of the NOC is 10 years old. The results of the implementation of an independent assessment of qualifications (interview with A. Glushkov). Available at: <https://clp-rf.ru/2024/01/31/yubilej-nok-10-let-itogi-vnedreniya-nezavisimoy-oczenki-kvalifikaczii/> (In Russ.).

The European Qualifications Framework for Education (ERC). Available at: <https://clck.ru/3DxiLG> (In Russ.).

The independent assessment of qualifications in construction was discussed at the NOSTROY conference (interview with A. Glushkov). Available at: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2024/08/07/provedenie-nezavisimoi-otsenki-kvalifikatsii-v-stroitelstve-obsudili-na-konferentsii-nostroi (In Russ.).

The need for an independent assessment of qualifications should be determined by the professionals themselves (interview with Y. Smirnova). Available at: <http://cok-ps.ru/news/232-smirnova-interview.html?ysclid=m20h7sck5546340727> (In Russ.).

The register of information on the independent assessment of qualifications. Available at: <https://nok-nark.ru/> (In Russ.).

Дата получения рукописи: 3.10.20224

Дата окончания рецензирования: 10.11.2024

Дата принятия к публикации: 11.11.2024

Информация об авторах

Кичерова Марина Николаевна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры общей и экономической социологии, Тюменский государственный университет, г.Тюмень, Россия, e-mail: m.n.kicherova@utmn.ru

Симакова Александра Петровна – студент, Тюменский государственный университет, г.Тюмень, Россия, e-mail: stud0000292733@utmn.ru

Зенкова Олеся Сергеевна – студент, Тюменский государственный университет, г.Тюмень, Россия, e-mail: stud0000287995@utmn.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Information about the authors

Kicherova Marina Nikolaevna – Candidate of Sciences in Sociology, Associate Professor, Department of General and Economic Sociology, University of Tyumen, Tyumen, Russia, e-mail: m.n.kicherova@utmn.ru

Simakova Alexandra Petrovna – Student, University of Tyumen, Tyumen, Russia, e-mail: stud0000292733@utmn.ru

Zenkova Olesya Sergeevna – Student, University of Tyumen, Tyumen, Russia, e-mail: stud0000287995@utmn.ru

The authors have no conflict of interest to declare