

Научная статья

УДК 316.334.4

Doi: <https://doi.org/10.18522/26585820.2024.2.5>

EDN PWSRIK

**Институциональные и культурные факторы
социальной интеграции в полиэтническом регионе****Евгений А. Слизский¹**¹Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)

имени М.И. Платова, г. Новочеркасск, Россия

e-mail: slizskiy@bk.ru**Аннотация**

Введение. Одной из острых проблем в настоящее время является обеспечение условий интеграции и консолидации членов общества. Особую актуальность данная проблема приобретает с учетом неоднородности общества по ряду критериев, таких как материальное положение, политические взгляды, конфессиональная и этническая принадлежность. В настоящей статье исследуется проблема факторов социальной интеграции представителей различных этнических групп на уровне полиэтнического региона. Данная проблема, несмотря на длительную историю осмысления, не изучена в полной мере, в связи с чем сохраняет дискуссионный характер вопрос о наиболее эффективных стратегиях политического регулирования межэтнического взаимодействия. Новизна исследования связана с авторским замыслом, предполагающим объединение структурного и культурного подходов к осмыслению межэтнических отношений.

Методология исследования. Определяющим аспектом выстраивания методологической базы исследования стал сложный характер исходной проблемы, поставленной в рамках работы, а также предметные характеристики ключевых аспектов исследуемого объекта. Первоначальным шагом в выстраивании исследования стала оценка совокупности промежуточных задач, решение которых необходимо для исчерпывающего раскрытия поставленной проблемы. Это определило целесообразность применения таких классических методов научного познания, как анализ, сравнение, абстрагирование, синтез. Сложный характер исследуемой проблемы и, в частности, тот факт, что межэтнические отношения выстраиваются в общем контексте социального взаимодействия (и в том числе обусловлены структурными характеристиками системы общества), определили необходимость применения системного подхода. Его высокая значимость для настоящей работы связана также с тем, что в рамках объединения результатов частных исследований, раскрывающих отдельные аспекты исследуемого объекта, целесообразно их холистическое рассмотрение, учитывающее перекрестные связи между отдельными раскрываемыми факторами. В статье применены отдельные элементы структурно-функционалистского и социально-конструктивистского подходов. Также в ходе исследования автор опирался на ряд частных исследований, посвященных основным аспектам социальной интеграции в полиэтнической среде.

Результаты и их обсуждение. В рамках статьи обосновывается, что конечный характер социальной интеграции представителей этнических меньшинств не может быть сведен исключительно к области факторов культурного или социально-средового характера. Попытки объяснения проблем и противоречий в межэтнических отношениях исключительно социокультурными различиями, устоявшимися этническими стереотипами, наличием идеологии нетерпимости представляют собой редукционистский подход, равно как и сведение условий выстраивания межэтнического взаимодействия к области факторов структурного плана (правовая база, экономическая ситуация, миграционная политика). Адекватного понимания условий социальной интеграции в межэтнической среде можно достигнуть за счет объединения структурного и культурного подходов, что позволяет осмыслить процессы закрепления в социальной структуре практик межэтнического взаимодействия, имеющих культурные основания, и отражение в области культурно-информационного взаимодействия структурных факторов интеграции представителей различных этносов.

Ключевые слова: этнос; межэтническое взаимодействие; социальная интеграция; миграция; социальная среда; культура; этническая идентификация; этническая самоидентификация.

Для цитирования: Слизский Е.А. (2024). Институциональные и культурные факторы социальной интеграции в полиэтническом регионе. *Caucasian Science Bridge*, 7 (2), с. 56–64. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.2.5>.

Institutional and cultural factors of social integration in a multiethnic region

Evgeny A. Slizsky¹

¹Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia
e-mail: slizskiy@bk.ru

Abstract

Introduction. One of the acute problems at present is to ensure conditions for the integration and consolidation of members of society. This problem is particularly relevant given the heterogeneity of society according to a number of criteria, such as financial status, political views, religious and ethnic affiliation. This article examines the problem of factors of social integration of representatives of various ethnic groups in a multiethnic region. This problem, despite a long history of study, has not been fully studied, and therefore the question of the most effective strategies for political regulation of interethnic interaction remains controversial. The novelty of the research is associated with the author's idea, which involves combining structural and cultural approaches to understanding interethnic interaction.

Research methodology. During the preparation of the work, such methods as analysis, structural and functional method, socio-phenomenological and socio-constructivist approaches are involved. The research also draws on a number of private studies on the main aspects of social integration in a multiethnic environment.

Results and its discussion. The article substantiates that the final nature of the social integration of representatives of ethnic minorities cannot be reduced exclusively to the field of cultural or socio-environmental factors. Attempts to explain problems and contradictions in interethnic relations solely by socio-cultural differences, established ethnic stereotypes, and the presence of an ideology of intolerance represent a reductionist approach, as well as reducing the conditions for building interethnic interaction to the field of structural factors (legal framework, economic situation, migration policy). An adequate understanding of the conditions of social integration in an interethnic environment can be achieved by combining structural and cultural approaches, which makes it possible to comprehend the processes of consolidating interethnic interaction practices with cultural foundations in the social structure and reflecting structural factors of integration of representatives of various ethnic groups in the field of cultural and information interaction.

Keywords: ethnicity; interethnic interaction; social integration; migration; social environment; culture; ethnic identification; ethnic self-identification.

For citation: Slizsky E.A. (2024). Institutional and cultural factors of social integration in a multiethnic region. *Caucasian Science Bridge*, 7 (2), p. 56–64. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.2.5>.

Введение

Общество существует процессуально, и одним из неотъемлемых аспектов его существования является изменчивость системы социального взаимодействия. Исторические изменения социально-политической системы, развертывание активного экономического взаимодействия, межкультурной коммуникации – все это в конечном счете определяет возрастание динамики общественных изменений. При этом роль катализатора социально-политических трансформаций играет развитие технологий, оказывающих влияние на основные сферы общественной жизни (Cobb, 2016). В свою очередь, как справедливо отметил еще Э. Дюркгейм, общественные изменения, даже при условии, что речь идет о конструктивных трансформациях, сопровождаются кризисными последствиями, связанными с необходимостью адаптации социальной системы к изменившимся условиям функционирования (Дюркгейм, 1998).

Соответственно, чем выше динамика общественных изменений, тем выше сопряженные с этими изменениями риски. В итоге это привело к тому, что современное общество многие исследователи определяют как общество риска (Davenport, 2017), указывая на высокий уровень представленности деструктивных процессов. Обозначенную выше тенденцию подробно описывает Ф. Дювель, указывая на влияние технологического фактора на развитие социальных рисков (Düvell, 2019). Одной из серьезных проблем в данном контексте становится проблема межэтнического взаимодействия, что связано с актуализацией противоречий между носителями различных культурных традиций, плотность взаимодействия которых под влиянием внешних факторов значительно возросла (Carnevale, 2020).

В условиях возрастания интенсивности общественных трансформаций и связанных с ними рисков критическую значимость приобретает выработка эффективных мер противодействия складывающимся негативным процессам. Причем существует временной зазор между определением социальной проблемы и вступлением в действие эффективных мер по ее устранению. Очевидно, что чем быстрее меняется общество, тем большую значимость приобретает процесс социального прогнозирования, позволяющий осуществлять упреждающие меры, направленные на купирование тех проблем, которые еще не успели проявить весь свой деструктивный потенциал. В этом контексте такая важная проблема, как межэтническое взаимодействие, с учетом проявляющихся на современном историческом этапе рисков обострения отношений в межэтнической среде, входит в число приоритетных направлений исследования.

Одним из фундаментальных аспектов осмысления межэтнического взаимодействия является анализ соотношения институциональных и социокультурных факторов выстраивания отношений между представителями различных народов. В рамках настоящей статьи осуществляется развернутый теоретический анализ специфики влияния внешнесредовых (определяемых состоянием и спецификой социальных институтов) и культурно-информационных факторов выстраивания социальных отношений на уровне полиэтнического региона. В данном контексте в число ключевых задач входит определение условий интеграции представителей замкнутых этнических меньшинств (диаспорных и земляческих групп) в социальную среду полиэтнического региона, а также изучение факторов и процессов, препятствующих благоприятному выстраиванию межэтнического взаимодействия.

Актуальность исследования напрямую связана с высокой значимостью этнического фактора в развертывающихся на настоящий момент социально-политических процессах: возникновение по всему миру очагов напряженности, вызванных межэтническими противоречиями, является красноречивым свидетельством того, что проблема межэтнического взаимодействия проявляется с высокой степенью интенсивности. Несмотря на то, что социологические исследования процессов социальной интеграции в полиэтнической среде проводятся на протяжении длительного времени, наличие острых проблем в данной сфере свидетельствует о том, что единый эффективный подход к решению проблемы еще не выработан, что косвенно может указывать на недостаточную разработанность тематики межэтнического взаимодействия научным сообществом.

Исторически выделяются два ключевых направления в исследовании тематики межэтнического взаимодействия и социальной интеграции в полиэтническом регионе – структурное и культурное (Халтурин, 2014). В рамках данных направлений находят отражение соответственно культурно-мировоззренческий аспект конструирования межэтнических отношений и социально-средовой аспект, связанный с влиянием общественных структур и институтов на условия выстраивания социального взаимодействия в полиэтническом регионе (включая такой фактор, как закрепление отдельных форм межэтнического взаимодействия и возникновение устойчивых функциональных групп, сформированных по признаку этнической принадлежности). По сути, данные подходы отражают различные теоретические акценты при рассмотрении сложной, комплексной проблемы. В этом контексте видится целесообразным объединение культурного и структурного подходов к анализу межэтнического взаимодействия, что может способствовать значительному приращению знания в рамках поставленной проблемы. Таким образом, целью настоящей статьи становится определение соотношения культурных и структурных факторов социальной интеграции в полиэтническом регионе.

Методология исследования

Изучение соотношения структурных и социокультурных факторов социальной интеграции в межэтнической среде требует, с одной стороны, применения набора методов, раскрывающих отдельные аспекты поставленной проблемы, с другой – обращения к теоретическим наработкам, отражающим проблематику этносоциального взаимодействия в современном обществе. Для начала обратимся к набору применяемых научных методов. Выделение основных аспектов межэтнического взаимодействия реализуется в рамках применения метода анализа. Осмысление структурного аспекта межэтнических отношений, и в частности роли общественных институтов в формировании условий выстраивания межэтнических отношений, реализовано с опорой на методологию структурного функционализма, развитого в трудах Т. Парсонса (Парсонс, 1997) и Р. Мертон (Мертон, 2006). Что касается культурного аспекта межэтнического взаимодействия, следует отметить, что он связан прежде всего с влиянием социального мировоззрения на практику выстраивания социальных отношений. В данном случае имеет значение то, что культура определяет характеристики мировоззрения социального субъекта, а последнее, в свою очередь, задает характер реализуемых субъектом социальных практик (включая идентификационную деятельность и выстраивание взаимодействия с представителями других этносоциальных групп). В этом контексте в ходе исследования было осуществлено применение социально-феноменологического подхода, разработанного А. Шютцем (Шютц, 2007). На этом уровне раскрывается специфика динамики социального мировоззрения. Также в осмыслении проблематики социального мировоззрения как фактора выстраивания взаимодействия между членами общества высокую перспективность имеет конструктивистский подход, разработанный в работе П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности» (Berger, 1966).

Важным аспектом исследования является осмысление роли миграционных процессов в выстраивании межэтнического взаимодействия. Данный аспект полу-

чает отражение в трудах таких авторов, как Т.Б. Муталлимов (2023), Л.Л. Рыбаковский (2023), А.Ю. Саломатин (2021), Т.В. Черевичко (2022). Отдельного внимания заслуживает отражение институциональных факторов интеграции мигрантов в социальную среду принимающего региона. В частности, при подготовке статьи мы обратились к исследованию К.С. Мокина и Н.А. Барышной, в котором раскрываются структурные факторы, определяющие характер миграционных процессов, их детерминанты и последствия (Мокин, 2020). Еще одно важное исследование на стыке осмысления структурных факторов социальной интеграции мигрантов и их отражения в общественном сознании осуществлено Н.К. Бинеевой и Н.И. Чернобровкиной (Бинеева, 2022).

Что касается социокультурного аспекта социальной интеграции в полиэтническом регионе, существенный интерес представляют работы, в которых производится осмысление сущности и роли этнической идентификации и самоидентификации, а также роли культурно-информационных процессов в выстраивании межэтнического взаимодействия. К первой группе источников относятся работы таких авторов, как С.В. Гунич (2022) и Н.С. Чернякова (2021). В их исследованиях отражается вопрос о значении оснований социальной идентификации и самоидентификации как фактора, определяющего способ отношений в неоднородной (в этническом плане) социальной среде. Вторую группу составляют работы таких авторов, как В.Ю. Леденева (2022) и В.Н. Сченснович (2023). Также стоит упомянуть концепцию социальной дистанцированности, которая оказывает существенное влияние на интеграцию (в частности, на ее проблематичность), а также тесно связана с вопросом адаптации мигрантов. Данная концепция обстоятельно представлена в работах Л.М. Дробижевой (Социальная и культурная дистанции..., 1998).

В совокупности обращение к указанным методам и теоретическим работам позволяет на глубоком уровне осмыслить поставленную проблему.

Результаты и их обсуждение

В современной социальной теории проблема межэтнического взаимодействия решается преимущественно в рамках двух основных подходов: с точки зрения выделения структурных факторов выстраивания межэтнического взаимодействия (состояние основных общественных институтов, характер государственной миграционной политики, экономическая обстановка в обществе, уровень преступности и т.д.) и с точки зрения выделения культурных факторов и компонентов системы межэтнических отношений (различия в традициях, нормах и ценностях, устоявшиеся этнические стереотипы, социальные ожидания в отношении представителей других этносов и т.д.). Каждый из обозначенных подходов имеет значительный потенциал в силу того, что раскрывает действующую систему факторов, так или иначе определяющих характер отношений между людьми, относящимися к разным народам. Более того, отдельные наработки, реализованные в рамках применения структурного и культурного подходов, объединяются на уровне масштабных, комплексных исследований межэтнических отношений. Вместе с тем реализация данного «механического» объединения структурного и культурного подходов еще не дает полноты результата, так как понимание структурных процессов является неполным вне осмысления их куль-

турной обусловленности, а культурные процессы, в свою очередь, отражают реальную практику общественных отношений, и в том числе обнаруживают зависимость от структурных элементов общества, ответственных за репрезентацию элементов мировоззрения, таких как ценности, модели индивидуальной и групповой идентификации, представления о различных областях общественной жизни. В этом контексте видится перспективным применение комплексного подхода, одновременно учитывающего как структурный, так и культурный аспекты социальной интеграции в межэтнической среде (причем не по отдельности, а в их взаимосвязи).

Попытка осмысления межэтнического взаимодействия, и в частности проблемы интеграции представителей различных этносов в единую структуру общества, предполагает анализ исходного противоречия – ситуации недостаточной интегрированности членов общества в единую систему отношений. В этом контексте значительная доля исследований посвящена миграции как тому процессу, который порождает неожиданный переход человека из комфортной и понятной для него среды в систему отношений, к которой он недостаточно адаптирован. И здесь преимущественно реализуется анализ структурной составляющей – тех процессов в обществе, которые определяют необходимость смены места жительства и социальные возможности, которыми располагают мигранты. Вместе с тем следует отметить, что как процессы планирования переезда (и, соответственно, связанные с ним ожидания), так и исходные паттерны взаимодействия с представителями принимающего региона относятся к области социокультурных факторов межэтнического взаимодействия. Одновременно с этим и характер отношения коренного населения к приезжим может сильно разниться в зависимости от характеристик их мировоззрения. Все это в совокупности свидетельствует о целостной взаимосвязи между структурными и культурными факторами выстраивания межэтнических отношений. С одной стороны, они взаимодействуют между собой напрямую. Отдельные институты, такие как образование, средства массовой информации, воздействуют на социальное мировоззрение членов общества, формируют их ценности, модели социальной идентификации и самоидентификации и через это влияют на характер поведения представителей разных этносов в отношении друг друга. При этом и культурно-информационные процессы влияют на структуру общества: на основании общей культурной принадлежности формируются устойчивые группы и сообщества, происходит институционализация этничности. С другой стороны, совместное воздействие внешних факторов структурного и культурного плана порождает специфическую ситуацию, при которой одни модели, формы и практики межэтнических отношений получают активное закрепление, в то время как другие постепенно утрачивают свою представленность в социальной практике.

Заключение

Исходя из сказанного выше, наиболее перспективным подходом к разработке проблематики социальной интеграции в полиэтнической среде является комплексное осмысление соотношения структурных и культурных факторов выстраивания межэтнических отношений в их неразрывном единстве. Такого рода подход открывает обширные перспективы углубленного осмысления проблемы. В частности, стано-

вится возможной детализация факторов межэтнического взаимодействия по таким критериям, как динамика воздействия, устойчивость существующих форм и моделей, доступный ресурс изменения ситуации. При этом расширенное видение области факторов межэтнических отношений может способствовать в том числе расширению доступного арсенала инструментов и мер, посредством которых можно воздействовать на ситуацию.

Литература

- Бинева, Н.К. Социальная справедливость в контексте интеграции мигрантов и обеспечении гармонизации межэтнических отношений на Юге России / Н.К. Бинева, Н.И. Чернобровкина // *Гуманитарий Юга России*. – 2022. – Т. 11, № 4. – С. 147–161. – <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2022.4.11>. – EDN MEOVDU.
- Гунич, С.В. Вопросы этнической идентификации граждан Российской Федерации / С.В. Гунич // *Правовая парадигма*. – 2022. – Т. 21, № 3. – С. 45–51. – <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.3.6>. – EDN TMPSTH.
- Дюркгейм, Э. Самоубийство. Социологический этюд / Э. Дюркгейм. – СПб.: Союз, 1998. – 492 с.
- Леденева, В.Ю. Отражение проблем межэтнических отношений в российских СМИ / В.Ю. Леденева // *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. – 2022. – № 1. – С. 128–137.
- Мертон, Р.К. Социальная теория и социальная структура / Р. К. Мертон. – М.: АСТ, 2006. – 873 с.
- Мокин, К.С. Миграция и межнациональные отношения в оценках региональных экспертов (на примере Саратовской области) / К.С. Мокин, Н.А. Барышная // *Власть*. – 2020. – Т. 28, № 4. – С. 33–41. – <https://doi.org/10.31171/vlast.v28i4.7423>. – EDN VEAATM.
- Муталлимов, Т.Б. Этническая идентичность и национальный дух в зеркале миграционных процессов / Т. Б. Муталлимов // *ORIENSS*. – 2023. – № 6. – С. 276–284.
- Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект-Пресс, 1997. – 270 с.
- Рыбаковский, Л.Л. Миграционная компонента и ее вклад в демографическое развитие современной России / Л. Л. Рыбаковский // *Уровень жизни населения регионов России*. – 2023. – Т. 19, № 3. – С. 327–337. – https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_3_2_327_337. – EDN EI00WG.
- Саломатин, А.Ю. Государственно-правовая безопасность в свете глобальных этнических миграций (сравнительное исследование на примере США и Германии) / А. Ю. Саломатин // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. – 2021. – № 1. – С. 13–25. – <https://doi.org/10.21685/2072-3016-2021-1-2>. – EDN PIJGZX.
- Социальная и культурная дистанции. Опыт многонациональной России / В.В. Амелин, З.В. Анайбан, А. Д. Бравин [и др.]; авт. проекта, отв. ред. Л.М. Дробизева. – М.: Ин-т социологии РАН, 1998. – 385 с. – EDN RYZCXD.
- Сченснович, В.Н. Межэтнические отношения и СМИ в России. (Аналитический обзор) / В. Н. Сченснович // *Россия и мусульманский мир*. – 2023. – № 1. – С. 18–27. – <https://doi.org/10.31249/rimm/2023.01.02>. – EDN QLYIKE.
- Халтурин, А.Н. Этнокультурное взаимодействие: понятие, теории, модели / А.Н. Халтурин // *Вестник Северного (Арктического) федерального университета*. – Сер. Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 4. – С. 60–66. – EDN SXDWZX.
- Черевичко, Т.В. Диаспора как институциональная структура современного общества / Т. В. Черевичко // *Известия Саратовского университета. Новая серия*. – Сер. Социология. Политология. – 2022. – Т. 22, № 2. – С. 155–159. – <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-2-155-159>. – EDN EBUPNZ.
- Чернякова, Н.С. Этническая идентификация как элемент межэтнической коммуникации / Н. С. Чернякова // *Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество: ежегодник*. Вып. 4, ч. 1 / отв. ред. В.И. Герасимов. – М.: ИНИОН РАН, 2021. – С. 406–409. – EDN YUVCJM.
- Шютц, А. Некоторые структуры жизненного мира / А. Шютц // *Личность. Культура. Общество*. – 2007. – Т. 9, № 2. – С. 52–68. – EDN IJLIDF.
- Berger, P.L. The social construction of reality: A treatise in the sociology of knowledge / P.L. Berger, T. Luckmann. – N.Y.: Anchor Books, 1966. – 240 p.
- Carnevale, A.P. Racial and ethnic inequality in the United States: The challenge of social change / A.P. Carnevale // *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. – 2020. – Vol. 679. – P. 82–106.

Cobb, J.B. The impact of technology on social change: A historical perspective / J.B. Cobb // *Journal of Technology in Human Care*. – 2016. – Vol. 31, № 3. – P. 49–56.

Davenport, C. The global risk society: a review of the literature / C. Davenport // *Journal of International Development*. – 2017. – Vol. 29, № 3. – P. 377–393. – <https://doi.org/10.1002/jid.3324>.

Düvell, F. Risk, society, and technology: towards a sociology of risk / F. Düvell // *Current Sociology*. – 2019. – Vol. 67, № 4. – P. 481–500. – <https://doi.org/10.1177/0011392119843987>.

References

Berger P.L., Luckmann T. The social construction of reality: A treatise in the sociology of knowledge. N.Y.: Anchor Books; 1966. 240 p.

Bineeva N.K., Chernobrovkina N.I. Social justice in the context of the integration of migrants and ensuring the harmonization of interethnic relations in the South of Russia. *Gumanitarniy Yuga Rossii = The Humanities of the South of Russia*. 2022; 4:147–161. (In Russ.)

Carnevale A. P. Racial and ethnic inequality in the United States: The challenge of social change. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 2020; 679: 82–106.

Cherevichko T. V. Diaspora as an institutional structure of modern society. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Ser. Sotsiologiya. Politologiya = Proceedings of the Saratov University. New series. Series: Sociology. Political Science*. 2022; 2:155–159. (In Russ.)

Chernyakova N.S. Ethnic identification as an element of interethnic communication. In: *Bol'shaya Yevraziya: razvitiye, bezopasnost', sotrudnichestvo: Yezhegodnik. Vyp. 4, ch. 1 / otv. red. V.I. Gerasimov = Gerasimov V.I. (Ed.). Greater Eurasia: development, security, cooperation: Yearbook. Iss. 4, part 1*. Moscow: Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences; 2021. P. 406–409. (In Russ.)

Cobb J.B. The impact of technology on social change: A historical perspective. *Journal of Technology in Human Care*. 2016; 31(3): 49–56.

Davenport C. The global risk society: a review of the literature. *Journal of International Development*. 2017; 29(3):377–393. <https://doi.org/10.1002/jid.3324>.

Drobizheva L.M. (Ed.). Social and cultural distances: Experience of multinational Russia. Moscow: *Institute of Sociology RAS*; 1998. 385 p. (In Russ.)

Durkheim E. Suicide: a sociological study. St. Petersburg: Soyuz; 1998. 492 p. (In Russ.)

Düvell F. Risk, society, and technology: towards a sociology of risk. *Current Sociology*. 2019; 67(4): 481–500. <https://doi.org/10.1177/0011392119843987>.

Gunich S.V. Issues of ethnic identification of citizens of the Russian Federation. *Pravovaya paradigma = Legal Concept*. 2022; 3:45–51. (In Russ.)

Khalturin A. N. Ethnocultural interaction: concepts, theories, models. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser. Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki = Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*. 2014; 4:60–66. (In Russ.)

Ledeneva V.Yu. Reflection of the problems of interethnic relations in the Russian media. *Yevraziyskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika = Eurasian integration: economics, law, politics*. 2022; 1: 128–137. (In Russ.)

Merton R.K. Social theory and social structure. Moscow: AST; 2006. 873 p. (In Russ.)

Mokin K.S., Baryshnaya N.A. Migration and interethnic relations in the assessments of regional experts (on the example of the Saratov region). *Vlast' = Power*. 2020; 4:33–41. (In Russ.)

Mutallimov T. B. Ethnic identity and national spirit in the mirror of migration processes. *ORIENSS*. 2023; 6:276–284. (In Russ.)

Parsons T. The system of modern societies. Moscow: Aspect-Press; 1997. 270 p. (In Russ.)

Rybakovsky L.L. The migration component and its contribution to the demographic development of modern Russia. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii = The standard of living of the population of the regions of Russia*. 2023; 3:327–337. (In Russ.)

Salomatin A.Yu. State and legal security in the light of global ethnic migrations (comparative study on the example of the USA and Germany). *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennyye nauki = News of universities. The Volga region. Social sciences*. 2021; 1:13–25. (In Russ.)

Schensnovich V.N. Interethnic relations and mass media in Russia (analytical review). *Rossiya i musul'manskiy mir = Russia and the Muslim World*. 2023; 1: 18–27. (In Russ.)

Schutz A. Some structures of the life world. *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo = Personality. Culture. Society*. 2007; 2:52–68. (In Russ.)

Дата получения рукописи: 13.08.2024

Дата окончания рецензирования: 26.09.2024

Дата принятия к публикации: 30.09.2024

Информация об авторе

Слизский Евгений Анатольевич – аспирант кафедры социальных и гуманитарных наук, Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, г. Новочеркасск, Россия, e-mail: slizskiy@bk.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Information about the author

Slizsky Evgeny Anatolyevich – Postgraduate Student of the Department of Social Sciences and Humanities, M.I. Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia, e-mail: slizskiy@bk.ru

The author has no conflict of interest to declare