

Научная статья

УДК 316.334.5

DOI: <https://doi.org/10.18522/26585820.2024.2.3>

EDN JFWWDG

**Экологическое поведение молодежи Республики Крым:
анализ перспектив междисциплинарного подхода к исследованию****Вера А. Захарова¹**¹Крымский филиал Российского государственного университета правосудия,

г. Симферополь, Россия

e-mail: zakharova7vera@mail.ru

Аннотация

Введение. В статье рассматриваются перспективы использования междисциплинарного подхода к изучению процессов формирования и развития экологического поведения молодежи Республики Крым. Экологическое поведение молодежи понимается как форма взаимодействия с природной средой, детерминированная внешними (социокультурными) и внутренними (индивидуальными) факторами и проявляющаяся в виде экологической культуры и экологических практик молодежи.

Теоретическое обоснование. Как в отечественном, так и в зарубежном дискурсе в отношении указанной темы развернута обширная дискуссия, основными предметными направлениями которой можно определить социально-философское, социально-психологическое, социально-педагогическое. Социологические исследования экологического поведения молодежи также постепенно приобретают масштаб и разнообразие. Потенциал теорий, относящихся к различным дисциплинарным сферам, дает основания для анализа перспектив использования методологических параметров междисциплинарного подхода к изучению социального поведения в целом, а также некоторых его разновидностей, включая экологическое поведение, которое можно изучать с позиции выделения социально-демографической и региональной специфики.

Основания междисциплинарного подхода к изучению экологического поведения молодежи. Предметная и методологическая специфика каждого из дисциплинарных направлений исследования экологического поведения характеризуется как достижениями, так и непреодолимыми ограничениями в решении одной из главных проблем данной сферы – отсутствия корреляции между экологическими ценностями и реальным экологическим поведением молодого человека. Междисциплинарный подход к изучению данной проблемы может иметь перспективы выхода на возможность более четкого понимания ее причин и вариантов решения, учитывая актуальный запрос российского социума на переход к экологичному технологическому укладу жизни в условиях обострения диспропорций между имеющейся в стране ресурсной базой и возможностями ее эффективного освоения для обеспечения нового качества бытия.

Ключевые слова: методология; междисциплинарность; молодежь; Россия; Республика Крым; экологическая культура; экологические практики; экологическое поведение.

Для цитирования: Захарова В.А. (2024). Экологическое поведение молодежи Республики Крым: анализ перспектив междисциплинарного подхода к исследованию. *Caucasian Science Bridge*, 7 (2), с. 34–40. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.2.3>.

**Environmental behavior of the youth of the Republic of Crimea:
Analysis of the prospects of an interdisciplinary approach to research****Vera A. Zakharova¹**¹Crimean branch of the Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

e-mail: zakharova7vera@mail.ru

Abstract

Introduction. The article discusses the prospects for using an interdisciplinary approach to studying the processes of formation and development of environmental behavior of young people in the Republic of Crimea. Environmental behavior of young people is understood as a form of interaction with the natural environment, determined by external (sociocultural) and internal (individual) factors and manifested in the form of environmental culture and environmental practices of young people.

Theoretical justification. Both in domestic and foreign discourse, an extensive discussion has been launched regarding this topic, the main subject areas of which can be defined as socio-philosophical, socio-psychological, socio-pedagogical. Sociological studies of environmental behavior of young people are also gradually acquiring scale and diversity. The potential of theories related to various disciplinary spheres provides grounds for analyzing the prospects for using the methodological parameters of an interdisciplinary approach to studying social behavior in general, as well as its varieties, such as environmental behavior, and also studying these phenomena in their socio-demographic and regional specifics.

Basis of interdisciplinary approach to studying the environmental behavior of young people. The subject and methodological specificity of each of the disciplinary areas of research into environmental behavior is characterized by both achievements and insurmountable limitations in solving one of the main problems of this area – the lack of correlation between environmental values and the real environmental behavior of young people. An interdisciplinary approach to studying this problem may have prospects for reaching the possibility of a clearer understanding of its causes and solutions, taking into account the current demand of Russian society for the transition to an environmentally friendly technological way of life in the context of increasing disproportions between the resource base available in the country and the possibilities of its effective development to ensure a new quality of life.

Keywords: methodology; interdisciplinarity; youth; Russia; Republic of Crimea; environmental culture; environmental practices; environmental behavior.

For citation: Zakharova V.A. (2024). Environmental behavior of the youth of the Republic of Crimea: Analysis of the prospects of an interdisciplinary approach to research. *Caucasian Science Bridge*, 7 (2), p. 34–40. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.2.3>.

Введение

Экологическое поведение граждан, и в особенности молодого поколения, все чаще оказывается в фокусе внимания научного сообщества. Одной из основных тенденций последних лет можно назвать предпринимаемые нередко попытки разработать такие методологические параметры исследования данной темы, которые бы выводили исследователя на оптимальное решение проблемы отсутствия корреляции между блоком экологических ценностей и непосредственными экологическими действиями (практиками) при наличии формирующегося социального запроса на экологический стиль поведения. Под экологическим поведением в данном исследовании понимаем форму взаимодействия с природной средой, детерминированную внешними (социокультурными) и внутренними (индивидуальными) факторами и находящую выражение в экологической культуре и экологических практиках конкретной социально-демографической группы. Наибольшую остроту проблема приобретает в отношении представителей молодежи, перед которыми, очевидно, в ближайшее десятилетие встанут задачи, не только связанные с современными им вызовами экологического характера, но и те, которые актуализированы экофобной деятельностью предыдущих поколений. Это, в свою очередь, определяет важность разработки перспективных методологических схем исследования данного феномена. Поскольку любой методологический проект выстраивается с целью оптимального решения некой когнитивной задачи, считаем возможным редуцировать упомянутые задачи методологического поиска до выявления перспектив исследования экологического поведения представителей молодого поколения в выбранном региональном пространстве, а именно в Республике Крым, так как этот регион обладает рядом специфических характеристик (он сочетает в себе ресурсы как деструктивных, так и конструктивных изменений в сфере экологического сознания и экологической культуры молодых людей: крупные промышленные предприятия, но и разнообразие ландшафтов, высокую плотность населения, и при этом масштабные заповедные и курортные зоны, а также этноконфессиональное разнообразие населения, иллюстрирующее опыт компромиссного соединения различных культурных, ментальных основ восприятия тех или иных явлений окружающего мира), превращающих его в перспективную площадку

для формирования моделей экологического поведения, эффективных в плане перспектив экстраполяции в рамках других региональных пространств.

Теоретическое обоснование

Экологическое поведение молодежи в социально-гуманитарном дискурсе.

Теоретические подходы к исследованию экологического поведения в социально-гуманитарном знании указывают на тенденцию доминирования социально-философского и социально-психологического подходов, что связано с акцентом либо на ценностях, либо на установках, либо же на бихевиористических ориентирах. В дискурсе об экологическом поведении молодежи практически отсутствуют концептуальные подходы (Krettenauer, 2017; Schultz, 1995). Перспективность концептуализации проблемы в рамках социологической рефлексии, обращенной к параметрам мультидисциплинарного подхода (Захарова, 2022), связана с возможностью определить основные эмпирические индикаторы исследования для адекватного потребностям общества изучения проблем отсутствия корреляции между сформированностью блока экологических ценностей и установок и конкретными экологическими действиями, обозначенными через концепт экологических практик (с учетом контекстуальных факторов).

В условиях, когда социологическое измерение изучения экологического поведения российской молодежи пока не находит широкого освещения, функциональная и содержательная ценность редукции до предметных и субъектных характеристик социологического измерения экологического поведения крымской молодежи состоит в возможности оптимально эффективно рассмотреть на примере данного региона, сочетающего в себе ресурс как деструктивных, так и конструктивных изменений в сфере экологического сознания и экологической культуры молодых людей, структуру, институциональную основу экологического поведения молодежи и проблемы на пути его формирования и развития. В зарубежном опыте дискурса по проблемам экологического поведения заметно развито социально-психологическое направление с обращением к концепту позитивного экологического или проэкологического поведения. Чаще всего в указанных исследованиях обнаруживается использование методологических средств психологических наук, однако с привлечением масштабного эмпирического материала, полученного в результате социологических исследований, с учетом целого комплекса факторов влияния на формирование позитивных характеристик экологического поведения.

Наиболее полно исследование комплекса факторов, влияющих на переход сформированной установки к реальному экологическому поведению в форме экологической практики представлено в контекстуальной концепции П. Стерна (Stern, 2000). Ученый рассматривает экологическое поведение через призму взаимовлияния внешних и внутренних факторов. Факторы внутреннего порядка связаны с личностными особенностями индивида и отражают специфику его системы ценностей, а также готовность к конкретным действиям и мотивацию. Факторы внешнего порядка всегда зависят от контекста, формируя в комплексе с внутренними факторами конкретный формат поведения; и спектр причин, вызывающих к жизни определенный формат действий, которые можно охарактеризовать как проэкологические, может быть очень разнообразен. Человек может быть склонен к экономии ресурсов, что само по себе квалифицируется как экологическая практика, но мотивом этого может служить привычка, а не комплекс глубоко укорененных биосферных ценностей. Зависимость, которую выявляет П. Стерн, – чем сильнее проявляют себя внешние факторы, тем слабее ощутимо влияние внутренних факторов на то, чтобы поведение

могло быть определено как проэкологическое, и наоборот, – показывает, что если от субъекта требуются затраты времени, сил и средств, влияние личностных факторов, таких как убеждения и даже установки к действию, будет снижено по отношению к потенциально возможному.

В отечественной научной традиции проблематика экологического поведения характеризуется меньшим дискурсивным масштабом, развиваясь в тематических полях от деятельностного элемента в экологической культуре как индикатора экологического поведения (Курбанов, 2019) до отдельного рассмотрения феномена экопрактик (Рыбакова, 2012) и попыток их системного анализа (Сосунова, 2011, 62; Яницкий, 1996).

Основания междисциплинарного подхода к изучению экологического поведения молодежи. При исследовании экологического поведения молодежи важным представляется учет таких основополагающих качеств, присущих молодым людям, как субъектность, однако наряду со способностью наследовать и воспроизводить качество и структуру социальных отношений. Таким образом, соглашаясь с мнением И.М. Ильинского о том, что «современное общество должно открыть молодежь как субъект истории, как исключительно важный фактор перемен, как носителя новых идей и программ, как социальную ценность особого рода» (Молодежь России., 1993, 6), считаем также важным элементом построения современной экологической молодежной политики внимание к традиционным ценностям, содержащим, в случае с нашей страной, экологические основания. Такие обоснования все четче обозначаются в перспективных проектах государства в области экологической политики, связанной с работой с молодежью. В стратегической составляющей и содержании национального проекта «Экология» можно обнаружить логику продвижения в воздействии на индивида от уровня экологических ценностей к формированию экологических установок и выходу на их реализацию в сфере конкретного экологического поведения, а также основную ориентацию на формирование и развитие экологически ответственного мировоззрения именно молодого поколения россиян.

Дальнейшие перспективы разработки оптимальных методологических оснований изучения экологического поведения молодежи также могут быть связаны с использованием «достижений других дисциплин (теорий, методов, стилей мышления) для получения продуктивного результата в своем виде деятельности» (Лубский, 2021, 71).

А.В. Лубский в своих работах показывает, насколько эффективны могут быть такие исследования, подходящие к решению определенной научной задачи с опорой на методологический конструкт, сформированный в исследовательском поле другой науки (Лубский, 2015). Потенциалом конструктивного использования обладают теоретические концепты, языковые формы, разработанные в рамках определенной науки, существенно расширяя спектр граней осмысления социальной реальности и конкретных ее элементов. Таким образом обеспечивается прирост научного знания и когнитивное обогащение имеющихся представлений о ней, делая его многомерным.

Учитывая достижения таких отраслей гуманитарного знания, как социальная психология, социальная экология и философия в области исследования проэкологического поведения, в особенности в зарубежном научном дискурсе, представляется перспективным использование междисциплинарного подхода к изучению экологического поведения молодежи в целом, а также регионального среза проблемы с учетом возможностей и методов социологической рефлексии аспектов социальной реальности и через призму общественного сознания.

Рассматривая экологическое поведение молодежи как социальное, но при этом и как практику глубоко личного опыта переживания различных психологических состояний, приходим к выводу о целесообразности использования неоклассической модели научного исследования с ее ориентацией на концепт нового холизма, в рамках которого в поле исследовательского интереса сочетаются как аспекты лишенной индивидуальных характеристик социальной реальности в виде структур и процессов, институционального измерения и т.д., так и «индивидуальная реальность, т.е. уникальная и ментально обусловленная жизнедеятельность индивидов» (Лубский, 2021, 104). Результатом применения данного методологического подхода оправданно считается формирование наиболее полного представления о социальной реальности в ее различных ракурсах-репрезентациях, создающих ресурс для оформления нового теоретического знания.

В условиях динамично развивающейся межкультурной коммуникации чрезвычайно важной является возможность изучения какого бы то ни было социального феномена или проблемы с учетом этнокультурных и этноконфессиональных характеристик региона и страны в целом. И в этом смысле репрезентационная многозначность междисциплинарного подхода к исследованию социального поведения и его разновидностей выступает залогом возможности долговременного использования ее для постановки и решения задач разного уровня, адаптируя тем самым к системному исследованию социальных институтов, процессов, конструкторов как на региональном, так и на федеральном уровне, а также через призму комплекса особенностей аксиологического освоения социальной реальности представителями различных этносов, носителями различных ценностей, традиций и поведенческих паттернов. Считаем, что методологический потенциал междисциплинарного подхода к исследованию экологического поведения молодежи чрезвычайно ярко может проявиться именно на примере его изучения в региональном пространстве Республики Крым. В регионе наряду с разнообразием ландшафтов, высокой плотностью населения и при этом масштабными заповедными и курортными зонами отмечается веками формировавшееся этноконфессиональное разнообразие среди населения, иллюстрирующее опыт компромиссного соединения различных культурных, ментальных основ восприятия тех или иных явлений окружающего мира. Методологические установки междисциплинарного подхода дают возможность изучения экологического поведения молодежи на уровне не только социокультурных, но и личностных детерминант, совмещая параметры институционального влияния и анализ субъективного смысла, который молодые люди вкладывают в акты экологического поведения с точки зрения его содержания и целесообразности.

Заключение

С нашей точки зрения, использование неоклассической модели исследования применительно к проблеме формирования и развития экологического поведения молодежи обладает перспективами выхода на решение ряда вопросов, непосредственно влияющих на эффективность мер, предпринимаемых институтами государства и гражданского общества в направлении повышения уровня экологической культуры и распространения экологических практик как условия вовлечения молодежи как перспективного социального ресурса, предуготовленного для креативных действий в рамках реализации общегосударственной программы перехода к экологичному технологическому укладу жизни россиян, отвечающему вызовам современного этапа модернизационной трансформации страны. В частности, более рельефно может быть обозначена причина отсутствия необходимой корреляции между сформировав-

шейся экологической культурой и реальным участием молодой генерации россиян в экологических практиках. Иными словами, исследователь может продвинуться в определении не того, почему молодежь *поступает* неэкологично, а того, почему она не поступает *экологично*, при условии, что для этого сформированы основания (блок экологических ценностей и установок, институциональный и иной контекст).

Литература

Захарова, В.А. Экологическое поведение современной молодежи: общероссийские и региональные тенденции / В.А. Захарова. – М.: РУСАЙНС, 2022. – 280 с. – EDN AYLMAC.

Здоровье подростков и окружающая среда: изменения за 20 лет / И.В. Журавлева, Л.Ю. Иванова, Г.А. Ивахненко [и др.]. – М.: ФНИСЦ РАН, 2021. – 301 с. – <https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-356-0.2021>.

Курбанов, А.Р. Экологическая культура: эмпирическая проекция (отношение россиян к изменению климата) / А.Р. Курбанов, В.А. Прохода // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. – 2019. – № 4. – С. 347–370. – <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.4.17>. – EDN GPQGFQ.

Лубский, А.В. Междисциплинарные научные исследования: когнитивная «мода» или социальный «вызов» / А.В. Лубский // *Социологические исследования*. – 2015. – № 10. – С. 3–11. – EDN UYLWUH.

Лубский, А.В. Методология социального исследования: учеб. пособие / А.В. Лубский. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 154 с.

Молодежь России: тенденции, перспективы / под ред. И.М. Ильинского, А.В. Шаронова. – М.: Молодая гвардия, 1993. – 224 с.

Рыбакова, М.В. Социальные экологические практики как условие модернизации России / М.В. Рыбакова // *Социально-гуманитарные знания*. – 2012. – № 2. – С. 273–279. – EDN OXEBOX.

Сосунова, И.А. Экологическое поведение граждан и качество жизни в условиях глобализации / И.А. Сосунова, О.Н. Мамонова // *Философия и социальные науки*. – 2011. – № 3–4. – С. 62–65. – EDN RVOWTA.

Яницкий, О.Н. Экологическое движение в России. Критический анализ / О.Н. Яницкий. – М.: Ин-т социологии РАН, 1996. – 216 с.

Krettenauer, T. Pro-environmental behavior and adolescent moral development / T. Krettenauer // *Journal of Research on Adolescence*. – 2017. – Vol. 27, № 3. – P. 581–593.

Schultz, P. Who recycles and when? A review of personal and situational factors / P. Schultz, S. Oskamp, T. Mainieri // *Journal of Environmental Psychology*. – 1995. – Vol. 15, is. 2. – P. 105–121.

Stern, P.C. Toward a coherent theory of environmentally significant behavior / P.C. Stern // *Journal of Social Issues*. – 2000. – Vol. 56, № 3. – P. 407–424.

References

Ilyinsky I.M., Sharonov A.V. (Ed.). Youth of Russia: trends, prospects. Moscow: Molodaya Gvardiya, 1993. 224 p. (In Russ.)

Krettenauer T. Pro-environmental behavior and adolescent moral development. *Journal of Research on Adolescence*. 2017; 27(3):581–593.

Kurbanov A.R., Prokhoda V.A. Environmental culture: empirical projection (attitude of Russians to climate change). *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nie peremeny = Monitoring public opinion: economic and social changes*. 2019; 4:347–370. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.4.17>. (In Russ.)

Lubsky A.V. Interdisciplinary scientific research: cognitive “fashion” or social “challenge”. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological research*. 2015; 10:3–11. (In Russ.)

Lubsky A.V. Methodology of social research: a tutorial. Moscow: INFRA-M; 2021. 154 p. (In Russ.)

Rybakova M.V. Social and environmental practices as a condition for Russia's modernization. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya = Social and humanitarian knowledge*. 2012; 2:273–279. (In Russ.)

Schultz P, Oskamp S, Mainieri T. Who recycles and when? A review of personal and situational factors. *Journal of Environmental Psychology*. 1995; 2:105–121.

Sosunova I.A., Mamonova O.N. Environmental behavior of citizens and quality of life in the context of globalization. *Philosophiya i sotsial'nye nauki = Philosophy and social sciences*. 2011; 3–4:62–65. EDN RVOWTA. (In Russ.)

Stern P.C. Toward a coherent theory of environmentally significant behavior. *Journal of Social Issues*. 2000; 56(3):407–424.

Yanitsky O.N. Environmental movement in Russia. Critical analysis. Moscow: Institute of Sociology RAS; 1996. 216 p. (In Russ.)

Zakharova V.A. Environmental behavior of modern youth: all-Russian and regional trends. Moscow: RUSAINS; 2022. 280 p. (In Russ.)

Zhuravleva I.V., Ivanova L.Yu., Ivakhnenko G.A. et al. Adolescent health and the environment: changes over 20 years. Moscow: Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences; 2021. 301 p. (In Russ.)

Дата получения рукописи: 28.08.2024

Дата окончания рецензирования: 5.10.2024

Дата принятия к публикации: 7.10.2024

Информация об авторе

Захарова Вера Александровна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Крымский филиал Российского государственного университета правосудия, г. Симферополь, Россия, e-mail: zakharova7vera@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Information about the author

Zakharova Vera Alexandrovna – Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Crimean branch of the Russian State University of Justice, Simferopol, Russia, e-mail: zakharova7vera@mail.ru

The author has no conflict of interest to declare