

Научная статья

УДК 316.344.34:373

DOI: <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.1.8>

EDN TAHTNQ

**Осмысление опыта онлайн-обучения студентов медицинских специальностей
(на примере Ростовского государственного медицинского университета)****Анатолий В. Чистяков¹**

¹Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова,
г. Новочеркасск, Россия
e-mail: afrika28@yandex.ru

Аннотация

Введение. В статье исследуется возможность достижения качественного образования по медицинским специальностям на основе использования технологий онлайн-обучения. Значимость данной проблематики обуславливается двумя факторами: высокими темпами цифровизации высшей школы и некоторыми особенностями медицинского образования, которые, предположительно, не совместимы с содержательными характеристиками онлайн-обучения. Эта гипотеза нуждается в эмпирической верификации. Цель статьи состоит в том, чтобы оценить взаимосвязь между переходом на онлайн-обучение и вероятностным снижением качества образования студентов медицинских специальностей.

Методы. Основной метод сбора эмпирической информации – массовый опрос. Время его проведения – февраль–март 2023 г. Эмпирический объект – студенты Ростовского государственного медицинского университета, имеющие опыт онлайн-обучения в качестве студентов медицинского вуза во время социальной самоизоляции. Выборочная совокупность составила 1509 респондентов.

Результаты и их обсуждение. Модель онлайн-обучения отклонена как актуальная большинством опрошенных в РостГМУ студентов медицинских специальностей. По всем предложенным индикаторам оценки связь между качественным образованием и информационно-технологическими возможностями онлайн-обучения не установлена. Онлайн-обучение допустимо рассматривать исключительно как инструмент дополнительного образования относительно классического аудиторно-контактного обучения. В этих условиях насильственная онлайнизация высшего медицинского образования недопустима, так как приведет к снижению его качества. Следствием может стать непоправимый урон общественному здоровью и возможности для отдельных граждан на получение медицинской помощи надлежащего качества. Современное медицинское образование должно оставаться умеренно консервативным. В этих условиях переход на онлайн-обучение был бы нерациональным выбором для руководства РостГМУ.

Ключевые слова: онлайн-обучение; качество образования; медицинское образование; РостГМУ; высшее образование; рациональный выбор.

Для цитирования: Чистяков А.В. (2024). Осмысление опыта онлайн-обучения студентов медицинских специальностей (на примере Ростовского государственного медицинского университета). *Caucasian Science Bridge*, 7 (1), с. 96–102. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.1.8>.

**Reflection on experience of online education of medical students
(on the example of Rostov State Medical University)****Anatoly V. Chistyakov¹**

¹M.I. Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia
e-mail: afrika28@yandex.ru

Abstract

Introduction. The article explores the possibility of achieving quality education in medical specialties based on the use of online learning technologies. The significance of this issue is conditioned by two factors: the high rate of digitalization of higher education and some features of medical education, which, presumably, are not compatible with the content characteristics of online learning. This hypothesis needs empirical verification. The aim of the article is to evaluate the relationship between the transition to online learning and the probabilistic decrease in the quality of education of medical students.

Methods. The main method of collecting empirical information is a mass survey. The time of its realization is February-March 2023. The empirical object is the students of Rostov State Medical University who have experience of online learning as medical students during social self-isolation. The sample population amounted to 1509 respondents.

Results and its discussion. The model of online learning is rejected as relevant by the majority of medical students surveyed in RostSMU. According to all proposed evaluation indicators, the relationship between quality education and information-technological capabilities of online learning is not established. Online learning can be considered only as a tool of additional education in relation to classical classroom-contact learning. Under these conditions, forced onlineization of higher medical education is inadmissible, because it will lead to a decrease in its quality. The consequence may be irreparable damage to public health and the ability of individual citizens to receive medical care of adequate quality. Modern medical education must remain moderately conservative. Under these conditions, switching to online education would be an irrational choice for RostSMU management.

Keywords: online learning; quality of education; medical education; RostSMU; higher education; rational choice.

For citation: Chistyakov A.V. (2024). Reflection on experience of online education of medical students (on the example of Rostov State Medical University). *Caucasian Science Bridge*, 7 (1), p. 96–102. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.1.8>.

Введение

Перспективы и ресурсные возможности онлайн-обучения обсуждаются учеными уже не первый год. Многих подкупает удобство этой формы образования (Аласания, 2023), ее доступность (Бектуров, 2024), дешевизна (Оухейш, 2022), возможность обучаться самостоятельно (Везиров, 2021). Диспозиционные преимущества усматриваются и в других аспектах образовательной деятельности. В целом онлайн-обучение привлекает своими возможностями провести фундаментальную реформу системы образования, перестроив ее под потребности цифровой среды. Сторонники этой модели предполагают, что классическое образование утратило свои социальные функции, перестало соответствовать запросам текущего времени и должно быть заменено на более адекватные педагогические технологии.

Возможно, во всех этих суждениях есть рациональное зерно и какой-то здравый смысл. Вполне вероятно, что система образования нуждается в реформах. Однако едва ли было бы благоразумно перейти к ее радикальной трансформации, не имея четкого представления о том, какими последствиями могут обернуться для общества непродуманные преобразования. Прежде чем начать реформы, следует разработать четкую стратегию развития, отразив в ней потенциальные негативные эффекты и потенциальные позитивные приобретения. Замена классической модели на дистанционную слишком радикальна. Чтобы сделать шаг в этом направлении, требуется предпринять куда более интенсивное движение в сторону тщательного и всестороннего исследования проблемы. Но, несмотря на грандиозный рост числа публикаций по онлайн-обучению в последние годы, многие вопросы по-прежнему остаются неисследованными.

В нашей статье мы ставим цель оценить взаимосвязь между переходом на онлайн-обучение и вероятным снижением качества образования студентов медицинских специальностей.

Методология и методы. В основу исследования положена теория рационального действия Дж. Коулмана (Coleman, 1990). Согласно концепции американского социолога, частота и характер взаимодействия социальных акторов определяются тем, в какой коммуникативной матрице находится субъект взаимодействия. В этой матрице интегрируются индивидуальные интересы и устоявшиеся социальные практики, регулируемые формальными и неформальными нормами. Таких матриц много. Их количество зависит от способности акторов трансформировать индивидуальное

в социальное. Субъект социального действия свободен в своих выборах. Он может находиться в той матрице, интегральная согласованность взаимных интересов в которой соответствует его потребностям и ожиданиям. И если это так, то подобный выбор следует называть рациональным.

Нам в ходе практического исследования нужно будет установить, насколько выбор онлайн-обучения можно считать рациональным для студента, обучающегося по медицинским специальностям. Чтобы подготовить теоретическую основу для практических выводов, в нашем распоряжении имеются три базовых понятия: обучение, онлайн-обучение и обучение онлайн студента медицинского вуза.

В понимание обучения заложим стандартные признаки, с которыми его обычно отождествляют в научном дискурсе. Это процесс передачи знаний, умений и навыков, организованный во времени и пространстве по определенным правилам, принятым в образовательной организации. Данное определение в первую очередь направлено на то, чтобы отграничить образование от самообразования. Пока мы исходим из того, что обучение связывается с реализацией функций образовательных учреждений, наделенных подобного рода прерогативами со стороны публичной власти.

Онлайн-обучение представляет собой определенную форму образования, возникшую благодаря возможности применять дистанционные технологии (Ковалев, 2020a). Также важно отметить, что современные, а не исторические виды дистанционного обучения в обязательном порядке сопряжены с использованием информационно-технических средств коммуникации, обеспечивающих возможность электронного кодирования информации, в том числе посредством создания разного рода программ-симуляторов, имитирующих актуальную образовательную среду (Ковалев, 2020б). И наконец, современное онлайн-обучение немыслимо без технологий мгновенной передачи видео- и аудиосигналов (Ковалев, 2021). В этих трех содержательных аспектах: мгновенная передача информации с аудиовизуальным контактом учителя и ученика, электронное кодирование информации и дистанционный режим передачи информации – три главных признака онлайн-обучения. Этим оно отличается от обычного электронного обучения (МООСs и т.п.) и старых форм дистанционного образования, которое начиналось с организации учебной деятельности при помощи почтовых рассылок.

Онлайн-обучение студента медицинского вуза, следовательно, осуществляется в дистанционном формате при кураторстве соответствующего преподавателя. В России широко распространенными были практики обучения на платформах Teams и ZOOM, применявшиеся в период социального дистанцирования и изоляции.

Давая оценку онлайн-формату в контексте задач, которые решаются в медицинских образовательных учреждениях, очень важно обратить внимание на некоторую специфику высшего образования в области медицины. Предметом образовательных практик выступает тело человека. Его важно изучать в здоровом состоянии, а также в тех его изменениях, которые связаны с влиянием разного рода болезней. По меньшей мере это означает, что дистанционный режим способен создавать барьеры для обеспечения надлежащего качества образования. Допустимо предположить, что в будущем будут разработаны программы, обеспечивающие полное воспроизводство реальности через цифровые симулякры. Но таких программ на данном этапе нет, да и их педагогическая ценность сомнительна, пока эмпирически не доказано обратное. Поэтому будем исходить из тех условий обучения медицинским профессиям, которые имеются здесь и сейчас, а также из того опыта, который имеется у субъектов образования на данном этапе.

В феврале–марте 2023 г. мы провели массовый опрос среди студентов Ростовского государственного медицинского университета. Из выборки были исключе-

ны студенты первого курса, так как они, в отличие от обучающихся более старших курсов, не имели опыта онлайн-обучения в качестве студентов медицинского вуза. В итоге выборочная совокупность составила 1509 респондентов. Для сбора эмпирической информации использовался социологический инструментарий, разработанный А.В. Лацвеевой и адаптированный нами к специфике предмета исследования в данной статье.

Результаты исследования и их обсуждение

В условиях онлайн-обучения на второй план отходит роль преподавателя, так как в качестве приоритетной позиционируется познавательная активность обучающегося и его способность самостоятельно определять эталон качества образования. В связи с этим студентам РостГМУ был задан соответствующий вопрос, ответы на который представлены в табл. 1.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Определите статус преподавателя в подготовке высококвалифицированного специалиста в области медицины»

Вариант ответа	Количество ответивших, %
Ведущий, так как преподаватель формирует стандарты качества, передает профессиональные знания и умения, а также осуществляет контроль над успеваемостью	75,9
Второстепенный, так как качество медицинского образования закладывается государством, а проверка состоятельности полученных знаний и умений осуществляется администрацией РостГМУ	11,9
Второстепенный, студенты благодаря онлайн-курсам из интернета могут учиться самостоятельно, оценивая качество полученных знаний без помощи преподавателя	12,3

Из полученных результатов видно, что студенты-медики на данном этапе не готовы к самообразованию. Преподаватели по-прежнему рассматриваются как основные акторы образовательного процесса. На них рассчитывают при создании эталона качества, которое соизмеряется с академическими достижениями студентов, при осуществлении организации и контроля над учебной деятельностью, стимулировании мотивации студентов к продолжению образования. Готовность учиться самостоятельно по собственным стандартам качества выказали лишь 12,3% опрошенных. Как показали проведенные сопряжения, в основном это обучающиеся по специальности «Клиническая психология», т.е. не врачи в общепринятом понимании этого слова.

Показательно, что студенты-медики не верят в образовательный потенциал онлайн-курсов в отрыве от организующей и контролирующей роли преподавателя в учебной аудитории. То есть никто из полутора тысяч опрошенных не выбрал электронное обучение в качестве возможного для овладения медицинскими специальностями. Надо полагать, что подобный оппортунизм давлению со стороны адептов цифровизации образования напрямую связан со страхом депрофессионализации. Учебная аудитория воспринимается как место надлежащего и обязательного обучения. Перспективы удобства и дешевизны студенты РостГМУ не выбрали для себя как актуальные. Несмотря на фактическую принадлежность к цифровому поколению, учебная аудитория подавляющим большинством опрошенных выбрана как неотъемлемый атрибут профессионального обучения (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение ответа на вопрос
«Можно ли эффективно обучиться медицинским специальностям вне учебной аудитории?»**

Вариант ответа	Количество ответивших, %
Нет, в учебной аудитории преподаватель имеет возможность осуществлять контроль и содействовать росту мотивации	32,1
Нет, преподаватель задает стандарты качества, определяющие эталон знаний и умений по избранной медицинской специальности	56,7
Да, тот, кто хорошо учится в студенческой аудитории, будет и в домашних условиях хорошо учиться	31,7
Да, в цифровом обществе любую информацию можно проверить через интернет, особенно когда имеются профессиональные онлайн-курсы	-

Оказывается, не только процесс приобретения знаний и умений, но и овладение практическими навыками связывается студентами с классическим обучением в студенческих аудиториях, в лабораториях и на производственной практике. Опять респонденты ссылаются на организующую и контролирующую роль преподавателя, его способность быть беспристрастным арбитром в учебной деятельности (табл. 3). Да, треть студентов согласна, что определенные навыки можно отработать посредством онлайн-технологий. Однако нам представляется, что подобного рода технологии еще недоступны в образовательном процессе. Такая вера может относиться только к программам-симулякрам. Но ради этих программ совсем не обязательно даже в будущем упразднить классическое образование. Они способны лишь его улучшить, но отнюдь не подменить.

Таблица 3

Распределение ответа на вопрос «Обеспечивает ли онлайн-обучение возможность качественно овладеть практическими навыками в медицинской профессии?»

Вариант ответа	Количество ответивших, %
Да, в цифровом обществе любую профессию можно изучить посредством онлайн-курсов	10,8
Да, однако основная масса практических навыков приобретается в специальных лабораториях, на производственной практике, в прямых контактах с пациентами и т.п.	33,3
Нет, процесс приобретения практических навыков должен всегда проходить под контролем преподавателя, так как только он способен оценить их качество в соответствии с общепринятым эталоном	62,4

Оценивая полученные данные, хотелось бы обратить внимание на первый вариант ответа из табл. 4. Больше половины опрошенных считают, что качество образования в онлайн-формате неизбежно станет снижаться, поскольку люди без надлежащего контроля склонны упрощать себе задачу. Как нам представляется, данная позиция недостаточно оценена. Люди действительно упрощают задачи, если отсутствует внешний субъект, способный осуществлять функции контроля за качеством. Это неизбежная эволюция, которая проявляется в любых сферах социальной деятельности. Особо в этом контексте важно уточнить специфику медицинского образования. Это крайне сложный объект для восприятия. Он требует установления не

только фиксации многовариантных связей в предметном пространстве медицины, но и элементарного заучивания фактической информации. Способны ли на это современные студенты, которые имеют под рукой такой доступный источник информации, как интернет? Надо полагать, это вопрос риторический.

Таблица 4

Распределение ответа на вопрос «Приведет ли, по вашему мнению, онлайн-обучение к снижению качества овладения медицинскими специальностями?»

Вариант ответа	Количество ответивших, %
Да, люди склонны упрощать себе задачу, чтобы ее было легче решать	57,4
Да, уменьшение роли преподавателя в виде гаранта качества и упразднение образовательной среды приведет к ликвидации самого понятия «эталон качества»	58,9
Нет, роль преподавателя и образовательной среды несущественны для обеспечения качества образования	11,5
Нет, качество образования – понятие субъективное, его легко может оценивать любой обучающийся самостоятельно	13,9

Заключение

Общий вывод по проделанной работе может заключаться в том, что модель онлайн-обучения отклоняется как актуальная большинством опрошенных в РостГМУ студентов медицинских специальностей. Основной массив переменных и сформулированных по ним вариантов ответов был ориентирован на то, чтобы выяснить взаимосвязь между технологиями онлайн-обучения и возможностями обеспечить качественное образование. В итоге ни по одному из предложенных респондентам аспектов качества такой взаимосвязи установлено не было. Да, опрашиваемые легко соглашались с мнением, что онлайн-обучение удобно и современно, но несвоевременно относительно его текущих информационно-технических возможностей. На данном этапе его можно рассматривать исключительно как инструмент дополнительного образования, некий комплементарный ресурс относительно классического аудиторно-контактного обучения. Для того чтобы оно приобрело статус полноценной формы образования, у него нет достаточного потенциала. Кроме того, нельзя не принимать во внимание высокую степень значимости медицинского образования. От его качества зависит удовлетворение важнейших социально значимых функций. Снижение квалификации будущих врачей и других медицинских работников ради сомнительных экспериментов принципиально недопустимо. Это может нанести непоправимый урон общественному здоровью и возможности для отдельных граждан на получение медицинской помощи надлежащего качества. Современное медицинское образование должно оставаться умеренно консервативным. Это залог сохранения его способности быть полезным для социума.

В то же время определенные элементы цифровизации вполне допустимы. Однако их нельзя использовать как давление со стороны лоббистов, имеющих интересы, далекие от собственно медицины и образования. Цифровизация должна происходить естественным путем, по инициативе самих образовательных организаций. Только в этом случае она не окажется изолированной от реальных потребностей образования.

Литература

Аласания, Е.П. Проблемы адаптации студентов к электронной образовательной среде / Е.П. Аласания, И.А. Малыхина // *Современное педагогическое образование*. – 2023. – № 1. – С. 77–79. – EDN IQMUDM.

- Бектуров, Т.М. Роль цифровых технологий в современном образовании / Т.М. Бектуров, М.А. Кожогелдиева // *Эпоха науки*. – 2024. – № 37. – С. 206–212. – EDN BDEDMT.
- Везилов, Т.Г. Проектирование индивидуальной образовательной траектории будущих магистров в условиях онлайн-обучения / Т.Г. Везилов // *Педагогический журнал*. – 2021. – Т. 11, № 4–1. – С. 365–369. – <https://doi.org/10.34670/AR.2021.23.50.040>. – EDN KLAACK.
- Ковалев, В.В. Онлайн-образование в высшей школе России: фактор разрушения или источник развития? / В.В. Ковалев, В.В. Касьянов, А.К. Манучарян // *Гуманитарий Юга России*. – 2020а. – Т. 9, № 3. – С. 72–91. – <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2020.3.4>. – EDN ETLLRC.
- Ковалев, В.В. Онлайн-образование студенческой молодежи в условиях пандемии: рефлексия опыта / В.В. Ковалев, О.В. Сорокин // *Социальное пространство*. – 2021. – Т. 7, № 3. – <https://doi.org/10.15838/sa.2021.3.30.1>. – EDN ZOYYPJ.
- Ковалев, В.В. Оценка качества онлайн-образования (по материалам фокусированных интервью в студенческих группах) / В.В. Ковалев, А.В. Дятлов, К.В. Воденко // *Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки*. – 2020б. – Т. 13, № 3. – С. 6–14. – <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2020-3-6-14>. – EDN GHTHNY.
- Оухейш, Т.Х.М. Адаптация иностранных учащихся в условиях дистанционного образования / Т.Х.М. Оухейш // *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. – 2022. – № 3. – С. 144–150. – <https://doi.org/10.24412/2071-6141-2022-3-144-150>. – EDN TYNFRD.
- Coleman, J. *Foundations of Social Theory* / J. Coleman. – Cambridge: Harvard University Press, 1990. – 933 p.

References

- Alasania E.P., Malykhina I.A. Problems of students' adaptation to electronic educational environment. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern pedagogical education*. 2023; 1:77–79. (In Russ.)
- Bekturov T.M., Kozhogeldieva M.A. The role of digital technologies in modern education. *Epokha nauki = Epoch of Science*. 2024; 37:206–212. (In Russ.)
- Coleman J. *Foundations of Social Theory*. Cambridge: Harvard University Press; 1990. 933 p.
- Kovalev V.V., Sorokin O.V. Online education of student youth in pandemic conditions: reflexion of experience. *Sotsialnoe prostranstvo = Social Space*. 2021; 7(3). <https://doi.org/10.15838/sa.2021.3.30.1>. (In Russ.)
- Kovalev V.V., Dyatlov A.V., Vodenko K.V. Evaluation of the quality of online education (on the materials of focused interviews in student groups). *Vestnik Yuzhno-Rossiyskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (NPI). Seriya: Sotsialno-ekonomicheskie nauki = Bulletin of South Russian State Technical University (Novocherkassk Polytechnic Institute)*. 2020; 13(3):6–14. <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2020-3-6-14> (In Russ.)
- Kovalev V.V., Kasyanov V.V., Manucharyan A.K. Online education in Russian higher education: a factor of destruction or a source of development? *Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia*. 2020; 9(3):72–91. <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2020.3.4> (In Russ.)
- Ouheish T.H.M. Adaptation of foreign students in the conditions of distance education. *Izvestiya Tulkogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki = Bulletin of Tula State University. Humanities*. 2022; 3:144–150. <https://doi.org/10.24412/2071-6141-2022-3-144-150>. (In Russ.)
- Vezirov T.G. Designing individual educational trajectory of future masters in the conditions of online learning. *Pedagogicheskii zhurnal = Pedagogical journal*. 2021; 11(4–1):365–369. (In Russ.)

Дата получения рукописи: 13.05.2024

Дата окончания рецензирования: 05.06.2024

Дата принятия к публикации: 05.07.2024

Информация об авторе

Чистяков Анатолий Васильевич – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика и управление» Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ), г. Новочеркасск, Россия, e-mail: afrika28@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Information about the author

Chistyakov Anatoly Vasilyevich – Doctor of Sciences in Sociology, Associate Professor, Professor, Department of Economics and Management, South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia, e-mail: afrika28@yandex.ru

The author has no conflict of interests to declare