

Научная статья

УДК 316.354

DOI: <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.1.5>

EDN LMZWAX

Управление карьерой судей: постановка проблемы на примере судей футбола**Светлана А. Ильиных¹**

¹Новосибирский государственный университет экономики и управления,
г. Новосибирск, Россия
e-mail: s.a.iljinyh@nsuem.ru

Владислав О. Кальмуцкий²

²Новосибирский государственный университет экономики и управления,
г. Новосибирск, Россия
e-mail: v.kalmutskiy@gmail.com

Аннотация

Введение. При проведении матчей на футбольных судей возлагается задача по поддержанию честной игры и управлению матчем. Арбитры оказывают значительное влияние на равновесие между командами, и футбольные организации заинтересованы в наборе, обучении и продвижении талантливых судей. Однако спортивные судьи находятся на периферии научных исследований. Цель статьи – обозначить проблемы, существующие при управлении карьерой футбольных судей.

Методы. В исследовании использовался метод документального анализа документов спортивных организаций: правила игры, локальные акты Российского футбольного союза и др.

Анализ литературы. Были изучены научные работы, посвященные различным аспектами управления карьерой спортивных судей и сделан вывод о том, что, несмотря на повышение интереса к теме, научные исследования в данной сфере носят обрывочный характер.

Результаты исследования и обсуждение.

Футбольные федерации как пример гибридной организации. В исследовании подчеркивается: спортивные организации – это гибридные организации, занимающие промежуточное положение между свободным рынком и иерархической структурой. Карьера в такой структуре носит уникальный характер, когда футбольный арбитр может работать одновременно в нескольких спортивных организациях разного уровня, а его карьерный рост заключается в возможности судейства соревнований под эгидой вышестоящих организаций.

Профессионализация спортивного судейства. В работе предлагается термин «профессионализация спортивного судейства», рассматриваемый в двух аспектах: как переход от хобби к карьере при продвижении по карьерной лестнице и как наделение деятельности спортивного судьи атрибутами постоянной работы по мере развития спорта.

Обучение на протяжении всей карьеры. Спортивное судейство является примером работы, где обучение происходит на протяжении всей карьеры. Обучение играет настолько важную роль, что в рамках спортивных организаций возникли институты инспектирования и профессионального наставничества. В статье обозначены проблемы управления, специфичные для карьеры спортивных судей. Работа вносит вклад в понимание карьеры спортивных судей и поднимает вопрос необходимости поиска моделей управления карьерой, учитывающих эти особенности.

Ключевые слова: гибридные организации; карьера спортивных судей; профессионализация в спорте; непрерывное обучение; управление карьерой; наставничество; официальные лица в спорте.

Для цитирования: Ильиных С.А., Кальмуцкий В.О. (2024). Управление карьерой судей: постановка проблемы на примере судей футбола. *Caucasian Science Bridge*, 7 (1), с. 67–77. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.1.5>.

**Referee career management: framing the issue using
the example of football referees****Svetlana A. Ilynykh¹**

¹Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia
e-mail: s.a.iljinyh@nsuem.ru

Vladislav O. Kalmutskiy²²Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia

e-mail: v.kalmutskiy@gmail.com

Abstract

Introduction. During football matches, referees are tasked with maintaining fair play and managing the game. Referees significantly influence the balance between teams, and football organizations are keen on recruiting, training, and promoting talented referees. However, sports officials remain on the periphery of sports research. The aim of this paper is to identify the issues present in managing the careers of football referees.

Methods. The study utilized the documentary analysis method involving documents from sports organizations: the game rules, local acts of the Russian Football Union, and others.

Literature analysis. Scientific works focused on various aspects of career management for sports referees were reviewed. It was concluded that despite increased interest in the topic, research in this field remains fragmented.

Research results and its discussion.

Football federations as examples of hybrid organizations. The study emphasizes that sports organizations are hybrid organizations, occupying an intermediate position between the free market and hierarchical structure. Careers within such structures are unique; a football referee can work simultaneously in multiple sports organizations at different levels, and their career advancement involves the possibility of officiating at competitions under higher-level organizations.

Professionalization of sports officiating. The paper proposes the term “professionalization of sports officiating,” which is considered in two aspects: as a transition from a hobby to a career during career progression, and as endowing the activity of a sports referee with the attributes of permanent work as the sport develops.

Continuous learning throughout career. Sports officiating exemplifies a profession where learning occurs throughout the career. Education plays such a vital role that institutions of inspection and professional mentorship have emerged within sports organizations.

The paper outlines management issues specific to the careers of sports referees. The work contributes to understanding the careers of sports officials and raises the question of the need to find career management models that consider these features

Keywords: hybrid organizations; career of sports referees; professionalization in sports; continuous learning; career management; mentorship; sports officials.

For citation: Ilynykh S.A., Kalmutskiy V.O. (2024). Referee career management: framing the issue using the example of football referees. *Caucasian Science Bridge*, 7 (1), p. 67–77. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2024.1.5>.

Введение

Спортивные судьи играют важную роль в проведении спортивного соревнования. Так, футбольный судья осуществляет управление спортивным матчем, что включает в себя: 1) обеспечение соблюдения правил игры, в том числе с правом накладывать дисциплинарные санкции; 2) контроль матча с правом приостанавливать, возобновлять и отменять матч; 3) протоколирование матча и т.д. (РФС представляет..., 2023). Решения спортивных судей, их отношение к участникам матча оказывают существенное влияние на равновесие сторон и исход матча, в связи с чем спортивная отрасль заинтересована в непредвзятом качественном судействе (Duvinage, 2019).

Данные по отдельным видам спорта свидетельствуют о том, что спортивным судейством может заниматься значительная часть граждан России. Так, количество только футбольных судей на 2017 г. оценивалось в 4500 человек (Общенациональная стратегия..., 2017).

Одновременно с этим спортивные судьи находятся в тени спортсменов и игроков, из-за чего получают меньше внимания со стороны науки (Sports officials..., 2015). Устранение данного пробела является важным шагом для формирования научных подходов к управлению спортивным судейством, учитывающих особенности отрасли и профессии. С учетом того, что в современной научной литературе поднимается вопрос необходимости разработки новых концептуальных подходов к пониманию социальной природы спорта (Лубышева, 2015), исследование спортивного судейства

как составной части спорта позволяет лучше понимать социальную природу спорта в целом.

Цель статьи – выявление проблем, возникающих в процессе управления карьерой спортивных судей, на примере футбольных арбитров. Для этого мы проанализируем специфику их карьеры и работы, а также обозначим проблемы, требующие дальнейшего изучения.

Методы

В научной литературе подчеркивается, что прежде чем переходить к более сложным формам исследования, например к опросам, необходимо исследовать данные, генерируемые самими спортивными организациями (Veal, 2014, p. 206), при этом документы могут рассматриваться в качестве источника таких данных (ibid., p. 218).

В связи с этим методологическим основанием для подготовки настоящей статьи послужило исследование документов футбольных спортивных организаций, таких как правила игры в футбол (IFAB, 2023), Судейская конвенция УЕФА (UEFA Referee Convention..., 2020), локальные акты Российского футбольного союза (РФС).

Изучение документов спортивных организаций позволяет выделить ряд черт, специфичных для карьеры спортивных судей, и обозначить порождаемые ими проблемы, требующие более глубокого анализа с привлечением дополнительных методов научного исследования, таких как интервью, опросы и др.

Метод анализа документов соответствует цели формулирования научных проблем, требующих более детального исследования.

Анализ литературы

Как было указано выше, спортивное судейство находится на периферии научных исследований.

Систематизация научных исследований в отношении спортивных судей представлена в работе К. Макмахона с соавт. (Sports officials..., 2015), где один из 10 разделов посвящен таким темам, как набор, обучение и оценка работы судей, которые являются составными частями управления карьерой спортивных судей. На текущий момент эта книга является единственной работой, представляющей комплексный взгляд на научные исследования в сфере спортивного судейства. Авторы подчеркивают, что набор, обучение и метод оценки имеют решающее значение для качества работы судей, однако только шесть обозреваемых исследований в данном разделе так или иначе затрагивали проблемы управления карьерой, а не образования или физиологии судей. Таким образом, несмотря на фундаментальный характер обозначенной работы и ее важный вклад в систематизацию научных исследований по проблеме, карьера спортивных судей осталась по большей части за ее пределами.

Социальные аспекты работы спортивных судей исследуются в работах Т. Уэбба. В одной из своих работ он обратил внимание на то, как на рубеже XX–XXI вв. спортивное судейство профессиональных соревнований высокого уровня трансформировалось из любительской деятельности в профессиональную, когда спортивные судьи стали получать повышенный доход (Webb, 2014).

Отдельно необходимо выделить научную деятельность Национальной ассоциации спортивных официальных лиц в США. Указанная организация проводит исследования по вопросам спортивного судейства, в том числе социологического характера, а также дает рекомендации спортивным организациям и судьям по различным вопросам спортивного судейства (NASO, 2023).

В России проблемой обучения спортивных судей занимался А.Д. Будогосский, который предложил модель централизованной подготовки спортивных судей для перехода к судейству более высокого уровня соревнований на базе Центра «Футбольный арбитр» (Будогосский, 2018).

Можно сделать вывод, что хотя существуют работы, затрагивающие отдельные проблемы управления карьерой спортивных судей, комплексное описание модели управления карьерой в научной литературе отсутствует, а некоторые проблемы остаются за рамками научных исследований.

Результаты исследования и обсуждение

Футбольные федерации как пример гибридной организации. О. Уильямсон выделил три формы организации хозяйственной деятельности, которые можно определить как «рынок – гибрид – фирма» (Williamson, 1991). Гибридная форма – это промежуточная форма полуавтономных организаций, действующих в рамках определенных вертикальных ограничений. Такую форму нельзя назвать фирмой, поскольку ее части сохраняют широкую автономию. Но она также не является и свободным рынком, поскольку отдельные организации подчиняются правилам, сформулированным из центра (Капелюшников, 2010, 18–19).

Система управления спортом содержит несколько подсистем, включающих в себя различные организации (Палехова, 2019), обладающих устойчивыми связями между собой. Мы полагаем, что характер таких связей позволяет говорить о том, что спортивные ассоциации – это гибридные организации. В литературе отмечают, что спортивные ассоциации являются примерами сетевых организаций (Naraine, 2016; Waśkowski, 2022). Для иллюстрации данного тезиса рассмотрим взаимодействие футбольных организаций между собой.

На нижнем уровне существуют региональные федерации, которые объединяют местные команды, а также организуют соревнования на муниципальном или региональном уровне. Региональные федерации объединены под эгидой национальной ассоциации по футболу, например РФС в России. На международном уровне РФС является членом Союза европейских футбольных ассоциаций (УЕФА) и Международной федерации футбола (ФИФА). Далее мы будем использовать термин «ассоциация» для обозначения перечисленных организаций независимо от их уровня.

ФИФА может принимать документы и решения, обязательные для всех субъектов футбола, УЕФА – для входящих в нее национальных ассоциаций, РФС – для региональных федераций. Каждая ассоциация обладает широкой автономией по отношению к вышестоящим и организует соревнования своего уровня. Как правило, чем выше уровень соревнования, тем оно престижнее и тем выше оплата судей.

Как заметил Гарольд Л. Виленский, карьера – это более или менее предсказуемое движение по карьерной лестнице, где на каждой ступени рабочие места расположены в иерархии престижа (Wilensky, 1961).

Особенность карьеры футбольного судьи заключается в том, что его продвижение по карьерной лестнице означает привлечение к судейству соревнований ассоциациями все более высокого уровня. Первоначальным набором судей занимаются региональные федерации. Если судья показывает успехи, его начинают привлекать РФС: сначала к юношеским соревнованиям, затем – к профессиональным. В дальнейшем судья может быть рекомендован для судейства международных соревнований под эгидой ФИФА. Однако независимо от продвижений судья продолжает оставаться членом своей региональной федерации. То есть арбитр может быть одновременно судьей ФИФА, судить матчи под эгидой РФС и привлекаться РФС к

судейству местных соревнований. Фактически у футбольного арбитра нет единого работодателя.

Важно заметить, что распространенные в спортивных организациях формы поиска сотрудников, такие как рекомендации знакомых, реклама в СМИ, кадровые агентства и др. (Особенности набора..., 2020), или неприменимы для поиска спортивных судей высокого уровня, или нежелательны. Традиционный способ набора футбольных арбитров для всероссийских или международных соревнований – это отбор среди судей, рекомендованных нижестоящими ассоциациями.

Поскольку количество вакантных мест на каждом уровне ограничено, продвижение по карьерной лестнице проходит на конкурсной основе. Спортивный судья не просто должен соответствовать требованиям соревнований более высокого уровня, он должен быть лучше других арбитров. Судья может быть понижен в уровне соревнований, если арбитр с уровня ниже талантливее или перспективнее. В научной литературе подчеркивается, что главными чертами спорта являются соревнования и игра (Федоровская, 2019), а удовлетворенность от соревнования является одним из факторов идентификации себя со спортом (Oja, 2019), и мы видим, что карьера спортивных судей в футболе содержит компонент соревнования судей между собой. Вопрос включения арбитров в списки соответствующего уровня поднимается ежегодно, и ежегодно каждый судья сравнивается с другими судьями, что делает конкуренцию между ними в борьбе за карьерное продвижение гораздо выше, чем в работе по традиционному контракту. Нестабильность рабочего места, высокая конкуренция, необходимость быть в курсе последних правил и регламентов являются источниками стресса для работников-неспортсменов в элитном спорте (“The team behind the team”..., 2017); полагаем, что данные факторы должны являться источником стресса и для арбитров.

Подобная ситуация обостряет вопрос прозрачности продвижения: что должен сделать судья, чтобы его заметили из вышестоящей организации и он продвинулся на уровень выше?

У национальных и международных ассоциаций возникает встречный вопрос: как организовать отбор наиболее талантливых и перспективных судей?

На региональном уровне возникает третий вопрос: что мотивирует рекомендовать тех или иных судей в вышестоящую организацию? Здесь возникает риск кровительства: региональные федерации могут быть заинтересованы в том, чтобы продвигать судей, наиболее лояльных или близких к руководству федерации, а не талантливых и перспективных.

Проблема, как свести между собой рекрутеров из национальной ассоциации с талантливыми судьями, является одной из самых актуальных в судействе.

Другой проблемой управления карьерой спортивного судьи является организация набора и подготовки начинающих судей. Данной работой должны заниматься региональные федерации, которые, однако, могут не иметь ресурсов и преподавателей. Решение проблемы требует поиска форм взаимодействия между региональными и национальными ассоциациями.

Профессионализация спортивного судейства. Спорт высоких достижений находится в состоянии трансформации. Эти изменения затрагивают различные аспекты: регламенты проведения соревнований, формы взаимодействия спортивных организаций и зрителей, спортивную этику и т.п. (Кожин, 2020). Спортивное судейство также трансформируется.

На это обратил внимание Т. Вебб, которые ввел понятие «профессиональные судьи», понимая под ними спортивных судей, работающих полный рабочий день.

Данный термин введен им для обозначения изменений в Английской футбольной лиге, когда «профессиональные судьи» появились в английском футболе в 2001 г. под влиянием развития футбола, повышения его популярности, доходности и связанного с этим повышения требований к арбитрам (Webb, 2014).

Т. Вебб не раскрывает, что следует понимать под категорией судей, не относящихся к профессиональным. Мы предлагаем по аналогии со спортом использовать термин «судьи-любители».

В чем различие между двумя группами судей? Судьи начинают свою карьеру как судьи-любители, т.е. спортивное судейство является для них или хобби, или дополнительным по отношению к основной работе источником дохода. Судьи-профессионалы, напротив, выбирают спортивное судейство в качестве основного вида профессиональной деятельности и основного источника дохода. В футболе последняя ситуация возможна, если арбитр судит высшие общенациональные соревнования.

На протяжении большей части времени арбитры были судьями-любителями. Более того, в настоящий момент абсолютное большинство футбольных арбитров являются судьями-любителями, и лишь немногие становятся профессионалами.

Мы предлагаем термин «профессионализация спортивного судейства», под которым будем понимать процесс, при котором спортивное судейство начинает приобретать атрибуты постоянной работы, имеющий два аспекта:

- первый связан с развитием популярности и финансовой доходности вида спорта во времени. В какой-то момент организаторы соревнований могут выявить потребность именно в судьях-профессионалах;
- второй связан с развитием судьи, который обнаруживает, что должен уделять больше времени спортивному судейству, чтобы обеспечить свой карьерный рост.

Структура рабочего времени арбитра схожа со структурой рабочего времени спортсмена, когда большая часть времени тратится не на участие в соревновании, а на подготовку к нему. В рамках этой подготовки судья должен совершать такие рутинные действия, как физические тренировки, разбор ошибок в прошедшем матче, подготовка к предстоящему матчу и т.п. Профессионализация спортивного судейства сопряжена с необходимостью судьи тратить все больше времени на подготовку.

Профессионализация судейства может влиять на социальные гарантии и вознаграждение, которые в состоянии предложить спортивная ассоциация. Например, если судьи-любители получают вознаграждение только за отсуженный матч, то судьям-профессионалам может дополнительно выплачиваться ежемесячное вознаграждение, не зависящее от количества назначений на матчи. Научные исследования показывают, что хотя справедливое распределение ресурсов по отношению к спортивным судьям не влияет напрямую на удовлетворенность работой, однако от него зависит ощущение поддержки со стороны организации, которое, в свою очередь, положительно влияет на приверженность организации и удовлетворенность работой (Seungmo, 2016). В связи с этим вопрос поиска оптимальных форм материальной поддержки судей является важным для спортивных ассоциаций.

Процесс профессионализации спортивного судейства не является дискретным, т.е. мы не можем с уверенностью сказать, в какой момент спортивное судейство становится профессиональным. Кроме того, сам по себе переход от любительского судейства к профессиональному не означает завершения профессионализации спортивного судейства, поскольку работа судьи может обзаводиться новыми атрибутами стандартной работы, например выплатами со стороны ассоциации в связи с болезнью или травмами.

Проблема двойной карьеры, т.е. когда спортсмен хочет одновременно развиваться и в спорте, и в иной деятельности, является типичной для спорта и требует поддержки со стороны спортивной организации (The Contribution..., 2021). Отличие футбольного судьи от футболиста заключается в том, что спортсмен, как правило, начинает свою карьеру в детском возрасте и понимает, сможет ли стать профессиональным футболистом или нет, к 16–20 годам, т.е. до начала трудовой деятельности. В свою очередь, судьи в этом возрасте только начинают карьеру, и они должны совмещать судейскую деятельность с основной работой.

В научной литературе отмечено, что для молодых мужчин карьера ассоциируется с возможностями самореализации (39%), постепенным продвижением (35%) и источником заработка денег (35%) (Ильиных, 2023).

Для арбитра судейская карьера ставит дилемму: на каком треке своего развития сделать акцент – на основной работе или на спортивном судействе? Поскольку на более высоких уровнях соревнований количество вакантных мест ограничено, у футбольного судьи нет гарантий, что он сможет достичь до того уровня, когда судейство станет основным источником дохода. При этом путь до высшего уровня соревнований занимает длительное время – в среднем 16 лет (Inter-individual differences..., 2021). Подобная ситуация повышает требования к прозрачности продвижения между уровнями соревнований.

В свою очередь, национальные ассоциации и региональные федерации должны решать вопрос, каким образом мотивировать судей на саморазвитие, когда спортивное судейство не является основной работой, а также выбрать меры материальной и нематериальной поддержки арбитров.

Обучение на протяжении всей карьеры. Третий аспект, на который мы хотим обратить внимание, – необходимость обучения спортивного судьи на протяжении всей карьеры. Одной из важнейших форм такого обучения является обмен опытом с более опытными коллегами. Как отмечается в научной литературе, недостаток взаимодействия с наставниками негативно сказывается на развитии футбольного арбитра (Будогосский, 2018).

Мы хотели бы обратить внимание на две формы взаимодействия с более опытными коллегами в спорте.

Первая – институт инспектирования. На каждый матч, помимо судейской бригады, назначается инспектор – бывший судья, завершивший карьеру. Его роль двояка. С одной стороны, инспектор контролирует качество судейства, отмечает судейские ошибки, выставляет оценку за работу судьи на матче. Эти оценки являются основой для расчета рейтинга судьи и продвижения его между лигами на национальном уровне. С другой стороны, инспектор участвует в подготовке судей, дает подсказки перед игрой, разбирает игровые моменты. Иными словами, инспектор совмещает роли надзирателя и учителя. Само по себе совмещение этих ролей создает конфликт. Если роль надзирателя перевешивает, инспектор может халатно относиться к роли учителя или между судьей и инспектором может не быть контакта.

Вторая форма – наставничество, когда действующие судьи или инспекторы назначаются в качестве наставников менее опытным судьям для раскрытия последними своего потенциала и обмена опытом. Для эффективного наставничества важно сотрудничество между наставником и наставляемым, когда оба осознают важность профессионального обмена опытом (Колесникова, 2023). При этом институт наставничества – это многоаспектный феномен, призванный одновременно передать опыт и технологии работы от более опытного коллеги менее опытному, помочь последнему с адаптацией, а также мотивировать его на работу (Югфельд, 2022). Для построе-

ния доверительных отношений наставник должен обладать такими качествами, как эмпатия, доверие, искренность и эмоциональный интеллект (Sandardos, 2019). Очевидно, что не каждый судья или инспектор может в силу личностных качеств стать наставником. Кроме того, национальная ассоциация может не обладать достаточными ресурсами, чтобы предоставить каждому судье наставника.

Поэтому, хотя УЕФА и выработала рекомендации по обмену опытом между судьями (UEFA, 2020), на практике национальным ассоциациям необходимо адаптировать инструмент под себя. В частности, нужно искать ответы на вопросы:

1. Как охватить большее число судей для обмена опытом?
2. Как устранить субъективность инспекторов при оценивании судей?
3. Как мотивировать инспекторов и наставников на эффективное обучение?

Ответы на эти вопросы позволят готовить качественных специалистов для судейства профессиональных соревнований.

Заключение

Карьера спортивного судьи обладает рядом специфических черт:

- реализуется в рамках гибридной организации;
- начинается как любительская деятельность и только со временем становится профессиональной;
- требует обучения на протяжении всей карьеры, в том числе путем обмена опытом со старшими коллегами.

Обозначенные черты порождают особые проблемы, такие как поиск эффективных механизмов набора, продвижения и обучения арбитров, выстраивание прозрачной системы продвижения между уровнями соревнований, поиск форм мотивации для совершенствования судьями своих навыков, необходимость обучения арбитра на протяжении всей карьеры.

Результаты исследования будут полезны в практической деятельности специалистов, которые заинтересованы в развитии спортивного судейства, и помогут в формулировании проблем, требующих решения для повышения эффективности управления карьерой спортивных судей.

С точки зрения теории данное исследование расширяет представление о специфике карьеры в гибридных организациях, а также управлении в спортивных организациях.

Литература

- Будогосский, А.Д. Особенности организации работы наставников в центрах (школах, академиях) подготовки футбольных арбитров начальных категорий / А.Д. Будогосский // *Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта*. – 2018. – № 7. – С. 43–47.
- Ильиных, С.А. Карьера: гендерный срез восприятия молодежи / С.А. Ильиных // *ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура*. – 2023. – № 3. – С. 66–76.
- Капелюшников, Р.И. Множественность институциональных миров: Нобелевская премия по экономике – 2009: в 2 ч. Ч. 2 / Р.И. Капелюшников. – М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2010. – 51 с.
- Кожин, В.В. Спорт как социальный институт / В.В. Кожин // *Caucasian Science Bridge*. – 2020. – Т. 3, № 1. – С. 55–60.
- Колесникова, К.Г. Коммуникация в системе компетенций российского наставника / К.Г. Колесникова, О.Н. Мамонова // *ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура*. – 2023. – № 3. – С. 57–65.
- Лубышева, Л.И. Новый концептуальный подход к современному пониманию социальной природы спорта / Л.И. Лубышева, В.П. Моченов // *Теория и практика физической культуры*. – 2015. – № 4. – С. 94–101.
- Общенациональная стратегия развития футбола в Российской Федерации на период до 2030 года. Постановление № 8 Конференции РФС от 08.04.2017. – URL: <https://static.rfs.ru/documents/1/592814b8df6ad.pdf>.

- Особенности набора, отбора и управления персоналом в спортивных организациях / О.А. Щепоткин, Ю.А. Зубарев, М.П. Бондаренко, С.С. Мирошникова // *Физическое воспитание и спортивная тренировка*. – 2020. – № 1. – С. 131–138. – EDN QWKCCT.
- Палехова, П.В. Формирование проектов развития физкультурно-спортивных организаций / П.В. Палехова, Ю.А. Почечуева // *Материалы Ивановских чтений*. – 2019. – № 1. – С. 268–274.
- РФС представляет официальный перевод правил игры в футбол на сезон 2023/24. – URL: <https://rfs.ru/news/218512>.
- Федоровская, М.Ю. Спорт как социокультурное явление современности и его ведущие функции / М.Ю. Федоровская // *Социодинамика*. – 2019. – № 5. – С. 1–14.
- Югфельд, Е.А. К вопросу о феномене наставничества: исторический аспект / Е.А. Югфельд // *Мир науки. Педагогика и психология*. – 2022. – Т. 10, № 5. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/05PDMN522.pdf>.
- Duvinage, C. The role of referees in professional sports contests / C. Duvinage, P.-J. Jost // *Journal of Sports Economics*. – 2019. – Vol. 20. – P. 152700251985114. – <https://doi.org/10.1177/1527002519851145>.
- Inter-individual differences in sport refereeing: A review of theory and practice / S. Avugos, C. MacMahon, M. Bar-Eli, M. Raab // *Psychology of Sport and Exercise*. – 2021. – Vol. 55. – P. 101926. – <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2021.101926>.
- Naraine, M.L. Coordination in international and domestic sports events: Examining stakeholder network governance / M.L. Naraine, J. Schenk, M.M. Parent // *Journal of Sport Management*. – 2016. – Vol. 30, № 5. – P. 521–537. – <https://doi.org/10.1123/jsm.2015-0273>.
- NASO. 2023 National Officiating Survey. – URL: <https://www.naso.org/survey/>.
- Oja, B. Identities in the sport workplace: Development of an instrument to measure sport employee identification / B. Oja, J. Bass, B. Gordon // *Journal of Global Sport Management*. – 2019. – Vol. 5, iss. 3. – <https://doi.org/10.1080/24704067.2018.1477521>.
- Sandaros, S.S. “It’s not about sport, it’s about you”: An interpretative phenomenological analysis of mentoring elite athletes / S.S. Sandaros, T.P. Chambers // *Psychology of Sport and Exercise*. – 2019. – Vol. 43. – P. 144–154. – <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2019.02.003>.
- Seungmo, K. Perceived organizational support as a mediator between distributive justice and sports referees’ job satisfaction and career commitment / K. Seungmo // *Annals of Leisure Research*. – 2016. – Vol. 20, № 2. – <https://doi.org/10.1080/11745398.2016.1147363>.
- Sports officials and officiating: Science and practice / C. MacMahon, D. Mascarenhas, H. Plessner [et al.]. – London: Routledge, 2015. – 176 p.
- The Contribution of the European Athlete as Student Network (EAS) to European Dual Career ERASMUS + Sport Collaborative Partnerships: An update / L. Capranica, A. Figueiredo, I. Ābeļkalns [et al.] // *Cultura, Ciencia y Deporte*. – 2021. – Vol. 16, № 47. – P. 7–17. – <https://doi.org/10.1123/jsm.2015-0273>.
- “The team behind the team”: Exploring the organizational stressor experiences of sport science and management staff in elite sport / R. Arnold, S. Collington, H. Manley [et al.] // *Journal of Applied Sport Psychology*. – 2017. – Vol. 31. – P. 7–26. – <https://doi.org/10.1080/10413200.2017.1407836>.
- UEFA Referee Convention. Convention on Referee Education and Organisation. 2020. – URL: https://editorial.uefa.com/resources/0262-1081742c3642-ef1a16c9e2b8-1000/uefa_referee_convention_2020_eng.pdf.
- Veal, A.J. Research methods in sport studies and sport management: A practical guide / A.J. Veal, S. Darcy. – London: Routledge, 2014. – 616 p.
- Waśkowski, Z. Network organizations on the sports market – the case of WTA / Z. Waśkowski, K. Radwan-Cho // *Scientific papers of Silesian University of Technology, organization and management series*. – 2022. – № 162. – P. 721–738. – <https://doi.org/10.29119/1641-3466.2022.162.40>.
- Webb, T. Elite refereeing structures in England: A perfect model or a challenging invention? / T. Webb // *Soccer and Society*. – 2014. – Vol. 18, № 1. – <https://doi.org/10.1080/14660970.2014.980740>.
- Wilensky, H.L. Orderly careers and social participation: The impact of work history on social integration in the middle mass / H.L. Wilensky // *American Sociological Review*. – 1961. – Vol. 26, № 4. – P. 521–539.
- Williamson, O.E. Comparative economic organization: The analysis of discrete structural alternatives / O.E. Williamson // *Administrative Science Quarterly*. – 1991. – Vol. 36, № 2. – P. 269–296.

References

- Arnold R., Collington S., Manley H. et al. “The team behind the team”: Exploring the organizational stressor experiences of sport science and management staff in elite sport. *Journal of Applied Sport Psychology*. 2017; 31:7–26. <https://doi.org/10.1080/10413200.2017.1407836>.
- Avugos S., MacMahon C., Bar-Eli M., Raab M. Inter-individual differences in sport refereeing: A review of theory and practice. *Psychology of Sport and Exercise*. 2021; 55:101926. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2021.101926>.

- Budogossky A.D.* Features of the organization of mentors' work in the centers (schools, academies) of training soccer referees of initial categories. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta = Scientific notes of P. F. Lesgaft University*. 2018; 7:43–47. (In Russ.)
- Capranica L., Figueiredo A., Ābeļkalns I. et al.* The Contribution of the European Athlete as Student Network (EAS) to European Dual Career ERASMUS + Sport Collaborative Partnerships: An update. *Cultura, Ciencia y Deporte*. 2021; 16(47):7–17. <https://doi.org/10.1123/jsm.2015-0273>.
- Duvinage C., Jost P.-J.* The role of referees in professional sports contests. *Journal of Sports Economics*. 2019; 20:152700251985114. <https://doi.org/10.1177/1527002519851145>.
- Fedorovskaya M.Yu.* Sport as a sociocultural phenomenon of modernity and its leading functions. *Sotsiodinamika = Sociodynamics*. 2019; 5:1–14. (In Russ.)
- Ilyinykh S.A.* Career: gender cross-section of young people's perception. *POISK: Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sotsiologiya. Kultura = SEARCH: Politics. Social science. Art. Sociology. Culture*. 2023; 3:66–76. (In Russ.)
- Kapelyushnikov R.I.* Plurality of institutional worlds: Nobel Prize in Economics-2009: in 2 parts. Part 2. Moscow: Publishing House of HSE; 2010. 51 p. (In Russ.)
- Kolesnikova K.G., Mamonova O.N.* Communication in the competence system of the Russian mentor. *POISK: Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sotsiologiya. Kultura = SEARCH: Politics. Social science. Art. Sociology. Culture*. 2023; (3):57–65. (In Russ.)
- Kozhin V.V.* Sport as a social institution. *Caucasian Science Bridge*. 2020; 3(1):55–60. (In Russ.)
- Lubysheva L.I., Mochenov V.P.* A new conceptual approach to the modern understanding of the social nature of sport. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury = Theory and practice of physical culture*. 2015; 4:94–101. (In Russ.)
- MacMahon C., Mascarenhas D., Plessner H. et al.* Inter-individual differences in sport refereeing: A review of theory and practice. London: Routledge; 2015. 176 p.
- Naraine M.L., Schenk J., Parent M.M.* Coordination in international and domestic sports events: Examining stakeholder network governance. *Journal of Sport Management*. 2016; 30(5):521–537. <https://doi.org/10.1123/jsm.2015-0273>.
- NASO. 2023 National Officiating Survey. Available at: <https://www.naso.org/survey/>.
- Nationwide strategy for the development of soccer in the Russian Federation for the period until 2030. Resolution No. 8 of the RFU Conference of 08.04.2017. Available at: <https://static.rfs.ru/documents/1/592814b8d-f6ad.pdf>. (In Russ.)
- Oja B., Bass J., Gordon B.* Identities in the Sport Workplace: Development of an Instrument to Measure Sport Employee Identification. *Journal of Global Sport Management*. 2019; 5(3). <https://doi.org/10.1080/24704067.2018.1477521>.
- Palekhova P.V., Pochechueva Yu.A.* Formation of development projects of physical culture and sports organizations. *Materialy Ivanovskikh chteniy = Proceedings of the Ivanovo readings*. 2019; 1:268–274. (In Russ.)
- Sandardos S.S., Chambers T.P.* "It's not about sport, it's about you": An interpretative phenomenological analysis of mentoring elite athletes. *Psychology of Sport and Exercise*. 2019; 43:144–154. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2019.02.003>.
- Seungmo K.* Perceived organizational support as a mediator between distributive justice and sports referees' job satisfaction and career commitment. *Annals of Leisure Research*. 2016; 20(2). <https://doi.org/10.1080/11745398.2016.1147363>.
- Shchepotkin O.A., Zubarev Yu.A., Bondarenko M.P., Miroshnikova S.S.* Features of recruitment, selection and personnel management in sports organizations. *Fizicheskoe vospitanie i sportivnaya trenirovka = Physical education and sports training*. 2020; 1:131–138. EDN QWKCCT. (In Russ.)
- The RFU presents the official translation of the rules of the game for the 2023/24 season. Available at: <https://rfs.ru/news/218512>. (In Russ.)
- UEFA Referee Convention. Convention on Referee Education and Organisation. 2020. Available at: https://editorial.uefa.com/resources/0262-1081742c3642-ef1a16c9e2b8-1000/uefa_referee_convention_2020_eng.pdf.
- Veal A.J., Darcy S.* Research methods in sport studies and sport management: A practical guide. London: Routledge; 2014. 616 p.
- Waśkowski Z., Radwan-Cho K.* Network organizations on the sports market – the case of WTA. *Scientific papers of Silesian University of Technology, organization and management series*. 2022; 162:721–738. <https://doi.org/10.29119/1641-3466.2022.162.40>.
- Webb T.* Elite refereeing structures in England: A perfect model or a challenging invention? *Soccer and Society*. 2014. 18(1). <https://doi.org/10.1080/14660970.2014.980740>.
- Wilensky H.L.* Orderly careers and social participation: The impact of work history on social integration in the middle mass. *American Sociological Review*. 1961; 26(4):521–539.
- Williamson O.E.* Comparative economic organization: The analysis of discrete structural alternatives. *Administrative Science Quarterly*. 1991; 36(2):269–296.

Yugfeld E.A. Toward the phenomenon of mentoring: a historical aspect. *Mir nauki. Pedagogika I psikhologiya = World of Science. Pedagogy and psychology.* 2022; 10(5). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/05PD-MN522.pdf>. (In Russ.)

Дата получения рукописи: 07.03.2024

Дата окончания рецензирования: 09.04.2024

Дата принятия к публикации: 22.04.2024

Информация об авторах

Ильиных Светлана Анатольевна – доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии, Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск, Россия, e-mail: s.a.iljinyh@nsuem.ru

Кальмуцкий Владислав Олегович – аспирант, Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск, Россия, e-mail: v.kalmutskiy@gmail.com

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Information about the authors

Ilynykh Svetlana Anatolyevna – Doctor of Sciences in Sociology, Professor, Head of the Department of Sociology, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia, e-mail: s.a.iljinyh@nsuem.ru

Kalmutskiy Vladislav Olegovich – Postgraduate Student, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia, e-mail: v.kalmutskiy@gmail.com

The authors have no conflict of interests to declare