

Научная статья

УДК 316.356.2

DOI: 10.18522/2658-5820.2023.4.14.

EDN HEDAJI



**Бикарьерная модель семьи как партнерский тип
семейно-брачных отношений в контексте противоречивых
материалистических и постматериалистических ценностных
установок современной молодежи**

Ирина Н. Богданова¹

¹Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия
e-mail: irina-bogdanova64@mail.ru

Анастасия С. Давиденко²

²Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия
e-mail: davidenkoas2013@mail.ru

Аннотация

Введение. В статье представлен анализ бикарьерной семьи как предпочитаемой модели семейно-брачных отношений партнерского типа в контексте дихотомии материалистических/постматериалистических ценностных установок молодежи.

Методы. В качестве основных теоретико-методологических установок использованы институциональный подход к изучению современных семьи и брака, а также стилезизненный подход к изучению молодежи, позволяющий выявить влияние противоречивых ценностных установок на выбор молодыми людьми актуальной модели брачно-семейных отношений с присущими ей поведенческими стратегиями и стилем жизни. Использование методов анкетного опроса и полуструктурированного интервью в рамках эмпирического исследования позволило выявить сосуществование разнопорядковых ценностных установок, обуславливающих выбор семьи бикарьерного типа как наиболее предпочитаемого молодежью в современных условиях.

Результаты и их обсуждение. Трансформационные процессы института семьи и брака в современном российском обществе остаются в центре социологического внимания, актуализируя рассмотрение различных аспектов современных брачно-семейных отношений. Семья, оставаясь непреходящей терминальной ценностью для россиян, меняет свой облик и усложняется, что находит проявление в вариативности ее моделей, реализуемых в современных условиях. Для молодежи семья остается на вершине лестницы ценностных предпочтений, при этом предпочитаемые модели семьи весьма разнообразны. Однако все большее количество молодых людей демонстрирует приверженность супружескому (партнерскому) типу семейных отношений и стилю жизни. Рассмотрение особенностей данного типа семьи в контексте дихотомии материалистических/постматериалистических ценностей позволило авторам выявить противоречивое сочетание оснований выбора партнерских семейно-брачных отношений. Ценности постматериалистического характера (самосовершенствование, самоактуализация, Я-ориентация) тесно сочетаются с ценностями материалистического характера (материальное благополучие). Причем ценности индивидуалистического характера далеко не всегда оказываются преобладающими для молодых супружеских пар. Карьерный рост и профессиональная самореализация, скорее, носят подчиненный характер относительно решения материальных проблем современной семьи.

Ключевые слова молодежь; институт семьи и брака; бикарьерная (двухкарьерная) модель семьи; стиль жизни; партнерские отношения; материалистические и постматериалистические ценности.

Для цитирования: Богданова И.Н., Давиденко А.С. (2023). Бикарьерная модель семьи как партнерский тип семейно-брачных отношений в контексте противоречивых материалистических и постматериалистических ценностных установок современной молодежи. *Caucasian Science Bridge*, 6 (4), с. 149–158. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2023.4.14>

The bicarrier model of family as a partner type of family and marital relations in the context of contradictory materialistic and post-materialistic value attitudes of modern youth

Irina N. Bogdanova¹

¹Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

e-mail: irina-bogdanova64@mail.ru

Anastasia S. Davidenko²

²Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

e-mail: davidenkoas2013@mail.ru

Abstract

Introduction. The article presents an analysis of the bicarrier family as the preferred model of family and marital relations of the partner type in the context of the dichotomy of materialistic/post-materialistic value attitudes of youth.

Methods. The main theoretical and methodological guidelines used are an institutional approach to the study of modern family and marriage, as well as a lifestyle approach to the study of youth, which allows us to identify the influence of contradictory value attitudes on the choice of an actual model of marital and family relations by young people, with its inherent behavioral strategies and lifestyle. Using the methods of a questionnaire survey and a semi-formalized interview, within the framework of an empirical study, it was possible to identify the coexistence of different values that determine the choice of a bicarrier-type family as the most preferred by young people in modern conditions.

Results and discussion. The transformational processes of the institution of family and marriage in modern Russian society remain in the center of sociological attention, actualizing the consideration of various aspects of modern marriage and family relations, the family, while remaining an enduring terminal value for Russians, changes its appearance and becomes more complicated, which finds its manifestation in the variability of its models implemented in modern conditions. For young people, the family remains at the top of the ladder of value preferences, while the preferred family models are very diverse. However, an increasing number of young people demonstrate commitment to the marital (partner) type of family relationships and lifestyle. Consideration of the features of this type of family in the context of the dichotomy of materialistic/post-materialistic values allowed the authors to identify a contradictory combination of reasons for choosing a partnership family-marriage relationship. Values of a post-materialistic nature (self-improvement, self-actualization, self-orientation) are closely combined with values of a materialistic nature (material well-being), and values of an individualistic nature do not always prevail for young married couples. Career growth and professional self-realization are rather subordinate to solving the material problems of a modern family.

Keywords youth; institution of family and marriage; bicarrier (two-career) family model; lifestyle; marital (partner type) family relations; materialistic and post-materialistic values.

For citation: Bogdanova I.N., Davidenko A.S. (2023). The bicarrier model of family as a partner type of family and marital relations in the context of contradictory materialistic and post-materialistic value attitudes of modern youth. *Caucasian Science Bridge*, 6 (4), p. 149–158. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2023.4.14>

Введение

Семья как социальный институт и малая группа является агентом первичной социализации. Процессы типизации и индивидуализации в структуре семейно-брачных отношений позволяют индивиду осваивать ключевые ценностные ориентации, правила поведения, а также формировать и реализовывать личностные качества.

В условиях современных российских трансформационных процессов семья претерпевает значительные изменения. Оставаясь непреходящей ценностью, она становится многовариантной, что находит свое выражение в моделях семейно-брачных отношений, выделяемых по различным критериям. Так, по типу распределения семейных обязанностей выделяют патриархальную и супружескую модели современной семьи. Последняя реализуется в эгалитарной семье и представлена демократическим, или партнерским типом семейно-брачных отношений (Карабанова, 2005).

Современная молодежь как особая социально-демографическая группа характеризуется как гетерогенная группа переходного типа с присущими ей противоречивыми ценностными установками, что позволяет социологам определять ее как группу с «кентаврическим сознанием» (Тощенко, 2011) и «неочевидной идентичностью» (Богданова, 2016). Нестабильность, рискогенность повседневной жизни отражается в ценностных установках, убеждениях, предпочтениях и поведенческих стратегиях молодых людей, делая их динамичными и противоречивыми. При этом социологические исследования последних 10–15 лет отчетливо свидетельствуют о том, что молодежь стабильна в своем желании иметь семью. Правда, сроки создания семьи отодвигаются (феномен отсроченного брака), видоизменяется репродуктивная функция (предпочтительной становится малодетность и даже бездетность) и т.д. Эти процессы социологи полагают следствием ярко выраженной тенденции индивидуализации и связанных с этим задач самореализации (самосовершенствования, самоактуализации), которые все чаще декларируются молодежью, в том числе в сфере профессиональной деятельности (Зубок, 2017).

Закономерным образом в среде молодежи популяризируется идея партнерства в семейно-брачных отношениях. Это, в свою очередь, обуславливает распространение бикарьерной (двухкарьерной) модели семьи как разновидности партнерского типа, в котором позиционируется нацеленность обоих супругов на карьерный рост и профессиональную самореализацию. Самореализация в профессиональной сфере, связанная с построением карьеры, дополняется единством ценностей в личной и семейной сферах, внутрисемейным ролевым паритетом.

Актуальность данной модели семьи обусловлена тем, что в современном обществе профессиональная занятость становится одним из важнейших элементов самореализации личности и конструирования идентичности в связи с преобладающей тенденцией независимости и институционализацией индивидуализма (Баценкова, 2018).

Особенности двухкарьерной семьи выражаются в следующем. С одной стороны, в такой модели семьи царят эмоционально позитивные отношения любви, господствует уважение, принятие и равноправие между супругами. Такая модель семьи позволяет супругам развивать личностные качества, физически и эмоционально разгружать друг друга, а также поддерживать высокий уровень удовлетворенности жизнью. Но, с другой стороны, именно реализация данного типа семейно-брачных отношений может сопровождаться отсроченным вступлением в брак, различными формами альтернативного брака, трансформацией репродуктивной функции, увеличением уровня конфликтности между членами семьи, а в некоторых случаях и риском скорого расторжения брака (Шахбанова, 2018).

Если семья остается непреходящей терминальной ценностью и тем самым выступает целью (ценность-цель) в структуре ценностных предпочтений молодых людей, то предпочитаемая ими модель супружеских отношений становится средством для достижения поставленной цели. В нашем исследовании мы исходим из того, что бикарьерная модель семейно-брачных отношений может рассматриваться в качестве инструментальной ценности (ценности-достижения).

Цель нашего исследования заключается в том, чтобы попытаться выяснить, является ли для современной молодежи семья двухкарьерного типа как разновидность партнерского типа семейных отношений одним из средств самореализации и проявления выраженной тенденции индивидуализма и ориентации на свое «Я» или остается способом достижения материального благополучия и стабильности.

В условиях динамичности социальных процессов и явлений будет ошибочным считать постматериалистические ценности преобладающими при построении

двухкарьерной семьи, поскольку во время переходного и неустойчивого состояния российского общества актуализируются ценности выживания. В связи с этим ценностные предпочтения относительно бикарьерной семьи оказываются противоречивыми.

Методы

Теоретико-методологическая база данного исследования основана на разработках и концепциях социологов, изучающих актуальные проблемы в области социологии семьи и социологии молодежи. Институциональный анализ особенностей современных семьи и брака, а также стилезиженный подход Е.Л. Омельченко (2000) к изучению молодежи позволили нам выделить особенности социальной интеграции последней посредством вхождения в повседневные практики семейных отношений, в том числе семью как особую сферу пространственно-временной локализации. В контексте интересующей нас проблемы мы будем использовать также понятие стиля жизни применительно к партнерскому типу семьи.

Концепции М. Рокича (1972) и Р. Инглхарта (2000) использованы для формирования основных методологических установок аксиологического подхода к изучению противоречивости ценностных установок современной молодежи относительно бикарьерной семьи как модели семейно-брачных отношений. Методология изучения структуры ценностей Р. Инглхарта используется в работе при выделении ценностей материалистического порядка, условно определяемых нами как ценности материального благополучия (выживания), а также постматериалистических ценностей (Я-ориентации, самовыражения, самоактуализации). Понятийный аппарат данной концепции используется нами при анализе противоречивых ценностных установок молодежи вообще и при выборе бикарьерной модели семьи в частности.

Эмпирической базой исследования являются результаты собственного социологического исследования «Бикарьерная модель семьи в ценностных предпочтениях представителей разных возрастных когорт (по результатам опроса жителей г. Ростова-на-Дону)», проведенного в марте–апреле 2022 г. При проведении исследования были использованы следующие методы: анкетный опрос ($N = 385$) и полуструктурированное интервью. Возраст опрошенных молодых людей г. Ростова-на-Дону – 20–35 лет. Выборка разделена на две группы: неженатые (незамужние) и проживающие в браке более пяти лет. Выборка осуществлялась по параметрам: возраст, семейное положение, стаж семейной жизни. Полуструктурированное интервью было проведено среди 10 семейных пар г. Ростова-на-Дону с опытом семейной жизни свыше 10 лет.

Результаты исследования и их обсуждение

Сформулированное нами ранее утверждение о том, что семья является непреходящей ценностью, подтверждают результаты многолетних социологических исследований. Об этом, например, отчетливо свидетельствуют данные опроса ВЦИОМ, который проводился в 2021 г.: 71% из числа опрошенных отдают предпочтение семье и браку. Хорошо видно, что молодежь в этом вопросе солидарна с представителями других возрастных когорт (рис. 1).

Результаты нашего исследования, проведенного в 2022 г., полностью подтвердили значение для молодежи создания семьи в будущем (рис. 2).

При этом чаще молодые люди выражали готовность создавать семью только тогда, когда будут уверены, что смогут быть ответственными за собственную семью (37,7%) и будет накоплена достаточная материальная база (28,3%).

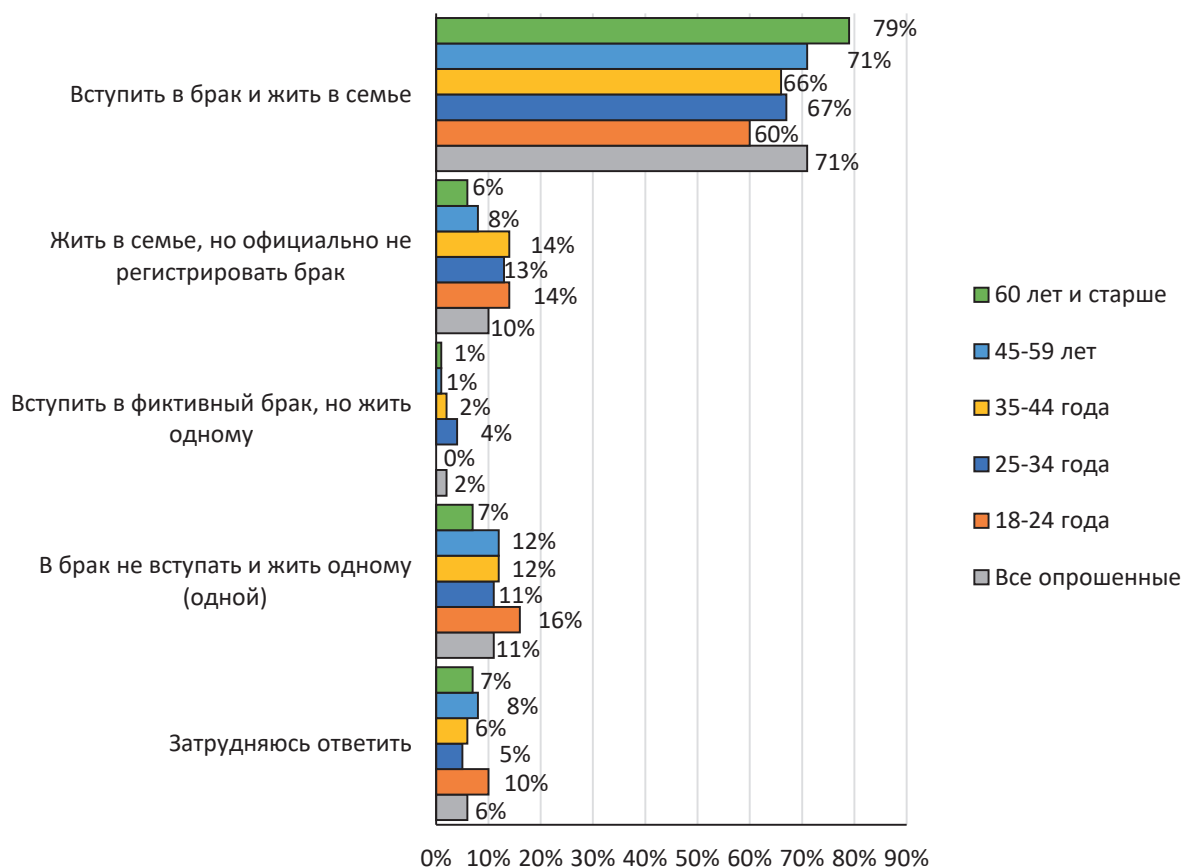


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов ($N=1600$) на вопрос «Что из перечисленного предпочтительнее для вас?» (ВЦИОМ..., 2021)



Рисунок 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Планируете ли вы создать собственную семью?»

91% опрошенных нами респондентов указали на то, что они предпочитают «такие семейные отношения, когда супруги являются равноправными членами семьи, совместно принимают решения и поровну распределяют семейные обязанности», и только 6% отметили, что один из супругов должен быть главным, решать проблемы. Полученные результаты свидетельствуют о том, что молодежь, скорее всего, будет стремиться выстраивать партнерский тип семейных отношений.

Для достижения поставленной цели молодым людям необходимо средство, которым выступает выбираемая ими модель супружеских отношений (инструментальная ценность), что в результате позволяет формировать поведенческие установки и стиль жизни, соответствующие ценностным предпочтениям. В контексте выраженных предпочтений актуализируется модель двухкарьерной семьи. В связи с ориентацией современной молодежи на индивидуализм, самовыражение, реализацию в профессии посредством карьеры – эти позиции по значимости для молодых людей идут почти всегда следом за позицией «создание семьи».

Более половины опрошенной молодежи г. Ростова-на-Дону поддерживают идею карьерного продвижения, но, по их мнению, это не должно негативно сказываться на исполнении семейных ролей. Ради карьеры чаще всего они готовы пожертвовать частью досуга (67,9%) и отсрочить рождение детей (37,7%). Отложить создание семьи с целью достижения карьерных успехов молодые люди могут в самых редких случаях. Как отмечают опрошенные, две эти жизненно важные сферы (семью и карьеру) следует уравнивать и приводить в состояние взаимодополняемости (рис. 3). Данной точки зрения придерживаются и молодые люди без опыта семейной жизни, и семейные пары со стажем от пяти лет.

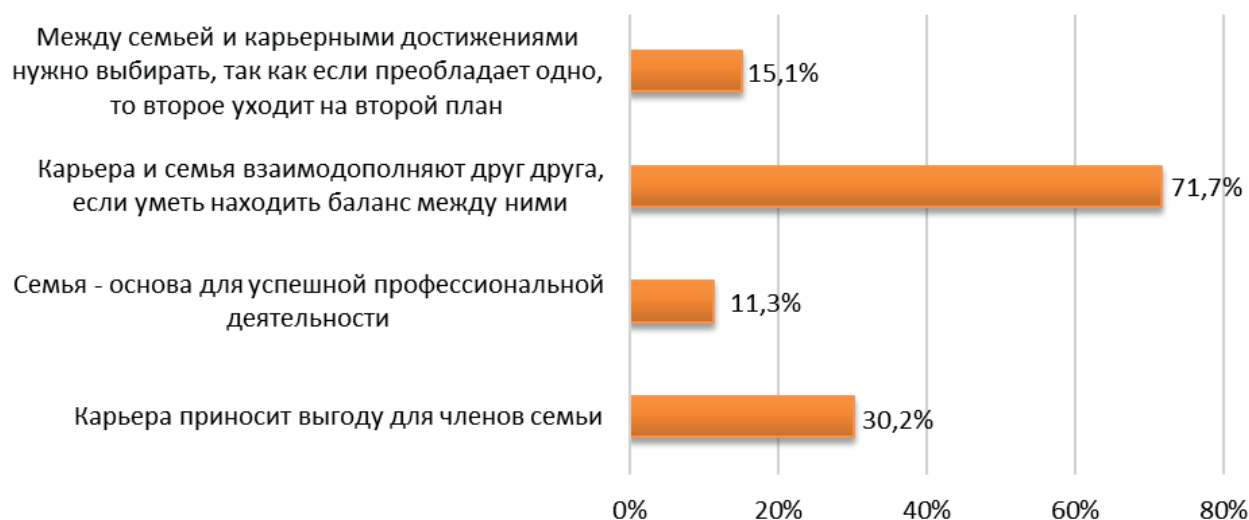


Рисунок 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как, по вашему мнению, соотносятся семья и карьера?» (предлагалось выбрать не более двух вариантов ответа)

Заявление о стремлении к самореализации, самоактуализации, продвижению по карьерной лестнице среди представителей обоих полов в целом является самостоятельным показателем того, что бикарьерная модель семейно-брачных отношений популяризируется среди современной молодежи. Молодые респонденты прекрасно понимают, что такая модель семейных отношений – это не просто работающие муж и жена, а именно семья, где супруги ориентированы на ценности самореализации и построения карьеры в профессиональной сфере. Так ответили 60% опрошенных. Стоит отметить, что почти половина опрошенных полагает, что именно такую модель семьи они и будут выстраивать в будущем (44,7 %).

Интересно, что молодые женщины оказались в большинстве: 50% видят свою семью бикарьерной. При этом только 27% мужчин согласились с такой моделью, 36% выразили сомнение, 18% заявили категоричное «нет», указав на то, что в семье только один из супругов должен ориентироваться на карьерный рост (рис. 4).



Рисунок 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Если вы только планируете вступить в семейно-брачные отношения, как вы думаете, в вашей семье оба супруга должны быть ориентированы на профессиональную реализацию и карьерные достижения или нет?»

Заметим, что представители молодого поколения, не имеющие опыта семейной жизни, грезят мечтами и находятся в эйфории относительно построения семьи двухкарьерного типа. При этом, как показало проведенное интервью, семейные пары, реализующие данную модель супружеских отношений, не всегда разделяют представления несемейной молодежи. Они уже столкнулись с некоторыми трудностями семьи такого типа («нехватка времени общения», «дети уходят на второй план», «возникают семейные трения» и т.д.) и стараются их сглаживать, указывая на должное участие в этом обоих супругов и обязательное наличие взаимопонимания и взаимной поддержки между ними: «Если супруги поддерживают друг друга, то эти проблемы сведутся к минимуму» (Елена, в браке семь лет).

Но в чем кроется причина тяготения молодых людей к бикарьерной семье, какой ценностный вектор является определяющим при выборе ими данной модели супружеских отношений?

Молодежь, которая еще не сталкивалась с семейной жизнью, свою приверженность к двухкарьерному типу семьи объясняет ориентацией в основном на самовыражение, совершенствование личностных качеств и самоактуализацию (43,5%), нежели на материальное благополучие и экономическую стабильность (26,1%) (рис. 5).

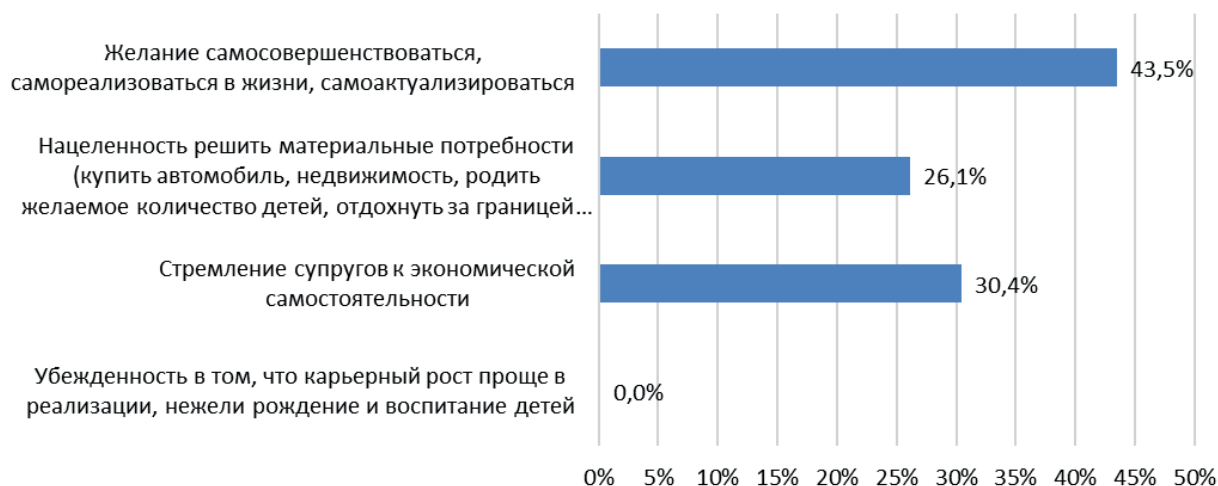


Рисунок 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «Если вы планируете семью, где оба супруга нацелены на карьерный рост, то как вам кажется, чем это определяется?»

Молодые люди, уже имеющие собственную семью, свои предпочтения относительно бикарьерной семьи объясняют как желанием самореализоваться в жизни, Я-ориентацией, так и стремлением решить материальные потребности: «Конечно, нужно расти, развиваться, что-то новое узнавать, но в основном зарплата» (Роман, в браке шесть лет). По-видимому, карьерный рост – это отражение не только вектора самосовершенствования и самореализации, подтверждающего тенденции индивидуализации, но и необходимость, благодаря которой создается возможность элементарного материального благополучия (рис. 6). В этом смысле бикарьерная семья может рассматриваться как результат стихийной адаптации семей к новым экономическим условиям (рыночным) и выработки определенных стратегий разными группами, в том числе и молодежью.

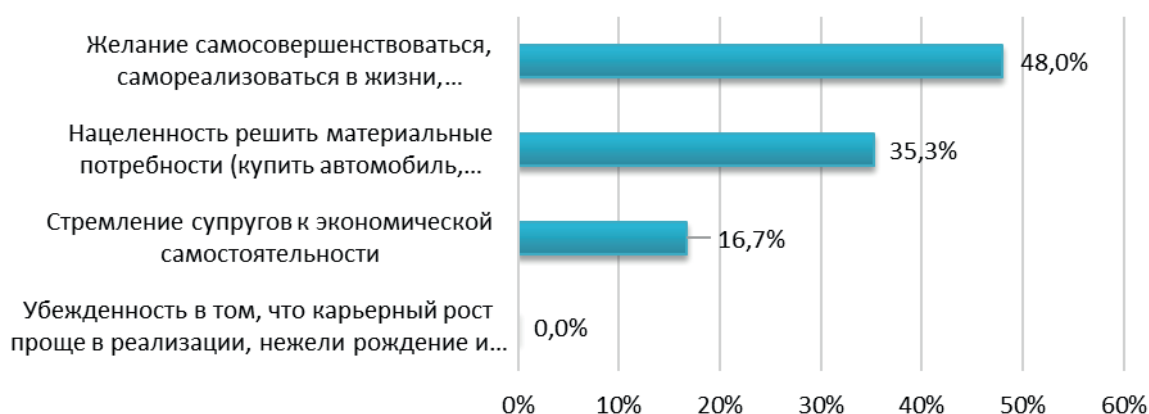


Рисунок 6. Распределение ответов на вопрос «Если в вашей семье оба супруга нацелены на карьерный рост, то как вам кажется, чем это прежде всего определяется?»

Следует отметить еще несколько характерных особенностей, которые мы выявили в ходе проведения нашего исследования. Так, молодые люди, которые только собираются вступить в брак, чаще выбирают бикарьерную модель семьи в качестве предпочитаемой формы семейно-брачных отношений в будущем, высказываясь более оптимистично относительно возможных проблем в такой семье. Те же, кто рассматривает свою семью как двухкарьерную, отмечают, что проблемы возникают: 62% подтвердили наличие серьезных проблем, 32% сочли, что их много в такой семье. Чаще всего среди проблем были указаны: нехватка времени на воспитание детей и заботу о них – 69%; трудности планирования совместных мероприятий – 64,1%; отсутствие времени для решения бытовых дел – 52%.

Молодежь как социально-демографическая группа не только транзитивна, но и не гомогенна. Возрастной разрыв в 21 год (от 14 до 35 лет) свидетельствует о том, что представители разных возрастных когорт внутри группы, а также молодые люди, имеющие разный семейный статус, по-разному оценивают социальные явления, социальные институты и процессы, происходящие в них.

Заключение

Итак, подводя итоги, мы пришли к следующим выводам:

1. В ценностных ориентациях молодежи семья занимает лидирующее положение на лестнице предпочтений, оставаясь непреходящей терминальной ценностью-целью для большинства.
2. Современная молодежь не рассматривает патриархальный тип семьи в качестве приоритетной формы семейно-брачных отношений, для нее предпочтителен тип партнерских (супружеских, демократических) отношений.

3. Согласно ответам молодых людей, бикарьерная (двухкарьерная) семья может быть отнесена к приоритетной модели реализации семейно-брачных отношений в современных условиях. Именно данный тип семейных отношений становится тем инструментом, который позволяет супругам следовать определенному стилю жизни, соответствующему ценностным ориентациям и поведенческим установкам.

4. Результаты проведенного анкетного опроса подтвердили, что вектор предпочтений бикарьерной модели семьи определяется противоречивым сочетанием ценностей материалистического (ценности материального благополучия, ценности выживания) и постматериалистического характера (ценности самореализации, Я-ориентации). Исследование показало, что, располагаясь на лестнице предпочтений практически сразу после семейных ценностей, стремление к благополучию и самореализации меняются местами в зависимости от возраста опрашиваемой молодежи и их семейного статуса. Так, выбирая бикарьерную модель семьи в качестве средства реализации своих социальных запросов, молодежь, которая не имеет опыта семейных отношений, указывает преимущественно на ценности самореализации (профессиональной, карьерной и т.д.) в качестве основных. Молодежь более старшего возраста и имеющая опыт семейной жизни более прагматична и выделяет в качестве первоосновных ценности материального благополучия, поскольку столкнулась с необходимостью решения материальных проблем собственной семьи.

5. Молодежь понимает сущность бикарьерной семьи и сопряженных с этим типом семейных отношений проблем и конфликтов. При этом наиболее оптимистична молодежь в возрасте до 24 лет; старшая возрастная когорта говорит о них со знанием дела, выделяя проблемы нехватки времени для детей, проблемы совместного досуга и бытовые проблемы.

6. В ходе проведенного интервью мы выявили три возможных варианта дальнейшего существования бикарьерной модели семьи. Наиболее распространенным оказалось мнение о том, что духкарьерная модель семьи будет распространяться в условиях нестабильного и рискогенного социума. Противоположная позиция заключается в скептическом отношении к существованию данной модели семейных отношений. За цикливание супругов на профессиональном и карьерном росте как следствие тенденций индивидуализации – основное препятствие для нормального функционирования семьи и выполнения ею репродуктивной функции. И наконец, согласно третьей позиции, семья бикарьерного типа будет существовать как одна из моделей семейно-брачных отношений, но без теплых семейных уз, с дефицитом уважения и поддержки.

Литература

- Баценкова, А.А. Концепция индивида и индивидуализации в теориях З. Баумана и У. Бека / А. А. Баценкова // *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология*. – 2018. – Т. 24, № 1. – С. 34–51. – EDN YUPBHR.
- Богданова, И. Н. Российское студенчество в репрезентативных практиках: противоречия стиля жизни / И.Н. Богданова. – Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2016. – 170 с. – ISBN 978-5-9275-2187-6. – EDN XRLSLJ.
- Зубок, Ю.А. Современная социология молодежи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // *Россия реформирующаяся*. – 2017. – № 15. – С. 12–48. – EDN ZFB DYV.
- Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / О.А. Карабанова. – Москва: Гардарики, 2005. – 319 с. – ISBN 5-8297-0189-8. – EDN QXLPKJ.
- Омельченко, Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры / Е.Л. Омельченко. – Москва: Институт социологии РАН, 2000. – 264 с.
- Тощенко, Ж.Т. «Кентавр-проблема» как особая форма противоречий общественного сознания и социальной практики / Ж.Т. Тощенко // *Социология власти*. – 2011. – № 2. – С. 6–19. – EDN NTRPLT.
- Шахбанова, М.М. Жизненный мир молодой семьи и проблемы его формирования в условиях парадоксальной российской реальности / М.М. Шахбанова, А.В. Верещагина, С.И. Самыгин // *Гумани-*

тарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 9. – С. 59–66. – DOI: 10.23672/SAE.2018.2018.17915. – EDN YLJLVB.

Inglehart, R. Modernization, Cultural Change and the Persistence of Traditional Values / R. Inglehart, W.E. Baker // *American Sociological Review*. – 2000. – Vol. 65, № 1. – P. 19–51. DOI:10.2307/2657288.

Rokeach, M. Believes, attitudes and value: A Theory of Organization and Change / M. Rokeach. – San Francisco: Jossey-Bass, 1972. – 214 p.

ВЦИОМ выяснил отношение россиян к браку и семье // ВЦИОМ. – 2021. – 8 июля. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-ovmestnajazhizn-brachnyi-vozrast-v-poiskakh-optimalnoi-modeli> (дата обращения: 20.11.2023).

References

Bacenkova A.A. The concept of the individual and individualization in the theories of Z. Bauman and W. Beck. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya = Bulletin of the Moscow University. Series 18. Sociology and Political Science*. 2018; 24(1): 34–51. (In Russ.)

Bogdanova I.N. Russian students in representative practices: contradictions of lifestyle. Rostov-na-Donu: Izdatelstvo YuFU = Rostov-on-Don: Publishing house of SFedU; 2016. 170 p. ISBN 978-5-9275-2187-6. (In Russ.)

Inglehart R., Baker W.E. Modernization, Cultural Change and the Persistence of Traditional Values. *American Sociological Review*. 2000; 65(1): 19–51. DOI:10.2307/2657288.

Karabanova O.A. Psychology of family relations and the basics of family counseling: studies. handbook for university students studying in the field and specialties of psychology. Moskva: Gardariki = Moscow: Gardariki; 2005. 319 p. ISBN 5-8297-0189-8. (In Russ.)

Omel'chenko E.L. Youth cultures and subcultures. Moskva: Izd-vo «Institut sociologii RAN» = Moscow: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences; 2000. 264 p. (In Russ.)

Rokeach M. Believes, attitudes and value: A theory of organization and change. San Francisco: Jossey-Bass; 1972. 214 p.

Shahbanova M.M., Vereshchagina A.V., Samygin S.I. The life world of a young family and the problems of its formation in the conditions of paradoxical Russian reality. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, socio-economic and social sciences*. 2018; 9: 59–66. DOI 10.23672/SAE.2018.2018.17915. (In Russ.)

Toshchenko J.T. "Centaur-problem" as a special form of contradictions of public consciousness and social practice. *Sociologiya vlasti = Sociology of power*. 2011; 2: 6–19. (In Russ.)

Zubok Yu.A., Chuprov V.I. Modern sociology of youth: changing reality and new theoretical approaches. *Rossiya reformiruyushchayasya = Russia reforming*. 2017; 15: 12–48. (In Russ.)

VTsIOM found out the attitude of Russians to marriage and family. VTsIOM. July 8, 2021. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-ovmestnajazhizn-brachnyi-vozrast-v-poiskakh-optimalnoi-modeli> (date of application: 20.11.2023). (In Russ.)

Дата получения рукописи: 15.10.2023

Дата окончания рецензирования: 17.11.2023

Дата принятия к публикации: 24.11.2023

Информация об авторах

Богданова Ирина Николаевна – кандидат философских наук, доцент кафедры отраслевой и прикладной социологии, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: irina-bogdanova64@mail.ru

Давиденко Анастасия Сергеевна – магистрант, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: davidenkoas2013@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Information about the authors

Bogdanova Irina Nikolaevna – Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor, Department of Industrial and Applied Sociology, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, e-mail: irina-bogdanova64@mail.ru

Davidenko Anastasia Sergeevna – undergraduate, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, e-mail: davidenkoas2013@mail.ru

The authors declare that there is no conflict of interest