

УДК 316.74

Влияние структурных компонентов национальной идентичности и самоидентификации на индикаторы рождаемости в Армении**С. А. Манукян**

Центр общественных связей и информации, Ереван, Армения

Аннотация: В статье рассмотрен вопрос возможности управления рождаемостью посредством воздействия на общественные восприятия через структурные элементы национальной идентичности и самоидентификации. Построена соответствующая модель стратегического управления рождаемостью.

Ключевые слова: рождаемость, Армения, этнос, национальная идентичность, самоидентификация, управление, стратегия, модель.

Для цитирования: Манукян С.А. Влияние структурных компонентов национальной идентичности и самоидентификации на индикаторы рождаемости в Армении // Caucasian Science Bridge. 2019. Том 2, № 1(3). С. 28–42.

The impact of structural components of national identity and self-identification on fertility indicators in Armenia**Samvel A. Manukyan**

The Center of Public Relations and Information, Yerevan, Armenia

Abstract: The article considered the possibility of fertility indicators control by the structural components of national identity and self-identification. An appropriate model is represented for fertility indicators strategic control.

Keywords: fertility, Armenia, ethnos, national identity, self-identification, control, strategy, model.

For citation: Manukyan S.A. The impact of structural components of national identity and self-identification on fertility indicators in Armenia // Caucasian Science Bridge. 2019. Vol 2, № 1(3). P. 28–42.

Введение

Основные факторы, снижающие рождаемость, давно общеизвестны – технологическое и экономическое развитие, а также его производные – женская эмансипация, особенно включение женщины в интенсивную экономическую жизнь вне семьи, изменения структуры семьи и перераспределения ролей в семье, трансформация традиционных ценностей в либеральные, приоритет индивидуалистических ценностей над коллективными, формирование общества потребления, развитие эффективных средств контрацепции, разрешение аборт и т.д.

Эти процессы в технологически развитых странах привели к снижению рождаемости ниже уровня необходимого для естественного воспроизводства населения. С другой стороны, трансферт в страны третьего мира медицинских технологий, сокращающие

смертность, особенно младенческую и детскую, в условиях сохранения очень высокого уровня рождаемости, привели к беспрецедентно быстрому росту населения в мире.

Фактический быстрый рост населения и сценарий роста благосостояния населения в третьем мире, в условиях закономерностей, механизмов и факторов функционирования глобальной капиталистической экономики, привели к размышлению о пределах количественного роста человеческой цивилизации, в том числе природных ресурсов, количества населения и экологических проблем. После публикаций Джея Форрестера (Форрестер, 2003), Денниса Медоуза, Донеллы Медоуз, Йоргена Рандерса и Уильяма Беренса (Медоуз и др., 1991) эти проблемы стали формировать глобальные стратегии мировой динамики,

в том числе и стратегии целенаправленного снижения рождаемости.

В странах третьего мира эти стратегии - скорее благо, так как снижение рождаемости и, вследствие этого, сокращение населения, увеличивают шансы роста общего благосостояния населения этих стран. Однако, в странах, которые уже давно находятся в конце третьей или в четвертой фазе демографического перехода, особенно, стран бывшего социалистического блока и европейской части СССР, имеющих серьезные проблемы с естественным воспроизводством населения, и, одновременно, подвергающихся миграционному давлению из стран третьего мира, эти стратегии формируют, в первом приближении, неразрешимые проблемы защиты своей цивилизационной, национальной (этнической) и культурной идентичности.

Подобные проблемы угрожают и Армении, которая после распада СССР превратилась в периферийную страну миросистемы. Вследствие этого, Армения в глобальных классификациях идентифицирована как развивающаяся страна, поэтому попадает в число объектов, к которым применяются стратегии, применяемые к странам третьего мира, в том числе и по сокращению естественного роста населения. За прошедшую четверть века, практически все государственные стратегии реформ в Армении, будь то в сфере экономики, финансов, в сфере социальной защиты и обеспечения, образования или здравоохранения, проводимые за счет кредитов международных финансовых организаций и помощи международных фондов, в своем составе имели компоненты, прямо или косвенно снижающие потенциал естественного воспроизводства населения в Армении.

Основные демографические показатели Армении, описывающие ее демографическое состояние, приведены в диаграммах 1-4, из которых очевидно, что состояние и тенденции не-

благоприятные. Так, де-юре население Армении в течение 1991-2017 гг. сократилось от 3.574 миллиона человек, до 2.986 миллиона. Коэффициент фертильности с 1993 г. (2.08) стал ниже уровня необходимого для естественного воспроизводства населения (2.15). Рождаемость, после 2011 г. неуклонно снижается и в 2017 г. составила 12.6‰. Смертность, из-за старения населения, неуклонно росла и в 2017 г. достигла 9.1‰. Незначительный естественный прирост перекрывается отрицательным миграционным балансом, в результате, население Армении сокращается.

Цель и задачи исследования

В данной статье рассмотрено влияние нескольких специфических культурно-ценностных установок в обществе Армении, влияющих на показатели рождаемости в Армении, в том числе на желательное количество детей в семье (фундаментальный показатель, определяющий верхний предел роста рождаемости), количество детей в семье и реализацию потребности в детях. Рассмотрен характер влияния на эти показатели:

- Структурных элементов национальной идентификации, т.е. элементов системы критериев в этническом сознании, на основе которых армяне воспринимают отдельного индивида как армянина,

- Элементов самоидентификации индивида на индивидуальном, национальном и наднациональном уровне.

В статье представлены также динамика и связь между показателями (желательное количество детей в семье, количество детей в семье родителей, количество детей в семье индивида), а также динамика показателя желательное количество детей в семье в половозрастных группах.

Цель исследования - разработка модели, которая отображает влияние исследуемых факторов на индикаторы естественного воспроизводства населения.

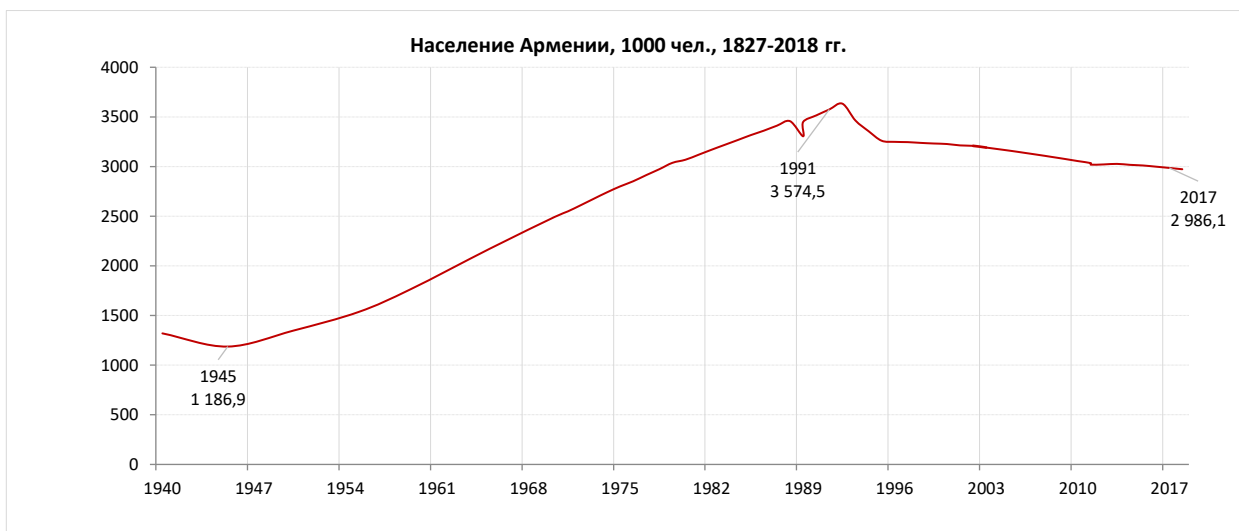


Диаграмма 1. Население Армении 1827-2018 гг. (Демографический сборник ..., 2018)³.

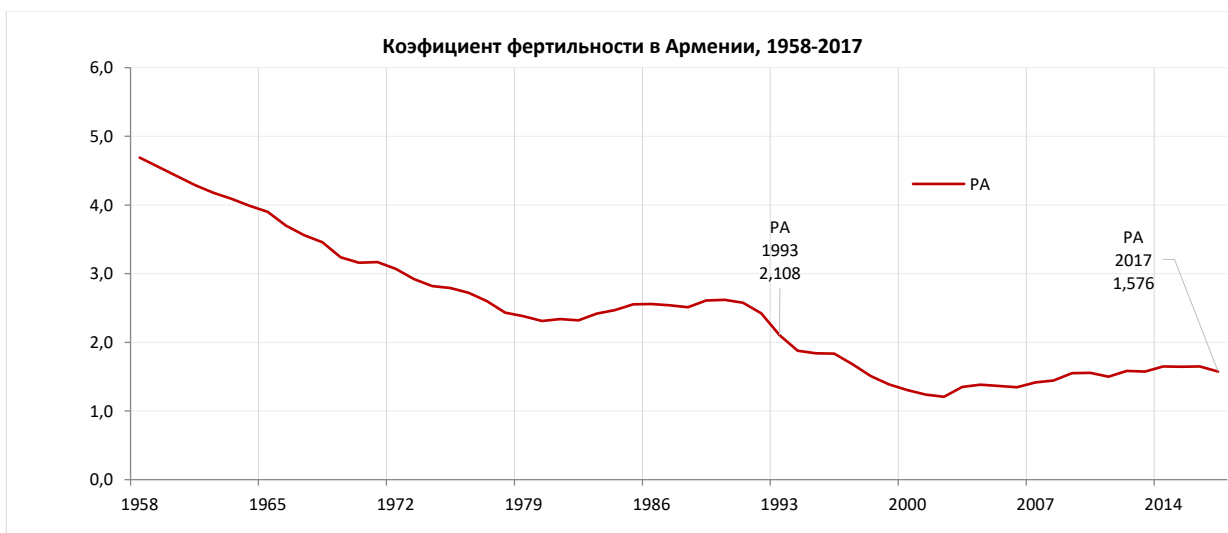


Диаграмма 2. Коэффициент фертильности Армении, 1958-2017 гг.



Диаграмма 3. Рождаемость и смертность в Армении, 1940-2017 гг.

³ Источники: Демографический сборник Армении 1940-2000, Национальная статистическая служба РА и Демографический сборник Армении 2018

Методология

Приведенные в статье результаты получены посредством вторичного анализа баз данных двух социологических исследований:

- «Качество жизни в Армении, 2014», проведенного по заказу Правительства Армении в 2014 г.,

- «Поколение независимости», проведенного факультетом социологии Ереванского Государственного Университета в 2016, при содействии Фонда Фридриха Эберта (Мкртчян и др. 2016).

Генеральная совокупность исследования «Качество жизни в Армении 2014» – население Армении в возрасте от 18 лет. Объем выборки – 2000. Выборка случайная, многослойная, кластерная, репрезентативна по регионам Армении и районам города Еревана (в Ереване проживает 36% населения Армении), городскому и сельскому населению регионов, по полу и возрастным группам - 18-29, 30-44, 45-59, 60 и более лет.

Генеральная совокупность исследования «Поколение независимости» - молодежь Армении в возрасте от 14-29 лет, объем выборки – 1200. Выборка случайная, многослойная, кластерная, репрезентативна по регионам Армении и районам города Еревана, городскому и сельскому населению регионов, по полу и возрастным группам 14-17, 18-21, 22-25, 26-29.

В каждой из серии исследований «Качество жизни в Армении» с 2011-2017 гг. помимо 63 параметров, непосредственно используемых для формирования индексов качества жизни, а также его различных измерений, составляющих контексты индексов (более 300 параметров), зондировались различные концепты, важные для понимания армянского общества, его культурно-ценностной трансформации.

В исследовании 2014 г. были прозондированы установки общества по отношению к желательному количеству детей в семье, а также распро-

страненность в этническом сознании системы критериев, на основе которых армяне считают отдельного индивида армянином. Наличие в одном исследовании этих двух групп параметров сделало возможным исследование специфического ракурса проблемы естественного роста населения.

В исследовании «Качество жизни в Армении 2014» было прозондировано несколько индикаторов, характеризующих естественное воспроизводство населения, в том числе:

1. Количество детей в семье родителей респондента,

2. Количество детей у респондента,

3. Желаемое количество детей у респондента, для которого использовался вопрос: «Сколько детей желали бы Вы иметь, если бы для этого были соответствующие жилищные, финансовые и другие необходимые условия?»

4. Реализация потребности в детях по формуле:

$$\text{Реализация потребности в детях} = \frac{\text{Количество детей у респондента}}{\text{Желаемое количество детей}}$$

В исследовании «Поколение независимости» присутствовал индикатор желаемого количества детей в семье, а также вопросы, относящиеся к системе элементов идентичности (самоидентификации) респондента.

Очевидно, что основные целевые показатели для стратегий увеличения рождаемости – это потребность в детях и реализуемость этой потребности. Для разработки стратегий по увеличению рождаемости, необходимо выявление факторов, которые прямо или опосредствованно увеличивают эти показатели.

Результаты

Динамика индикаторов естественного воспроизводства населения

В диаграмме 4 приведены средние значения индикаторов желаемое

количество детей у респондентов, количество детей у родителей респондента, количество детей у респондента и реализация потребности в детях у респондента в возрастных группах, полученные вторичным анализом базы данных «Исследование качества жизни в Армении 2014».

Так как известно, что репродуктивные установки, в частности, желае-

мое количество детей в семье, формируются в раннем возрасте и на протяжении жизни меняются незначительно, ряд значений индикаторов в возрастных группах можно рассматривать как косвенные индикаторы влияния времени на репродуктивное поведение. Поэтому в диаграмме 4 возрастные группы представлены в обратном порядке.

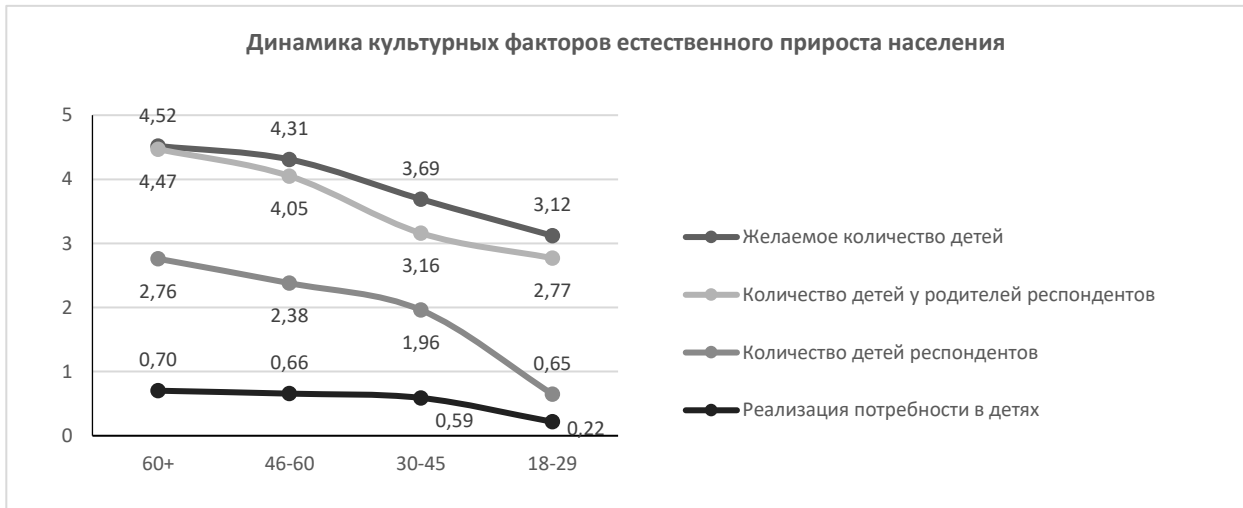


Диаграмма 4. Желаемое количество детей, количество детей у родителей респондентов, количество детей у респондентов, удовлетворённость потребности в детях по возрасту и полу. «Исследование качества жизни в Армении, 2014».

Основные выводы:

1. Подтверждается известное из теории демографии положение, что желаемое количество детей у индивида близко к количеству детей в его родительской семье.

2. В течение рассматриваемого периода среднее значение желаемого количества детей в семье в армянском обществе постоянно снижалось.

Так, если в возрастной группе 60+ оно равнялось 4.52, то в группе 18-29 оно снизилось до 3.12, т. е. на 45%. Отметим, что в социологическом исследовании «Мировоззренческие комплексы молодежи Армении в контексте задач стратегического развития РА»⁴ получен подобный результат –

среднее значение желаемого количества детей среди молодежи 18-29 лет (рассчитанное на основе аналогичного вопроса) было 3.14.

А в исследовании «Поколение независимости» показатель среди респондентов 18-29 равнялся 2.63. В этом исследовании вопрос о желаемом количестве детей был сформулирован следующим образом: «Сколько детей хотели бы Вы иметь?», т.е. без определения каких-либо условий. Более адекватными следует считать результаты исследования «Качество жизни в Армении 2014» и «Исследовании мировоззренческие комплексы молодежи

среди молодежи Армении. Объем выборки 1196, выборка – многослойная, кластерная, репрезентативная по географическим регионам и г. Еревану, по-городскому и сельскому населению, полу и возрастным группам – 18-19, 20-24, 25-30.

⁴ Общереспубликанское исследование молодежи 18-29 лет проведенное в 2011 г. по заказу Министерства РА по делам молодежи и спорта

Армении в контексте задач стратегического развития РА».

Несмотря на сокращение индикатора желаемое количество детей, его значение, при полном удовлетворении потребности в детях, более чем достаточно для расширенного воспроизводства населения. Среднее количество детей у респондентов со временем снизилось.

Если в возрастной группе 60+ лет, показатель равнялся 2.76, то в группе 30-45 лет он стал 1.96. Очевидно, что в группе 18-29 индикатор не достиг своего максимума, во-первых, потому что в группе не достигла своего максимума брачность – только 78.1% респондентов этой возрастной группы не состояли в браке⁵, во-вторых, в группе респондентов возраста 18-29, состоявших в браке, количество детей не достигло своего реально достижимого уровня. Экстраполяция данных для оценки возможного среднего количества детей в возрастной группе 18-29 дала результат 1.57, что практически совпало с коэффициентом фертильности в Армении за 2013 г. – 1.573.

Показатель степень реализуемости потребности в детях также со временем снижался.

Если в возрастной группе 60+ он равнялся 0.70, то в группе 46-60 лет – 0.66, в группе 30-45 – 0.59, а в группе 18-29 – 0.22. Однако, если экстраполировать этот показатель для группы 18-19 на основе показателей старших возрастных групп, то получим 0.52. А, если умножить полученное значение на среднее значение желаемого количества детей в группе 18-19, то получим 1.62, т.е. получим показатель фертильности в Армении в 2015 г.

Если обобщить основные результаты, то получается, что в течение

последнего полувека, когда общество Армении жило и в «хороших» условиях (в советское время), и в «плохих» условиях (в течение разрушенной экономики 1990-х), и в «улучшающихся» условиях (интенсивный рост экономики в 2001-2008), то степень реализации потребности в детях не превышала 0.70. Более того - она постепенно снижалась. Следовательно, нет достаточных оснований считать, что в обозримом будущем, при прочих равных условиях, коэффициент фертильности спонтанно возрастет, скорее он будет снижаться.

Следовательно, необходимы продуманные меры по такой культурно-ценностной трансформации в обществе, которая будет содержать элементы, повышающие потребность в детях, и, с другой стороны, меры социально-экономического, политического и информационного характера, которые повысят уровень реализуемости потребности в детях.

Исследование средних значений индикатора желаемое количество детей в половозрастных группах показало, что:

Для каждого пола по отдельности значения этого индикатора статистически значимо отличаются, кроме значений групп 46-60 и 60+.

В каждой из возрастных групп средние значения индикатора между полами статистически значимо отличаются.

Однако статистически значимое взаимодействие между переменными пола и возраста не обнаружено (Диаграмма 5).

Данные диаграммы 5 указывают, что:

- В «авангарде» процесса снижения желаемого количества детей во всех временных периодах, охваченных исследованием, были женщины, что соответствует положениям теории демографии: индустриальный и постиндустриальный уклад жизни снижает

⁵ С точки зрения цели увеличения естественного прироста населения — это очень «плохой уровень». Отметим, что никогда не состояли в браке 15.3% респондентов в группе 30-44, 5.3% в группе 45-60 и 1.3% в группе 60+.

рождаемость в первую очередь и в основном через женщин.

Дисперсионный анализ обнаружил влияние взаимодействия типа поселения (Ереван, город, село) с возрастом (Диаграмма 6). Оказалось, что:

- в старшем поколении 60+ среднее значение индикатора в Ереване (в столице) статистически значительно ниже значений показателя для сел и городов (в которых эти значения статистически не отличались),

- в поколении 46-60 среднее значение индикатора в городах приблизилось к Еревану,

- в группах 30-45 и 18-29 к Еревану приблизились также средние значения индикатора для сел. В этой возрастной группе значения индикаторов статистически не отличаются.

Этот результат соответствует данным в диаграмме 6, в которой представлена динамика коэффициента фертильности в городах и селах Армении⁶. Начиная с 1991 г., когда поколение 45-60 в исследовании «Качество жизни в Армении 2014» уже было в возрасте воспроизводства, различие между коэффициентами фертильности в городах и селах начало сокращаться, а с 2000-ых оно практически сравнялось, более того, с 2011 г. в селах коэффициент фертильности стал ниже, чем в городах (включая столицу).

Большое количество трудовых мигрантов из Армении - наиболее мощный фактор снижения рождаемости, особенно в селах. Многие трудовые мигранты отсутствуют в Армении дольше года. Основанные на данных шести исследований «Качество жизни в Армении» 2011-2016), показатели

количества трудовых мигрантов, ежегодно уезжающих на заработки, составляют в среднем порядка 200,000 человек. Среди них мужчины составляют 97%, а мужчины возраста 18-45 - почти 64%. В 2014 г. в Ереване 12% семей имели трудового мигранта, тогда как в селах - 30% (почти каждая третья семья). В 2014 г. 49% мигрантов были из сел, тогда как сельское население Армении составляет 36%. Т. е. влияние трудовой миграции (как положительное, например в виде частных трансфертов, так и отрицательное - снижение брачности и рождаемости) на сельское население в 1.7 раз выше, чем на городское население.

Дисперсионный анализ не обнаружил влияния индикаторов благосостояния и уровня образованности респондентов на средние значения желательного количества детей в семье, а также влияние взаимодействия этих характеристик с возрастом.

Взаимные корреляции индикаторов естественного воспроизводства

Корреляционная матрица индикаторов естественного воспроизводства приведена в Таблице 1.

Основной вывод из данных Таблицы 1: чем выше индикатор количество детей в семье родителей, который формирует значение индикатора желаемое количество детей и количества детей в семье, тем ниже реализация потребности в детях.

Обобщенная характеристика общества Армении в контексте естественного роста населения: чем больше желаемое количество детей, тем больше оно препятствует реализации этого желания. Поэтому, стратегии роста рождаемости должны быть основаны на таких моделях, которые одновременно повышают оба эти показателя.

Влияние элементов структуры национальной идентификации на желаемое количество детей в семье.

⁶ Национальная статистическая служба Армении многие индикаторы представляет в срезе «город - село», хотя, как показывает опыт многочисленных социологических исследований, в том числе и исследований «Качество жизни в Армении» за 2011-2016, Ереван, в котором проживает 36% населения Армении, во многом существенно отличается от остальных городов, в которых проживает 28% населения.

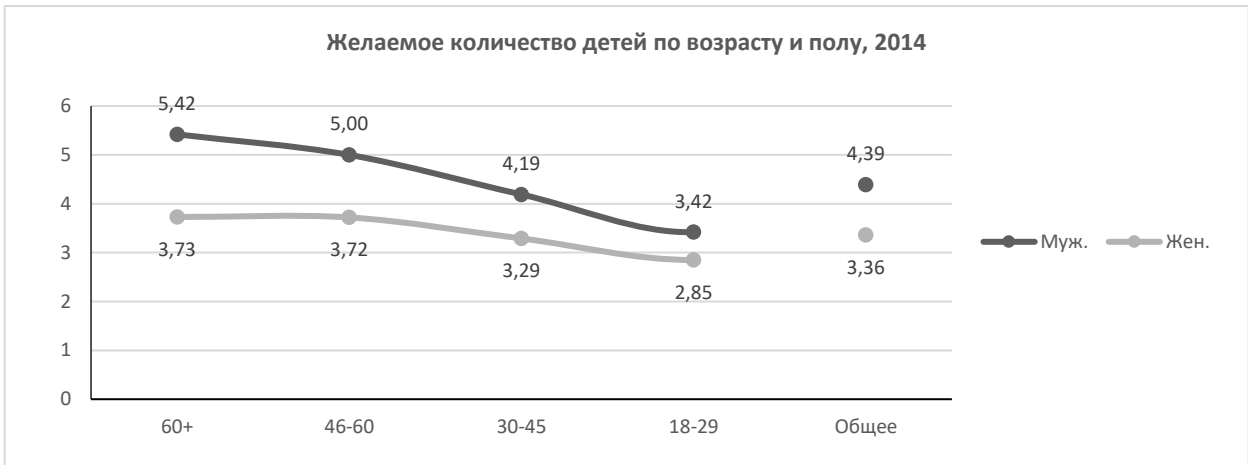


Диаграмма 5. Желаемое количество детей по возрасту и полу. Исследование качества жизни в Армении, 2014.

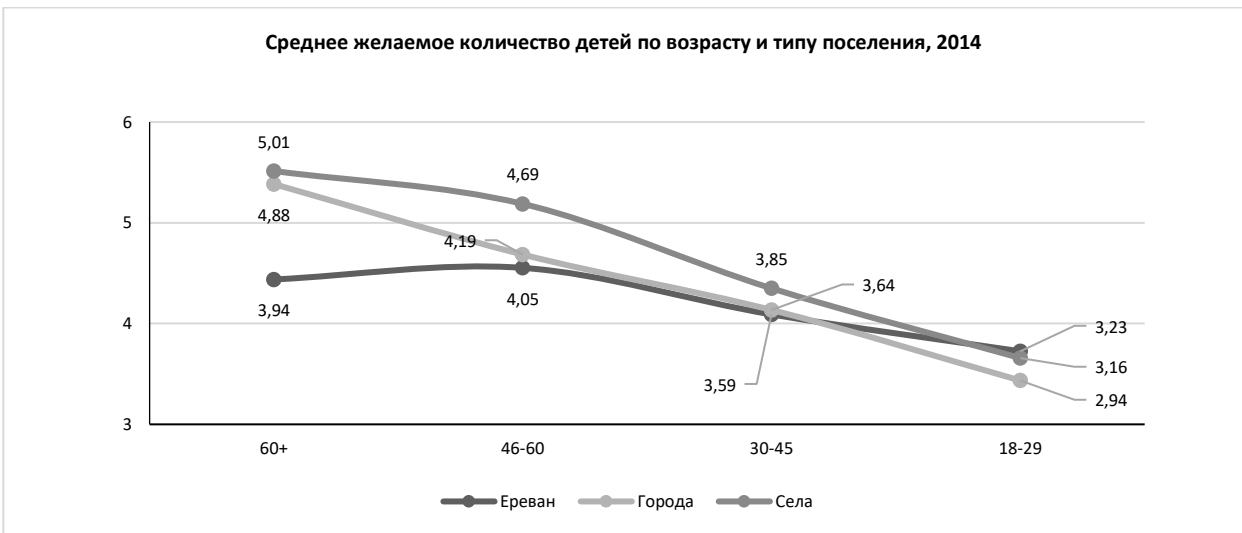


Диаграмма 6. Среднее желаемое количество детей по возрасту и типу поселения, 2014.

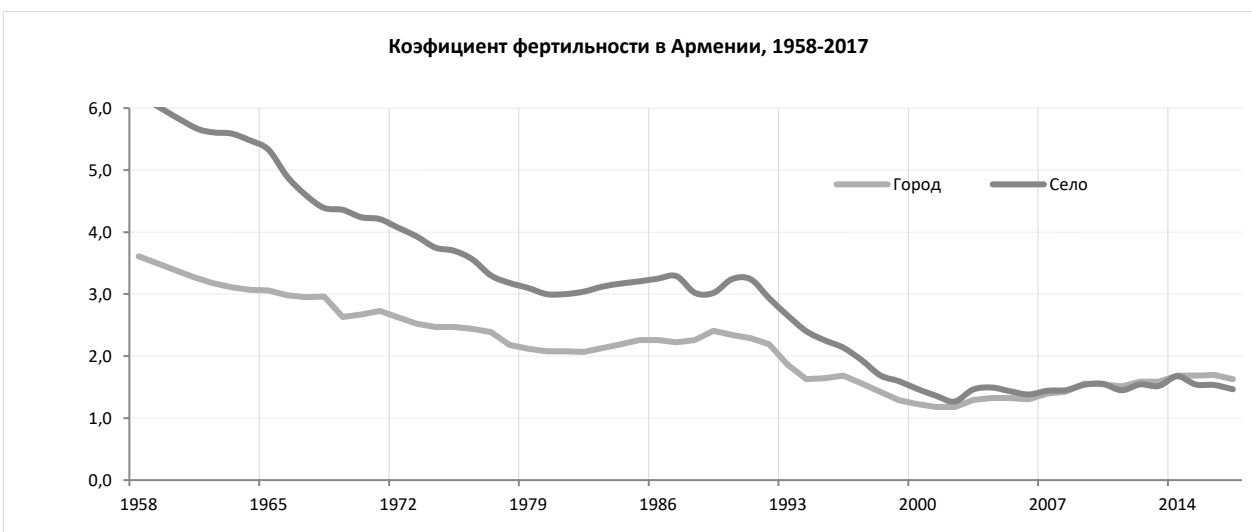


Диаграмма 7. Коэффициент фертильности в Армении в городах и селах, 1958-2017 гг.

	Количество детей в семье родителей	Количество детей в семье	Желаемое количество детей	Реализация потребности в детях
Количество детей в семье родителей	1.000	0.346	0.189	0.214
Количество детей в семье	0.346	1.000	0.300	0.736
Желаемое количество детей	0.189	0.300	1.000	-0.214
Реализация потребности в детях	0.214	0.736	-0.214	1.000

Таблица 1. Корреляционная матрица индикаторов естественного воспроизводства

Структурные элементы идентификации индивида как принадлежащего к нации

В исследовании «Качество жизни в Армении 2014» респондентам был задан вопрос: «Скажите, которые из следующих условий обязательны для того, чтобы считаться армянином?» Респондентам предоставлялась карта со следующими условиями:

1. Чтобы отец был армянином,
2. Чтобы мать была армянкой,
3. Чтобы человек считал себя армянином,
4. Чтобы умел разговаривать по-армянски,
5. Чтобы принадлежал к Армянской Апостольской церкви,
6. Чтобы считал Армению своей единственной родиной.

Респондент мог отметить любое количество вариантов ответов. Отметим, что в выборке представители других этносов составляли 0.7% и им эти вопросы не задавались.

Очевидно, что условия 1, 2 и 6 – показатели идентификации этноса на основе «крови и почвы», а условия 3, 4 и 5 – на основе культуры. Полученные результаты представлены в диаграмме 8 и 9. В диаграмме 8 приведены проценты ответов «обязательно». В диаграмме 8 приведены также результаты

полученные в «Исследовании мировоззренческих комплексов молодежи Армении в контексте задач стратегического развития РА» (2011) среди молодежи Армении 18-29 лет посредством совершенно идентичных вопросов. Очевидно, что данные двух исследований практически идентичны.

На Диаграмме 9 приведено распределение Индекса национальной идентичности (индекс показывает количество условий, которое респондент назвал обязательными для того, чтобы считать индивида армянином), а также кумулята этого распределения.

Результаты показывают, что армяне Армении очень требовательны в вопросе касательно критериев национальной принадлежности. Пять условий имеют очень высокую (более 80%), а одно - достаточно высокую (более 60%) распространенность. Причем для более чем половины представителей общества (55%) необходимо наличие всех шести предусловий, для трех четвертей (74%) – пять, для почти 90% - четырех, а для 95% - трех условий.

Соответственно, высокая требовательность к критериям идентификации индивида как армянина, с одной стороны, консолидирует этнос, однако, с другой страны, препятствует росту этноса посредством ассимиляции.

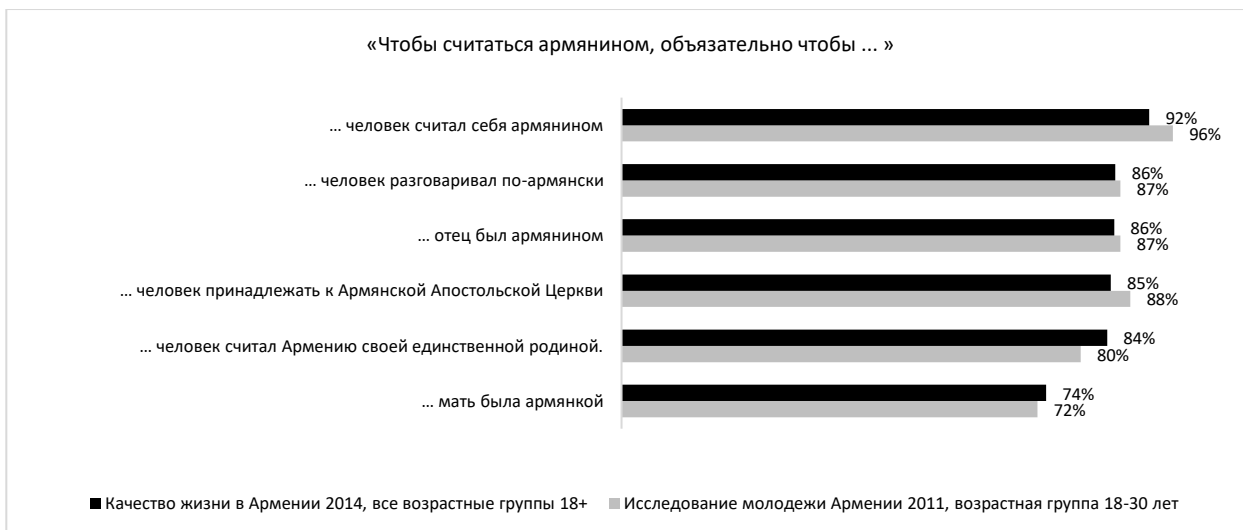


Диаграмма 8. Распространенность обязательные критерии для того, чтобы считаться армянином.

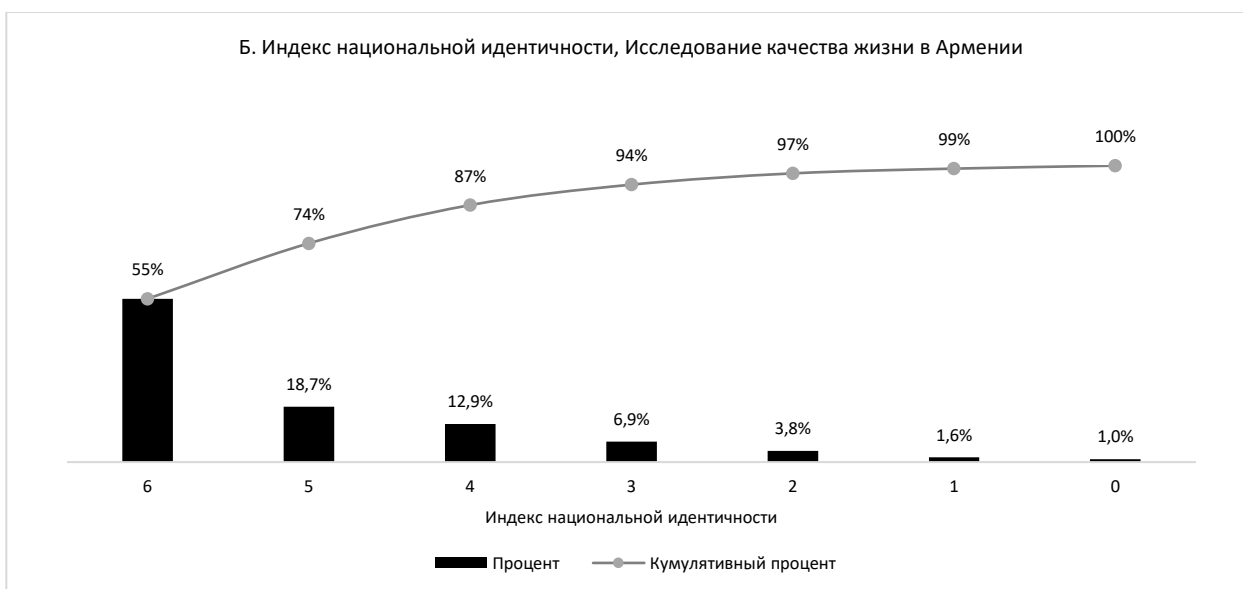


Диаграмма 9. Обязательные критерии для того, чтобы считаться армянином.

Влияние структурных компонентов национальной идентификации на показатель желаемое количество детей в семье

Вторичный анализ базы данных «Качество жизни в Армении 2014» показал, что компоненты национальной идентификации влияют на индикаторы, описывающие рождаемость. Уровень этого влияния отображен в Таблице 2, где для каждого компонента национальной идентификации (столбцы таблицы), приведены средние значения индикаторов рождаемо-

сти (строки таблицы) для групп респондентов, отметивших данный компонент обязательным (подстрока «Да») или необязательным (подстрока «Нет»). Для каждого индикатора, в подстроке «Да-Нет» представлена разница значений каждого индикатора рождаемости для групп, считающих данный компонент национальной идентичности обязательным (Да) и необязательным (Нет).

Статистически значимые разности выделены жирным курсивным шрифтом.

Индикатор	Обязательно	Чтобы считал Армению своей единственной родиной	Чтобы умел разговаривать по-армянски	Чтобы отец был армянином	Чтобы мать была армянкой	Чтобы принадлежал Армянской Апостольской Церкви	Чтобы человек считал себя армянином
Количество детей в семье родителей респондента	Да	3.58	3.58	3.56	3.57	3.54	3.52
	Нет	3.01	2.95	3.11	3.26	3.19	3.24
	Да-Нет	0.57	0.63	0.45	0.31	0.35	0.28
Желаемое количество детей у респондента	Да	3.69	3.66	3.67	3.64	3.63	3.62
	Нет	3.25	3.43	3.37	3.59	3.63	3.76
	Да-Нет	0.44	0.23	0.30	0.05	0.00	-0.14
Количество детей у респондента	Да	1.90	1.89	1.87	1.86	1.85	1.83
	Нет	1.40	1.41	1.56	1.74	1.70	1.80
	Да-Нет	0.50	0.48	0.31	0.12	0.15	0.03
Реализация потребности в детях	Да	0.45	0.45	0.45	0.45	0.46	0.46
	Нет	0.55	0.57	0.55	0.49	0.50	0.50
	Да-Нет	-0.10	-0.12	-0.10	-0.04	-0.04	-0.04

Таблица 2. Влияние компонент национальной идентификации на индикаторы рождаемости..

Данные Таблицы 1 показывают, что:

- В тех группах, которые считают обязательными компоненты: «чтобы отец был армянином», «чтобы умел разговаривать по-армянски» и «чтобы считал Армению своей единственной родиной», все индикаторы рождаемости, кроме индикатора реализации потребности в детях, статистически значимо выше, чем в группах, которые считают эти компоненты необязательными. А индикатор реализа-

ции потребности в детях статистически значимо ниже.

- В тех группах, которые считают обязательными компоненты: «чтобы мать была армянкой», «чтобы человек считал себя армянином» статистически значимо выше средние значения индикаторов количества детей в семье родителей респондента и количества детей у респондента. Здесь термин «влияние» использован не в причинно-следственном, а в статистическом смысле.

▪ В группе, считающей обязательным, «чтобы человек считал себя армянином», не обнаружено статистически значимого влияния на индикаторы рождаемости.

Влияние на желаемое количество детей элементов самоидентификации индивида на личностном, национальном и наднациональном уровне

Влияние на желаемое количество детей элементов самоидентификации индивида на личностном, национальном и наднациональном уровне исследовано вторичным анализом базы данных исследования «Поколение независимости».

В исследовании был задан вопрос: «Из данного списка выберите только три ответа, которые наиболее характерны для Вас, и перечислите их, начиная с наиболее характерного». Респондентам представлялся следующий список характеристик:

«Я ...

1. Европейец,
2. Армянин,
3. Христианин,
4. Житель своего региона/города/села,
5. Цехакрон⁷,
6. Солдат моей страны,
7. Потомок моих родителей,
8. Мужчина/женщина,
9. Гражданин Республики Армения,
10. Ученик/студент,
11. Гражданин мира.»

Средние значения желаемого количества детей в группах респондентов, которые среди трех возможных ответов отметили данный элемент, приведена на диаграмме 10. Элементы условно сгруппированы на трех уровнях - индивидуальном, национальном, наднациональном. Очевидно, что для любой группы средние значения не

являются «чистыми», так как в каждой группе «принудительно» включены два других элемента

Как видно, среди элементов национального или регионального уровня, среднее значение желаемого количества детей, как правило, выше, чем среди элементов индивидуального уровня, а в последних - выше, чем среди элементов наднационального или гражданского уровня.

В таблице 3 приведены более детальные результаты анализа данных. Первые три столбца таблицы отображены в диаграмме 6. В столбце «N» представлено общее количество респондентов, которые среди трех возможностей отметили данный элемент. В квадратной симметричной матрице «11 x 11» темно серым цветом отмечены те ячейки, для которых разница средних значений желаемого количества детей элементов соответствующей строки и столбца статистически значимо отличаются. Например: ячейка на пересечении 2-ой строки и 10-го столбца темно серая. Это значит, что средние значения желаемого количества группы отметивших элемент «я солдат своей страны» статистически значимо отличается (он выше) от значения группы отметивших элемент «я гражданин Республики Армения».

Конфигурация данных диаграммы 10 и таблицы 3 подсказывают, что конструирование индексов для групп элементов, могло бы надежнее обосновать вышеизложенное положение о том, что элементы национального уровня повышают, а наднационального уровня – снижают значение индикатора желаемого количества детей.

Для проверки этой гипотезы построены два индекса. Индекс национальной идентичности – для каждого респондента его значение равно количеству элементов из группы национальной или региональной идентификации. Индекс наднациональной и гражданской идентичности - для каж-

⁷ Название армянской националистической идеологии. Разработана в 1930-ых гг. Гарегином Нжде (Тер-Арутюнян). Официальная идеология Республиканской Партии Армении.

дого респондента его значение равно количеству элементов из группы наднациональной или гражданской идентификации. Средние значения для каждого уровня индексов представлены в диаграмме 11. Статистическое тестирование показало, что для обоих

индексов линейный тренд статистически значим. Следовательно, укоренение и усиление элементов национального и регионального уровня в структуре идентичности личности способствуют увеличению индикатора желаемое количество детей.

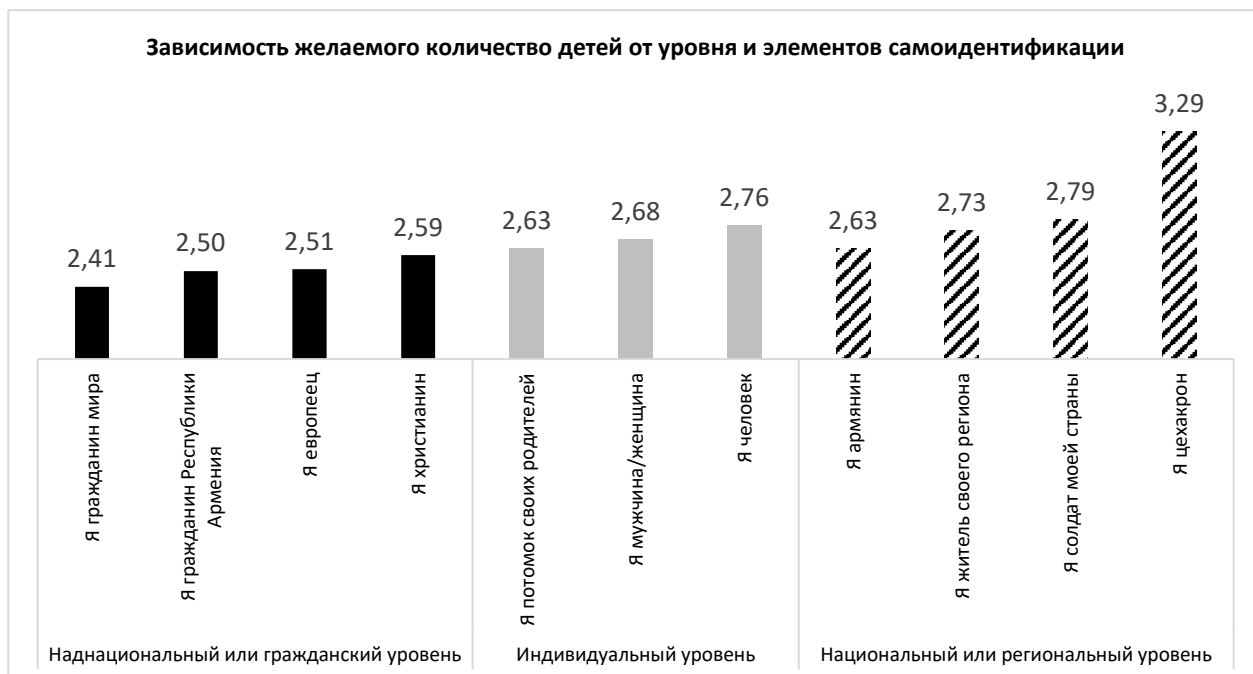


Диаграмма 10. Зависимость желаемого количество детей от уровня и элементов самоидентификации

Уровень идентификации	Идентификатор	СРЗ	N	NN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Национальная или региональная	Я цехакрон	3.29	23	1											
	Я солдат моей страны	2.79	135	2											
	Я житель своего региона	2.73	117	3											
	Я армянин	2.63	1,039	4											
Индивидуальная	Я человек	2.76	30	5											
	Я мужчина/женщина	2.68	223	6											
	Я потомок своих родителей	2.63	790	7											
Наднациональная или гражданская	Я христианин	2.59	872	8											
	Я европеец	2.51	37	9											
	Я гражданин РА	2.50	137	10											
	Я гражданин мира	2.41	44	11											

Таблица 3

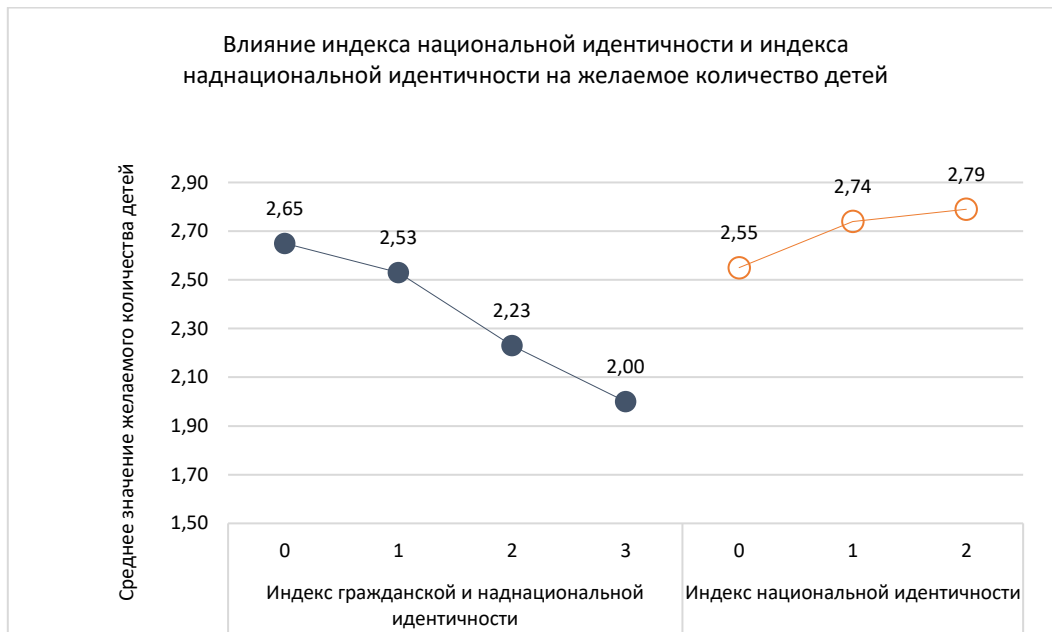


Диаграмма 11. Влияние индекса национальной идентичности и индекса наднациональной идентичности на желаемое количество детей

Заключение

Все результаты исследования консолидированы в модели, представленной в диаграмме 12. В модели индикаторы естественного прироста населения представлены кружках, условия идентификации индивида как армянина - в треугольниках, а индексы наднациональной и национальной идентификации самоидентификации - в квадратах.

Стрелки указывают на статистически значимые ассоциации между объектами. Направления стрелок указывают на направления влияния, которые определены на основе логики, здравого смысла и результатов исследования. Положительные ассоциации между объектами представлены жирными стрелками, а отрицательные ассоциации – обычными.

Модель может быть использована как подсказка при разработке как комплексных, так и секторальных стратегий, имеющих цель увеличения рождаемости посредством характеристик национальной идентификации и самоидентификации.

Некоторые аспекты модели требуют разъяснений.

Индикатор количества детей в семье родителей находится на самом верх-

нем уровне модели, так как вбирает в себя изначальный контекст формирования и социализации личности (родительская семья). Этот контекст формирует у индивида установки на желаемое количество детей, а затем влияет на реальное количество детей в семье. Этот контекст также формирует установки индивида на условия идентификации другого индивида как армянина, а также на элементы его самоидентификации.

Условия идентификации другого индивида в качестве армянина (треугольники) формируют две группы, которые в модели пространственно разделены. Те условия, которые положительно влияют на желаемое количество детей, находятся слева, а те, для которых статистически значимые влияния не обнаружены – справа.

Для стратегического планирования важно помнить, что чем выше желаемое количество детей, тем ниже реализуемость потребности в детях. Это требует использования достаточно тонких подходов как при разработке, так и реализации стратегических планов, которые нацелены на повышение рождаемости с использованием элементов национальной идентификации и самоидентификации.

Следует также иметь в виду, что в конкретных стратегиях содержание факторов и условий может варьироваться при условии, что они останутся

инвариантными своему первоначальному содержанию в представленном анализе.

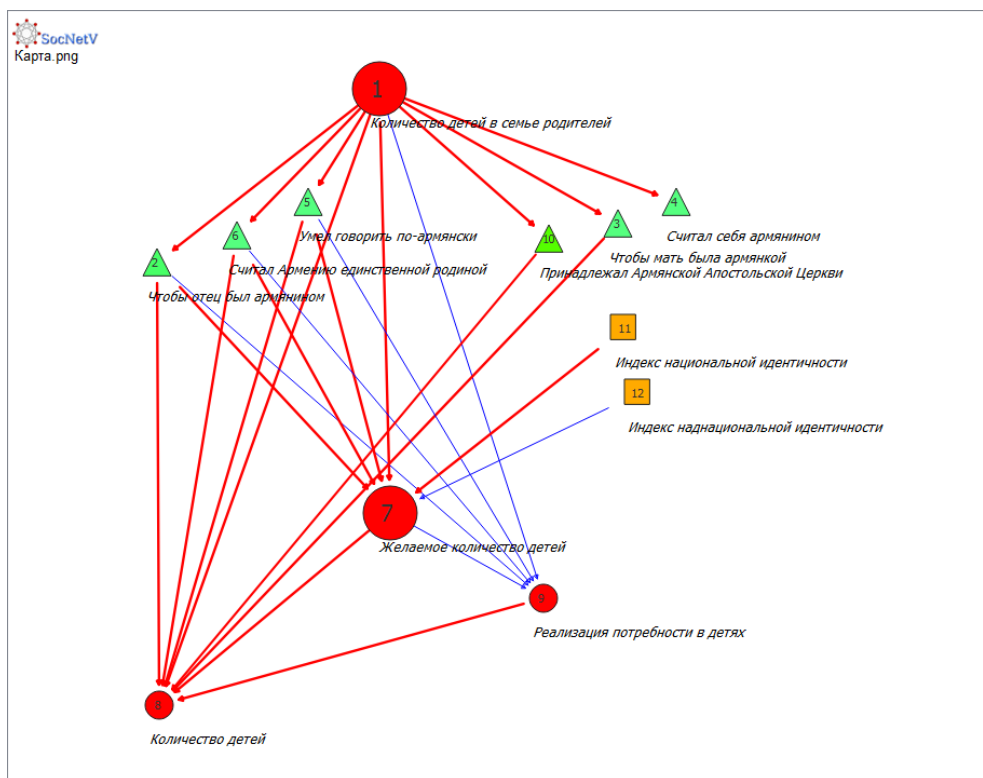


Диаграмма 12. Модель для стратегического планирования роста рождаемости с использованием элементов национальной идентификации и самоидентификации.

Литература

1. Форрестер Д. Мировая динамика. СПб.: Terra Fantastica, 2003. 379 с.
2. Медоуз Донелла Х., Медоуз Деннис Л., Рэндерс Й., Беренс В. Пределы роста. М.: Изд-во МГУ, 1991. 208 с.
3. Мкртчян А., Вермишян А., Баласанян С. Поколение независимости. Исследование среди молодежи. Армения 2016. – Ер.: Фонд Фридриха Эберта Армянский филиал, 2016. 232 с.

2. Meadows, Donella H; Meadows, Dennis L; Randers, Jørgen; Behrens III, William W (1972). The Limits to Growth; A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind. New York: Universe Books.

3. Mkrtychyan A, Vermishyan A, Balasanyan S. Pokolenie nezavisimosti. Issledovanie sredi molodyozhi. Armenia 2016. [A generation of independence. Study among youth. Armenia 2016.]. – Yer.: Fond Fridriha Eberta Armyanskiy Filial, 2016. 232 st.

References

1. Jay Wright Forrester (1971) *World Dynamics*. Wright-Allen Press.

Поступила в редакцию 8 февраля 2019 г.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Манукян Самвел Аршалуйсович

Кандидат социологических наук, эксперт, Центр общественных связей и информации.

E-mail: samvelmanukyana@gmail.com

Samvel A. Manukyan

Candidate of Sociological Sciences, Expert, The Center of Public Relations and Information.

E-mail: samvelmanukyana@gmail.com