

Научная статья

УДК 316.354:351/354

DOI: 10.18522/2658-5820.2023.3.13

EDN EDNWDO

**Создание площадок для взаимодействия науки, бизнеса, государства и общества в современной России****Анжела М. Салогуб¹**¹Пятигорский государственный университет, г. Пятигорск, Россия

e-mail: salogubam@yandex.ru

Александр С. Старовойтов²²Пятигорский государственный университет, г. Пятигорск, Россия

e-mail: starovoitovas1997@yandex.ru

Аннотация

Введение. В статье оценивается дееспособность существующих механизмов сотрудничества научного сообщества, государства, бизнеса и общества. Актуальность исследования обусловлена высокой потребностью российского общества в импортозамещении продуктов и технологий, вызванной напряженной геополитической обстановкой и высоким уровнем санкционного давления со стороны недружественных стран. В настоящее время достижение импортозамещения по основным социально-экономическим ориентирам позволит обеспечить устойчивое развитие страны. Цель исследования заключается в анализе эффективности и мультипликации лучших существующих мировоззренческих площадок взаимодействия субъектов общественных отношений.

Методы. Методологической базой исследования стал контент-анализ, социологический, системный и сравнительный подходы, а также метод критического анализа. Эмпирической базой исследования являются данные Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России и нормативно-правовых документов.

Теоретическое обоснование. На основании исследований в области сотрудничества между субъектами общественных отношений П. Боуэна, П. Бурдые, А.Л. Волковой, М.А. Гасанова, Е.А. Дориной, К.Ю. Киселя, Э. Караянниса, Е.П. Кузнецовой, Д. Кэмпбелла, Н. Лумана, Л.Е. Мошковой, М. Олсона, Т. Парсонса, К. Поланьи, Г. Тиммса, Д. Хейманса, О.М. Шевченко, Ф. Шмиттера, Л.Л. Штофер, Й. Шумпетера выделена основная концепция достижения согласия интересов субъектов общественных отношений: информация, честность, открытость и ответственность.

Результаты исследования и их обсуждение. В настоящее время существующие площадки для взаимодействия представителей науки, органов государственной власти, бизнеса и общественных организаций не удовлетворяют потребности России в обеспечении технологического суверенитета и увеличении масштаба осуществляемых проектов по развитию страны. Действующие площадки являются узконаправленными, несистемными и часто исключают важных субъектов взаимодействия из цепочек непосредственных контактов. Однако есть ряд успешных управленческих практик развития особых экономических зон и новые механизмы сотрудничества, демонстрирующие потенциал и перспективы развития площадок для партнерства ключевых агентов общественных отношений на территории всей страны, которые могут быть распространены на территории всей страны при условии их универсализации.

Ключевые слова: партнерство; наука; бизнес; государство; субъекты взаимодействия; общественные отношения; ОЭЗ; площадки сотрудничества.

Для цитирования: Салогуб А.М., Старовойтов А.С. (2023). Создание площадок для взаимодействия науки, бизнеса, государства и общества в современной России. *Caucasian Science Bridge*, 6 (3), с. 160–168. DOI: 10.18522/2658-5820.2023.3.13

Creation of platforms for interaction between science, business, government and society in Russia**Anzhela M. Salogub¹**¹Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia

e-mail: salogubam@yandex.ru

Alexander S. Starovoitov²²Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia

e-mail: starovoitovas1997@yandex.ru

Abstract

Introduction. The article assesses the capacity of the existing mechanisms of cooperation between the scientific community, the state, business and society. The relevance of the study is due to the high demand of the Russian community for import substitution of products and technologies caused by the tense geopolitical situation and the high level of sanctions pressure from unfriendly countries. Currently, the achievement of import substitution according to the main socio-economic benchmarks will ensure the sustainable development of the country. The purpose of the study is to analyze the effectiveness and animation of the best existing ideological platforms for interaction of subjects of public relations.

Methods. The methodological basis of the research was content analysis, sociological, systematic and comparative approaches, as well as the method of critical analysis. The empirical basis of the study is the data of the Association of Clusters, Technoparks and Special Economic Zones (SEZ) in Russia and regulatory documents.

Theoretical justification. Based on research in the field of cooperation between subjects of public relations, P. Bowen, P. Bourdieu, A.L. Volkova, M.A. Gasanova, E.A. Dorina, K.Yu. Kiselya, E. Karayannis, E.P. Kuznetsova, D. Campbell, N. Luhmann, L.E. Moshkova, M. Olson, T. Parsons, K. Polanyi, H. Timms, J. Heimans, O.M. Shevchenko, P. Schmitter, L.L. Stofer, J. Schumpeter highlighted the basic concept of achieving agreement of interests of subjects of public relations: information, honesty, openness and responsibility.

Results of the study and its discussion. Currently, the existing platforms for interaction between representatives of science, public authorities, business and public organizations do not meet the needs of Russia in ensuring technological sovereignty and increasing the scale of ongoing projects for the development of the country. The existing platforms are narrowly focused, not systemic and often exclude important subjects of interaction from the chains of direct contacts. However, there are a number of successful management practices for the development of special economic zones and new cooperation mechanisms that demonstrate the potential and prospects for the development of platforms for partnership of key agents of public relations throughout the country, which can be distributed throughout the country if they are universalized.

Keywords: partnership; subjects of interaction; public relations; SEZ; cooperation platforms.

For citation: Salogub A.M., Starovoitov A.S. (2023). Creation of platforms for interaction between science, business, government and society in Russia. *Caucasian Science Bridge*, 6 (3), p. 160–168. DOI: 10.18522/2658-5820.2023.3.13

Введение

Современные условия развития цифровизации в России, а также глобальные изменения всех общественных процессов, связанных с высоким санкционным давлением со стороны недружественных стран, напряженная геополитическая обстановка, расширение территориальных границ, а следовательно, и социально-экономического потенциала России и последующие изменения функционирования общества привели к росту масштаба и интенсивности реализуемых государственных, коммерческих, социальных и инновационных проектов в России. Данные условия способствовали структуризации государственных интересов, целей и ценностей и определению национальных целей до 2030 г. – экономических, инновационных, социальных. К настоящему времени в связи с глобальными изменениями на первый план стратегических целей для России вышла национальная идентичность (Аверкиева, 2023).

Однако достижение всех поставленных национальных целей невозможно без обеспечения единого централизованного взаимодействия между участниками общественных отношений, вовлеченности основных участников общественных отношений – научного сообщества, бизнеса, государства и общества, общественных организаций – в процесс реализации проектов всех уровней и сфер деятельности, так как достижение синергии интересов всех заинтересованных сторон является ключевым элементом выполнения поставленных задач. Только слаженная деятельность основных участников общественных отношений может способствовать укреплению национальной идентичности России.

Реализуемые механизмы согласования интересов не имеют системности. При реализации инвестиционных и социальных проектов согласование интересов происходит между государством и бизнесом, реже привлекается научное сообщество и общественные организации. При этом государство не прекращает внедрение экспериментальных механизмов сотрудничества и партнерства с целью привлечения научного сообщества и общественности к реализации важных для страны проектов. Наиболее системно данная практика реализуется на территории особых экономических зон (ОЭЗ).

Теоретическое обоснование

Общество как участник процесса развития вошло в теорию инновационного развития только в 2009 г., с созданием Э. Караяннисом и Д. Кэмпбеллом концепции «четверной спирали», под которой подразумевается «гражданское общество, на которое оказывает влияние культура, средства массовой информации, искусство, ценности, образ жизни, творческие индустрии, а также “креативный класс”» (Волкова, Гасанов, 2021, 6).

Процессы формирования гражданского общества и фактическая связь его развития с возникновением общественных движений и организаций описаны в трудах Д. Хейманса и Г. Тиммса (Хейманс, Тиммс, 2019), которые определили видоизменение властных сил в обществе и рост общественной власти, в том числе силы гражданского общества в управлении общественными процессами и инновационном развитии.

Процессы взаимодействия и управления сотрудничеством научного сообщества, государства, бизнеса и общества мало исследованы в силу новизны вопроса. Исследования проводились в отношении взаимодействия государства, бизнеса и научного сообщества.

Формирование современных методологий анализа факторов системных социально-экономических изменений в рамках изучения различных акторов базируется на исследованиях социально-экономических изменений и теориях игр М. Олсона (1995), К. Поланьи (2002), П. Бурдьё (2005) и др.

Т. Парсонс (2002) и Н. Луман (2005) в рамках системного подхода рассматривали как основной элемент коммуникации и взаимодействия субъектов социально-экономической системы властные структуры.

К отечественным исследованиям проблем взаимодействия основных участников общественных отношений можно отнести работы К.Ю. Киселя (2013), Е.А. Дориной (2013), Л.Е. Мошковой (2015), Е.П. Кузнецовой (2021), А.Л. Волковой и М.А. Гасанова (2021).

Среди зарубежных исследователей проблем взаимодействия основных участников общественных отношений и институционализации данного процесса, необходимо отметить Ф. Шмиттера (1997) и Й. Шумпетера (2008).

Данные исследования строятся на синергии интересов, в том числе при отсутствии чрезмерного контроля со стороны государства. Ключевыми элементами в этих трудах можно назвать: достижение сопряжения интересов участников общественных отношений, прозрачность принимаемых действий, мобильность информации, качество и эффективность осуществляемой деятельности.

Вместе с тем гражданское общество в основном рассматривается исследователями как самостоятельная и независимая структура, оказывающая внешнее влияние на общественные процессы. Однако стимулирование, создание, поддержание структур и выделение гражданского общества в самостоятельного участника общественных отношений невозможны в России с учетом особенностей менталитета граждан

без непосредственного участия государства в вовлечении общественности и финансировании формирования некоммерческих структур, а самое важное – в объединении гражданского общества с остальными участниками общественных процессов с целью достижения устойчивого развития государства и общества в целом (Шевченко, 2023).

Наиболее приближенной к системе взаимодействия основных участников общественных отношений и реализации концепции «четверной спирали» является деятельность общественно-деловой организации «Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России» (АКИТ РФ) и Автономной некоммерческой организации «Институт экономики знаний» (далее – Институт). АКИТ РФ осуществляет сбор статистических данных развития ОЭЗ России и совместно с Институтом проводит анализ реализуемых на территории ОЭЗ проектов, совершенствует методы управления внедрением инноваций в бизнес-процессы. АКИТ РФ и Институт на основе проводимых исследований оказывают содействие новым представителям бизнеса на территории ОЭЗ. С целью систематизации данных об успехах развития ОЭЗ АКИТ РФ совместно с Минэкономразвития России ежегодно подготавливает «Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России», в котором отражаются тенденции, перспективы и результаты стремления внедрить многосторонние партнерские отношения в России.

Необходимо отметить ключевое звено действующей системы: государство обеспечило создание, функционирование и привлечение в процессы развития ОЭЗ АКИТ РФ.

Результаты исследования и их обсуждение

С целью выстраивания сотрудничества между государством, бизнесом и научным сообществом в России реализуются различные меры государственной поддержки. Так, проекты по развитию сотрудничества организаций научной и образовательной направленности с бизнес-сообществом с 2010 г. поддерживаются субсидиями, на реализацию которых за 10 лет направлено более 55 млрд рублей с целью создать высокотехнологичные производства в России (Кузнецова, 2021).

В 2022 г. государством утверждена инициатива «Площадки для взаимодействия науки, бизнеса, государства и общества» для создания полноценных механизмов взаимодействия научного сообщества, органов исполнительной власти, представителей среднего и крупного бизнеса и конечных потребителей (Распоряжение Правительства..., 2022). Инициатива призвана помочь участникам общественных отношений найти возможности для эффективного и выгодного сотрудничества. При этом вопрос о включении общественных организаций в процесс сотрудничества практически не рассматривается. Фактически под «участием общества» подразумевается как раз гражданское общество, интересы которого в целом должны быть учтены.

Однако, несмотря на активные усилия государства, пока не созданы продуктивные универсальные площадки для качественного сотрудничества научного сообщества, государства, бизнеса и общества, что связано с отсутствием единого понимания того, как такое сотрудничество должно осуществляться.

Потенциал построения эффективного взаимодействия между государством, бизнесом, научным сообществом и некоммерческими организациями заключается в централизации деятельности и синхронизации ценностей и целей основных участников общественных отношений. Действующие системы взаимодействия в основном базируются на достижении общих задач между несколькими участниками общественных отношений (государство – бизнес, государство – научное сообщество, государство – общественные организации и пр.). При этом имеется два существенных недостатка: во-первых, отсутствует стремление к достижению общей политики деятельности и системы ценностей всех партнеров, сотрудничество стимулирует не кон-

цептуальное взаимодействие, а достижение определенных показателей (задач), выгодных обеим сторонам при определенных условиях; во-вторых, задачи взаимодействия относятся к определенной сфере деятельности (социальная, экономическая, экологическая и пр.), при учете, что все сферы деятельности связаны между собой и эффективность целенаправленной деятельности может возрасти при внедрении механизма социального партнерства, обеспечивающего взаимодействие между четырьмя основными участниками общественных отношений.

К эффективным практикам партнерских отношений в России можно отнести некоторые виды ОЭЗ. Основным фактором эффективности внедрения механизмов ОЭЗ как ключевого элемента реализации социального партнерства является привлечение общественности и научного сообщества (в развитых странах) к решению проблем управления и взаимодействия между участниками партнерства (главными участниками общественных отношений), разработке, апробации и внедрению инновационных методов работы, достижению социально значимых результатов, сохранению социального, экологического и экономического баланса. ОЭЗ стали эффективным инструментом развития территорий. Механизмы ОЭЗ успешно используются многими странами при достижении приоритетных целей развития.

50 ОЭЗ активно функционируют на территории Российской Федерации (31 промышленно-производственная (ППТ), 7 технико-внедренческих (ТВТ), 10 туристско-рекреационных (ТРТ) и 2 портовые). За 17 лет общий объем инвестиций – более 822 млрд рублей, создано более 56,7 тысячи рабочих мест (Бизнес-навигатор..., 2022).

В рамках функционирования кластеров, технопарков и ОЭЗ на территории Российской Федерации была создана АКИТ РФ, которая именно в рамках ОЭЗ выступает участником социального партнерства одновременно как член научного сообщества, объединение бизнеса и общественная организация.

В первую очередь, АКИТ РФ объединяет уже действующих резидентов ОЭЗ (представители бизнеса, официально ставшие участниками проектов развития ОЭЗ). АКИТ РФ сотрудничает с государством в целях создания оптимальных условий для развития предпринимательства и промышленного производства, а также внедрения норм социально-экономических стандартов деятельности для представителей бизнеса.

Члены АКИТ РФ совместно выдвигают инициативы по совершенствованию механизмов государственной поддержки кластерных проектов и промышленной инфраструктуры, работают над дерегуляцией и расширением экономической свободы, разрабатывают образовательные программы, участвуют во внедрении новых стандартов и технологий.

Также большое внимание уделяется внедрению принципов устойчивого развития – стандартов ESG.

В России принципы ESG менее распространены, чем за рубежом, но их уже постепенно внедряют в бизнес, в том числе апробируют в качестве основного акцента при функционировании ОЭЗ. Одной из актуальных тем на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) в 2021 г. стала защита окружающей среды.

Также АКИТ РФ разрабатывает и интегрирует образовательные программы, ее получают консультационно-методологическое сопровождение на безвозмездной основе. АКИТ РФ при наличии необходимости обучает всем аспектам функционирования по стандартам ESG.

АКИТ РФ совместно с Институтом реализует ряд образовательных программ, направленных на обучение управленческих команд созданию и развитию технопарков, промышленных парков и ОЭЗ с учетом принципов устойчивого развития для повышения инвестиционной привлекательности инфраструктурных площадок.

Институт и АКИТ РФ на постоянной основе осуществляют мониторинг изменения всех сфер деятельности ОЭЗ, особенно проблемных ОЭЗ, развитие которых сильно отстает на фоне лидеров. На основе проведенного анализа бизнесу и государству постоянно предлагаются различные механизмы, решения и новшества, направленные на повышение эффективности партнерства, выгодное всем участникам, которые в первую очередь необходимы для достижения устойчивого развития государства.

В соответствии с национальным рейтингом инвестиционной привлекательности ОЭЗ России 2022 г. 1-е место среди ОЭЗ ППТ занимает ОЭЗ ППТ «Липецк» (Бизнес-навигатор..., 2022). Практика партнерства привлекла более 82 млрд рублей и помогла создать более 5,1 тыс. рабочих мест. Резиденты ОЭЗ ППТ «Липецк» на ежегодной основе инвестируют в научно-исследовательские проекты с целью повышения уровня качества выпускаемой продукции.

Благодаря эффективному управлению богатой сырьевой базой был достигнут высокий уровень развития промышленного производства. Привлечены крупные высокотехнологичные международные компании, которые успешно интегрируют свои проекты в регион и повышают их эффективность путем локализации и оптимизации производственных цепочек, благодаря благоприятной налоговой среде, управленческому, кадровому и социальному уровню развития ОЭЗ.

Проведенная АКИТ РФ и Институтом работа позволила подготовить бизнес к главному социальному тренду – развитию «зеленой» экономики, к полному циклу социальной ответственности.

Большинство компаний ОЭЗ ППТ «Липецк» уже идет по пути «зеленой» экономики, используя замкнутый цикл производства и минимизируя потери. Практически нет производств, которые осуществляют выбросы тепла и газа в атмосферу, что благоприятно влияет на климат региона.

Социально ответственный бизнес – ключевое звено при реализации социального партнерства на территории ОЭЗ ППТ «Липецк». В рамках стратегической сессии 2021 г. в Липецкой области ключевым элементом устойчивого развития региона названы принципы ESG, что демонстрирует стремление региональной власти Липецкой области и УК ОЭЗ к поддержке глобальных принципов экологического, социального и корпоративного управления.

Для ОЭЗ ТРТ, на территорию которых деятельность АКИТ РФ и Института не распространяется, механизм взаимодействия ограничивается государственно-частным партнерством, что негативно сказывается на социальных и экологических ценностях, которые фактически пропагандирует государство, однако полноценное социальное партнерство и саморегулирование ESG значительно эффективнее любого механизма государственного контроля и не может быть им заменено.

Недостатком данной системы является непреднамеренная монополизация АКИТ РФ и Институтом сферы представления и управления ценностями общества и научного сообщества, так как иные представители либо не участвуют в деятельности ОЭЗ, либо участие ограничивается косвенным взаимодействием при проведении проверок состояния экологии (норм экологии) и общественно-деловых мероприятий (форумы, конференции, выставки). Данные взаимодействия являются разовыми, не носят системного характера и не оказывают непосредственного прямого влияния на развитие и становление партнерских отношений, а следовательно, на достижения целей устойчивого развития страны.

Описанная система является не идеальным, но достаточно эффективным примером партнерства основных участников общественных отношений, направленным на достижение целей и ценностей каждого участника. Необходимо расширить число

участников со стороны научного сообщества и некоммерческих организаций, в том числе государству инициировать создание и поддержание некоммерческих организаций, регламентировать на законодательном уровне партнерские отношения между участниками общественных отношений (социальное партнерство), а также предусмотреть систему социальной ответственности для бизнеса, чтобы представители бизнеса при получении высоких льгот участвовали в развитии социальной инфраструктуры не только на территории ОЭЗ ППТ «Липецк».

Внедрение и распространение данной системы на территории всех ОЭЗ, в том числе туристического типа, положительно скажется на социальном и экономическом положении отдельных субъектов страны и России в целом. Также это поспособствует росту производства товаров и услуг (также в части их качества), по которым требуется импортозамещение. Сфера туризма в данном направлении после ограничения туристического потока за границу для многих граждан России имеет значительный потенциал к наращиванию объемов внутреннего туризма.

Заключение

Для России остается актуальным вопрос построения системы эффективного взаимодействия между основными участниками общественных отношений – государством, научным сообществом, бизнесом и некоммерческими организациями. В целях создания фундамента для развития сотрудничества и партнерства между основными участниками общественных отношений государством начата реализация проекта «Площадки для взаимодействия науки, бизнеса, государства и общества», прелполагающего наращивание интенсивности развития механизмов и площадок для поиска и внедрения научно-исследовательских и опытно-конструктивных работ научного сообщества и адаптации таких работ под запросы бизнеса и государства, что подтверждает актуальность и необходимость создания механизмов взаимодействия и синергии интересов, целей и ценностей основных участников общественных отношений.

Существующие механизмы не могут в полном объеме удовлетворить потребности в обеспечении достижения целей и сохранения ценностей основных участников общественных отношений. Реализуемый механизм партнерства на территории ОЭЗ ППТ «Липецк» является положительным примером обеспечения синергии интересов участников исключительно на определенных территориях и носит уникальных характер (без признаков системности), так как в зависимости от территории и видов ОЭЗ различается степень вовлеченности основных участников общественных отношений в процесс реализации проектов на территории ОЭЗ.

С целью наращивания темпов устойчивого развития России и обеспечения импортозамещения необходимо систематизировать и усовершенствовать практику ОЭЗ ППТ «Липецк». Государству как ключевому участнику общественных отношений, нацеленному на всестороннее развитие страны, необходимо законодательно закрепить нормы социального партнерства между государством, бизнесом, научным сообществом и некоммерческими организациями, инициировать создание новых некоммерческих организаций (как представителей гражданского общества), а также внедрение данной системы. При этом система стимулов для бизнес-сообщества уже существует и показала свою эффективность. Научное сообщество и некоммерческие организации также заинтересованы в сотрудничестве. Ключевым вопросом станет достижение синергии целей и ценностей всех участников партнерства, что приведет к повышению эффективности осуществляемой ими деятельности.

Литература

- Аверкиева, Е.В. (2023). Институты гражданского общества в формировании национальной идентичности молодежи. *Наука. Культура. Общество*, 1(29), 38–50. DOI 10.19181/nko.2023.29.1.3.
- Бурдьё, П. (2005). Социальное пространство: поля и практики. М.: Ин-т экспериментальной социологии, 576.
- Волкова, А.Л., Гасанов, М.А. (2021). Четверная спираль в системе человеко-ориентированной структурной трансформации экономики. *Экономика и управление инновациями*, 2(17), 4–12. DOI: 10.26730/2587-5574-2021-2-4-12.
- Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России – 2022. Выпуск 6. Шпиленко А.В., Козловский А.Н. (ред.). М.: АКИТ РФ, 253.
- Дорина, Е.А. (2013). Взаимодействие государства и бизнес-корпораций в современной России (автореферат кандидатской диссертации). М., 20.
- Кисель, К.Ю. (2013). Современные модели взаимодействия бизнес-структур и органов государственной власти (автореферат кандидатской диссертации). М., 24.
- Кузнецова, Е.П. (2021). О взаимодействии науки, бизнеса и государства в развитии экономики территории. *Проблемы развития территории*, 5, 71–87. DOI: 10.15838/ptd.2021.5.115.5.
- Луман, Н. (2005). Медиа коммуникации. М.: Логос, 280.
- Мошкова, Л.Е. (2015). Партнерские отношения бизнеса и власти на территории присутствия: теория и методология (автореферат докторской диссертации). М., 42.
- Олсон, М. (1995). Логика коллективных действий: общественные блага и теория групп. М.: Фонд экономической инициативы, 165.
- Поланьи К. (2002). Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 320.
- Хейманс, Д., Тиммс, Г. (2019). Новая власть. М.: Альпина Паблишер, 502.
- Шевченко, О.М., Штофер, Л.Л. (2023). Проблема консенсуса государства и гражданского общества в России: социальные противоречия и перспективы. *Гуманитарий Юга России*, 12(1), 244–253. DOI: <https://DOI.org/10.18522/2227-8656.2023.1.19>.
- Шмиттер, Ф. (1997). Неокорпоративизм. *Полис*, 2, 14–22.
- Шумпетер, Й. (2008). Теория экономического развития. М.: Директмедиа Паблишинг, 400.
- Parsons, T. (2002). The social system. London: Routledge, 575.
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 июля 2022 г. № 2036-р «Об утверждении плана проведения в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий» (2022). Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/142400/>.

References

- Averkiewa, E.V. (2023). Civil society institutions in the formation of national identity of youth. *The Science. Culture. Society*, 1 (29), 38–50. DOI 10.19181/nko.2023.29.1.3.
- Bourdieu, P. (2005). Social space: fields and practices. Moscow: Institute of Experimental Sociology, 576.
- Business navigator for special economic zones of Russia – 2022. Issue 6. Shpilenko A.V., Kozlovsky A.N. (Eds.). Moscow: ACAT RF, 253.
- Dorina, E.A. (2013). Interaction of the state and business corporations in modern Russia (thesis for the candidate's dissertation). Moscow, 20.
- Heimans, J., Timms, H. (2019). The new government. Moscow: Alpina Publisher, 502.
- Kisel, K.Yu. (2013). Modern models of interaction between business structures and public authorities (thesis for the candidate's dissertation). Moscow, 24.
- Kuznetsova, E.P. (2021). On the interaction of science, business and the state in the economic development of the territory, *Problems of Territory's Development*, 5 (25). 71–87. DOI: 10.15838/ptd.2021.5.115.5.
- Luhmann, N. (2005). Media communications. Moscow: Logos, 280.
- Moshkova, L.E. (2015). Partnership relations between business and government in the territory of presence: theory and methodology (thesis for the doctoral dissertation). Moscow, 42.
- Olson, M. (1995). The Logic of collective Action: Public Goods and the Theory of Groups. Moscow: Foundation for Economic Initiative, 165.
- Parsons, T. (2002). The social system. London: Routledge, 575.
- Polanyi, K. (2002). The great transformation: the political and economic origins of our time. St. Petersburg: Aleteya, 320.
- Schmitter, P. (1997). Neocorporativism. *Polis*, 2, 14–22.
- Schumpeter, J. (2008). Theory of economic development. Moscow: Direktmedia Publishing, 400.
- Shevchenko, O.M., Shtofer, L.L. (2023). The problem of consensus between the state and civil society in Russia: social contradictions and perspectives. *Humanities of the South of Russia*, 12(1), 244–253. DOI: <https://DOI.org/10.18522/2227-8656.2023.1.19>.

Volkova, A.L., Gasanov, M.A. (2021). The quadruple helix in the system of human-oriented structural transformation of the economy. *Economics and Innovation Management*, (17), 4–12. DOI: 10.26730/2587-5574-2021-2-4-12.

Decree of the Government of the Russian Federation No. 2950-r dated July 22, 2022 “On approval of the plan for the Decade of Science and Technology in the Russian Federation” (2022). Available at: <http://government.ru/docs/all/142400/>.

Дата получения рукописи: 02.09.2023

Дата окончания рецензирования: 29.09.2023

Дата принятия к публикации: 09.10.2023

Информация об авторах:

Салогуб Анжела Михайловна – доктор социологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Пятигорский государственный университет, г. Пятигорск, Россия, e-mail: salogubam@yandex.ru

Старовойтов Александр Сергеевич – аспирант Пятигорского государственного университета, г. Пятигорск, Россия, e-mail: starovoitovas1997@yandex.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Information about the authors:

Salogub Anzhela Mikhailovna – Doctor of Sciences in Sociology, Professor, Chief Researcher, Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia, e-mail: salogubam@yandex.ru

Starovoitov Alexander Sergeevich – graduate student of the Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia, e-mail: starovoitovas1997@yandex.ru

The authors have no conflict of interests to declare