

Научная статья

УДК 316.7 316.752

DOI: 10.18522/2658-5820.2023.1.1

EDN ESXRJO

**Социетальное содержание экономических ценностей
студенческой молодежи Юга России****Людмила В. Клименко¹**

¹Институт туризма, сервиса и креативных индустрий Южного федерального университета,
г. Ростов-на-Дону, Россия
e-mail: lucl@yandex.ru

Руслан Т. Алкесов²

²Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Россия
e-mail: rta5593@mail.ru

Аннотация

Введение. Необходимость наращивания конкурентоспособности человеческого капитала как залога экономической безопасности и развития современной России предполагает отслеживание характера и вектора динамики экономических ценностей молодежи. В условиях выраженной социально-экономической, этнокультурной и конфессиональной фракционности Юга России достаточно сильно может отличаться социетальное содержание экономических ценностей студенческой молодежи. Экономический прогресс и интеграция многосоставных регионов в общероссийскую динамику предполагают универсализацию и модернизацию экономических ценностей молодежи.

Методы. Прикладное этносоциологическое исследование было проведено в 2020 г. среди студентов пяти субрегионов Юга России (Ростовской области, Ставропольского края, Адыгеи, Кабардино-Балкарии и Дагестана). Методом онлайн-анкетирования было опрошено 2670 студентов. Динамика экономических ценностей изучалась на основе результатов аналогичного по содержанию опроса, проведенного в 2010 г. среди вузовской молодежи Ростовской области, Ставропольского края, Адыгеи и Карачаево-Черкесии (всего опрошено 556 человек).

Результаты и их обсуждение. Материалы повторно-сравнительных исследований (2010–2020 гг.) выявляют устойчивые этнорегиональные различия и одновременно противоречия социетального содержания экономических ценностей молодежи Юга России. На общем фоне роста ценностного одобрения рыночных принципов (частная собственность, конкуренция, свобода предпринимательства) увеличивается и поддержка административного регулирования экономики, а также относительно невысока нацеленность на конкуренцию в личных экономических стратегиях. Выявляется большая выраженность у молодежи экономически более модернизированных субрегионов (Ростовская область, Ставропольский край) экономических ценностей рыночно-индивидуалистского типа. Среди студентов республик Северного Кавказа с демодернизированной экономикой чаще встречаются патерналистские экономические установки. Несовпадение социетального содержания экономических ценностей этнорегиональных подгрупп молодежи Юга России может препятствовать интенсивному экономическому развитию и макроуровневой интеграции региона.

Ключевые слова: экономические ценности; студенческая молодежь; социетальная интеграция; Юг России; республики Северного Кавказа.

Для цитирования: Клименко Л.В., Алкесов Р.Т. (2023). Социетальное содержание экономических ценностей студенческой молодежи Юга России. *Caucasian Science Bridge*, 6 (1), с. 8–17. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2023.1.1>

Societal Content of Economic Values of Student Youth in the South of Russia**Liudmila V. Klimenko¹**

¹Institute of Tourism, Service and Creative Industries
of the Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia
e-mail: lucl@yandex.ru

Ruslan T. Aleksov²

²Adyghe State University, Maykop, Russia
e-mail: rta5593@mail.ru

Abstract

Introduction. The need to increase the competitiveness of human capital as a guarantee of economic security and development of modern Russia involves tracking the nature and vector of the dynamics of the economic values of young people. In the conditions of pronounced socio-economic, ethno-cultural and confessional factionalism in the South of Russia, the societal content of the economic values of student youth can differ quite a lot. Economic progress and the integration of multi-component regions into the all-Russian dynamics presuppose the universalization and modernization of the economic values of young people.

Methods. An applied ethno-sociological study was conducted in 2020 among students from 5 sub-regions of the South of Russia (Rostov Region, Stavropol Region, Adyghea, Kabardino-Balkaria and Dagestan). 2670 students were interviewed using the online survey method. The dynamics of economic values was studied on the basis of the results of a similar survey conducted in 2010 among university youth in the Rostov Region, Stavropol Territory, Adyghea and Karachay-Cherkessia (a total of 556 people were surveyed).

Results and its discussion. The materials of repeated comparative studies (2010–2020) reveal stable ethno-regional differences and, at the same time, contradictions of societal content in the economic values of the South of Russia. Against the general background of the growth of value approval of the basic principles of a market economy (private property, competition, freedom of enterprise), support for administrative regulation of the economy is also increasing, as well as a relatively low focus on competition in personal economic strategies. A greater manifestation of economic values of the market-individualist type is revealed among young people from socio-economically more modernized subregions (Rostov Region, Stavropol Region). Among the students of the republics of the North Caucasus, paternalistic economic attitudes are more common. The discrepancy between the societal content of the economic values of the ethno-regional subgroups of the youth of the South of Russia can hinder the intensive economic development and macro-level integration of the region.

Keywords: economic values; student youth; societal integration; South of Russia; republics of the North Caucasus.

For citation: Klimenko L.V., Aleksov R.T. (2023). Societal Content of Economic Values of Student Youth in the South of Russia. *Caucasian Science Bridge*, 6 (1), p. 8–17. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2023.1.1>

Постановка проблемы

В условиях санкционного давления и необходимости масштабного импортозамещения как никогда остро стоит задача интенсификации экономического развития России. В то же время устойчивый экономический рост не только обеспечивается модернизацией экономических технологий и инфраструктуры, но зависит во многом от качества человеческого капитала. Другими словами, ценностные установки и модели поведения в социально-трудовой сфере играют важнейшую роль в обеспечении экономического прогресса. Поэтому необходимо регулярно исследовать содержание экономических ценностей и установок студенческой молодежи. Представители данной социально-демографической группы еще не являются полноценными участниками экономических отношений, но уже сейчас составляют основной потенциал человеческого капитала страны. На этапе студенческого обучения складываются экономические ориентации и модели профессионально поведения, которые в ближайшем будущем будут реализовываться в потребительских и социально-трудовых практиках молодого поколения.

Ценностное сознание российской молодежи неоднородно, что определяется различиями в социально-экономических и этнокультурных условиях социализации в регионе проживания, а также в стратификационных диспозициях семьи и индивидуальном опыте (Инглхарт, Вельцель, 2011). Разные территории нашей страны имеют неодинаковый уровень и потенциал социально-экономического развития. Особенно выраженной региональной дифференциацией отличается Юг России, в котором соседствуют экономически развитые субрегионы с модернизированной инфраструктурой (Краснодарский край, Ростовская и Волгоградская области) и территории с демо-

дернизированной экономикой и более низкими показателями уровня жизни (большая часть республик Северного Кавказа).

Специалисты отмечают, что в северокавказских республиках значимым коррелятом экономических ценностей и моделей поведения могут выступать этнические традиции и кавказская молодежь зачастую демонстрирует этническую специфику социально-экономических установок (Денисова и др., 2013; Клименко, Ермишина, Будаев, 2020; Труд и экономическая жизнь..., 2019). В то же время успешная экономическая интеграция территорий с различными социально-экономическими и этнокультурными характеристиками в общероссийскую динамику предполагает универсализацию экономических ценностей населения. А также залогом наращивания экономического потенциала выступает усиление достижательности и активизма социально-экономических стратегий молодого поколения. В данном контексте особенно важно исследовать социетальное содержание экономических ценностей молодежи полиэтнического Юга России.

Теоретические рамки и эмпирическая база исследования

Согласно исследованиям ученых Института социологии ФНИСЦ РАН, значимым индикатором фракционности и разобщения в российском обществе выступает «отношение к двум экономико-политическим системам – социально-административной и рыночной» (Горшков, Шереги, 2019, 218). Анализ региональных различий нашей страны, проведенный Е.В. Антоновым и его коллегами, выявляет, что наибольшая степень дифференциации наблюдается по параметрам выраженности индивидуализма или коллективизма, дистанции власти и избегания неопределенности (Антонов и др., 2019, 7).

Под ценностями в социологии чаще всего понимают «социально одобряемые и разделяемые большинством людей убеждения относительно целей, к которым необходимо стремиться» (Смелзер, 1994, 660). Соответственно, экономические ценности могут трактоваться как устойчивые ориентации, связанные с потребностями и интересами в сфере социально-экономических отношений. Однако экономические ценности разнообразны и могут включать в себя убеждения, не только напрямую связанные с производством, распределением и обменом (богатство, трудолюбие, предприимчивость, представления об успехе, карьере и пр.), но и такие ценности, как доверие, свобода, благополучие, партнерство, образующие социетальную платформу ценностного сознания. Результаты международных исследований под руководством Г. Хофстеда показывают, что, например, универсальные ценности индивидуализма и самовыражения сопряжены с экономическим ростом. Тогда как ценностная дистанция власти и избегание неопределенности сопряжены с невысокими показателями экономического прогресса (Javed, Masuda, Kohda, 2017).

Кроме того, в качестве теоретической основы исследования также используется социетальный подход к анализу сплоченности многосоставных социумов. В частности, механизмами социетальной интеграции выступают процессы генерализации и универсализации ценностей в обществе, а также принятие и поведенческая реализация этих ценностей на групповом уровне (Клименко, 2016, 21). В этнокультурно и экономически сегментированных территориях традиции этноса могут выступать важным фактором содержания социально-экономических убеждений. Однако в исследованиях Р. Инглхарта и его коллег аргументируется, что хотя определенные традиционные нормы долгое время присутствуют в жизни социума, но общая логика экономического прогресса все-таки сопряжена с распространением целерациональных ценностей модернового типа общества (Inglehart, Baker, 2022).

Эмпирической базой анализа выступают результаты прикладного социологического исследования, проведенного в 2020 г. среди студентов Юга России. В онлайн-опросе приняли участие 2670 студентов Юга России (в Ростовской области – 450 человек, в Ставропольском крае – 706, в Адыгее – 480, в Дагестане – 722, в Кабардино-Балкарии – 312 человек). Исследование осуществлялось при финансовой поддержке гранта РФФИ. Для отслеживания трансформации экономических ценностей студентов используются данные социологического опроса, проведенного в 2010 г. среди вузовской молодежи Ростовской области, Ставропольского края, Адыгеи и Карачаево-Черкесии (всего опрошено 556 человек).

Результаты прикладного исследования

В нашем проекте социетальное измерение ценностного сознания студенческой молодежи включает анализ ценностных установок по таким базовым для социально-экономической системы параметрам, как административная или рыночная регуляция экономики, коллективизм (патернализм) или индивидуализм, пассивность или активизм экономических установок.

В российском обществе уже более 30 лет назад произошел переход от административно-плановой к рыночной экономике. Этот переход сопряжен с институционализацией частной собственности, поощрением экономического активизма и предпринимательской инициативы. Вместе с тем эксперты указывают, что процесс рыночных трансформаций еще далек от завершения (Баранов, Бессонов, 2018). С одной стороны, за прошедшие годы социализировалось новое поколение молодежи, ценностное восприятие которого адаптировано к рыночным принципам. С другой стороны, современные социологи продолжают дискутировать о том, «сформировалась ли у молодого поколения рыночная мотивация, предпринимательские ориентации, готовность работать в частном секторе экономики и брать на себя инициативу и ответственность» (Андрианова, Тарасова, Печеркина, 2018, 325).

Общероссийские исследования фиксируют существование возрастных различий экономических ориентаций, когда «молодое поколение более индивидуалистично, в меньшей степени апеллирует к попечительской роли государства и в большей – делает ставку на собственные усилия, возможности и способности» (Горшков, Шереги, 2019, 218). Однако особенности современного развития Северного Кавказа определяют повышенную остроту для республиканской молодежи проблем межрегионального социально-экономического неравенства, безработицы, ограниченности жизненных перспектив (Авдеев, Воробьев, 2021, 115).

Результаты социологического исследования 2020 г. среди молодежи Юга России показывают, что доминирующее число студентов из различных этнотерриториальных групп поддерживает ценности частной собственности и свободы предпринимательства (от 81 до 91% опрошенных). Тогда как принцип конкуренции уже в меньшей степени разделяется вузовской молодежью Кабардино-Балкарии, Адыгеи и Ставропольского края (от 68 до 75% респондентов) (рис. 1).

Государственная регуляция экономики поддерживается студентами Юга России реже. Меньше всего положительных оценок встречается среди ростовской (40%) и ставропольской (46%) молодежи. Тогда как среди студентов республик Северного Кавказа показатели одобрения заметно выше (от 51 до 56%). Можно также увидеть, что около трети опрошенных нейтрально относятся к вмешательству государства в рыночные процессы (за исключением респондентов Ростовской области, где наибольший процент отрицательных оценок) (рис. 2).

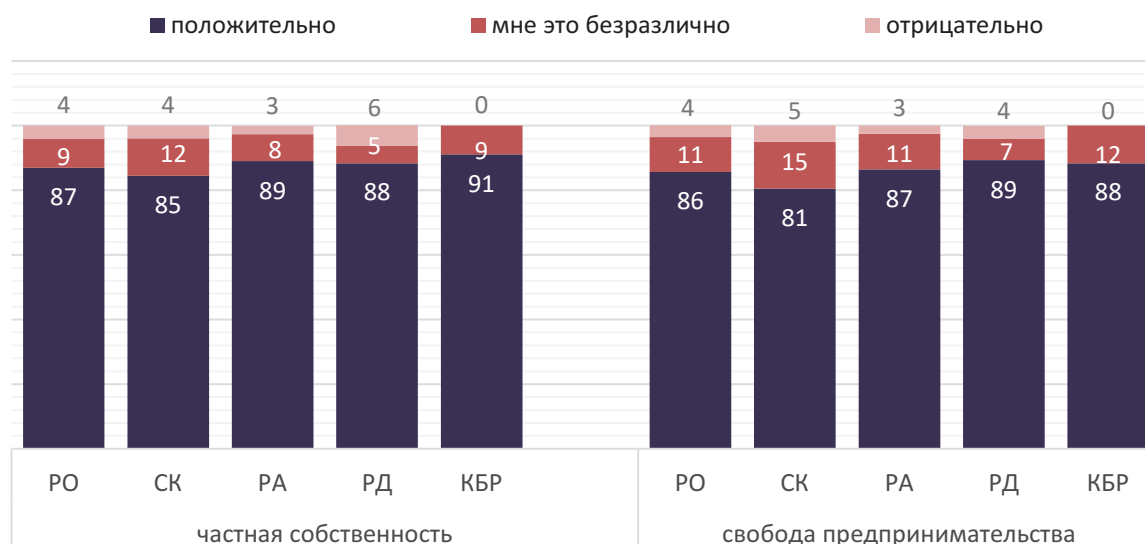


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос
«Как вы относитесь к следующим принципам функционирования российского общества?», %
(опрос 2020 г.)

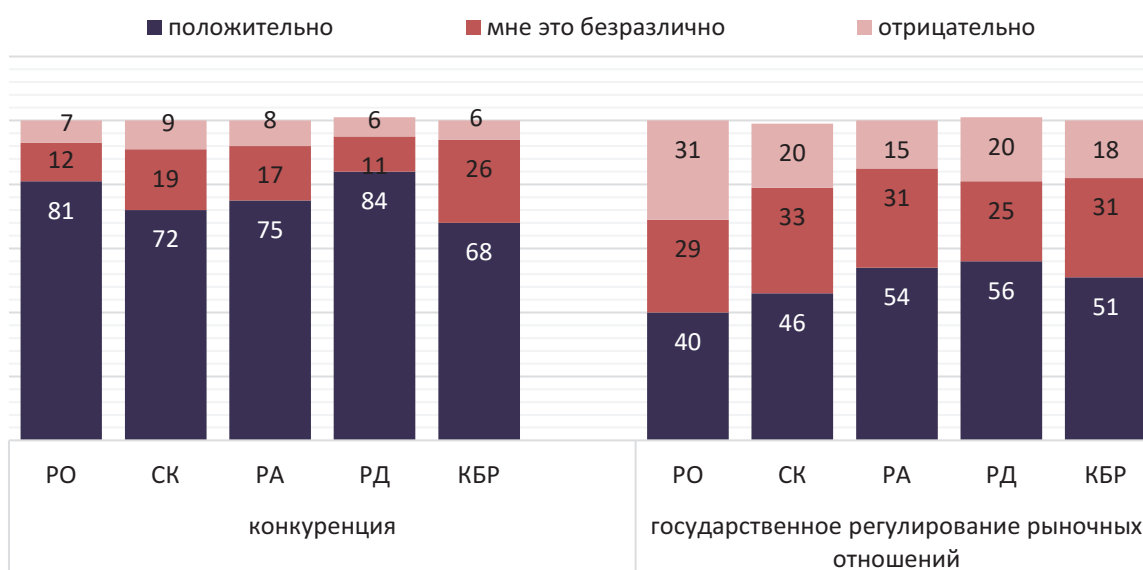


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос
«Как вы относитесь к следующим принципам функционирования российского общества?», %
(опрос 2020 г.)

Если сопоставить результаты опросов молодежи Юга России 2010 и 2020 гг., то можно увидеть, что в предшествующее десятилетие также фиксировалось преимущественное одобрение студентами базовых принципов рыночной экономики (ценностная поддержка частной собственности – от 80 до 87%, свободы предпринимательства – от 76 до 86%). Однако процентные показатели одобрения на первом этапе опроса были в среднем ниже, чем аналогичные десятилетие спустя. Хотя государственное регулирование экономики в исследовании 2010 г., наоборот, в среднем получало уже большую поддержку среди южнороссийских студентов, чем в 2020 г. (от 58 до 71%) (рис. 3).

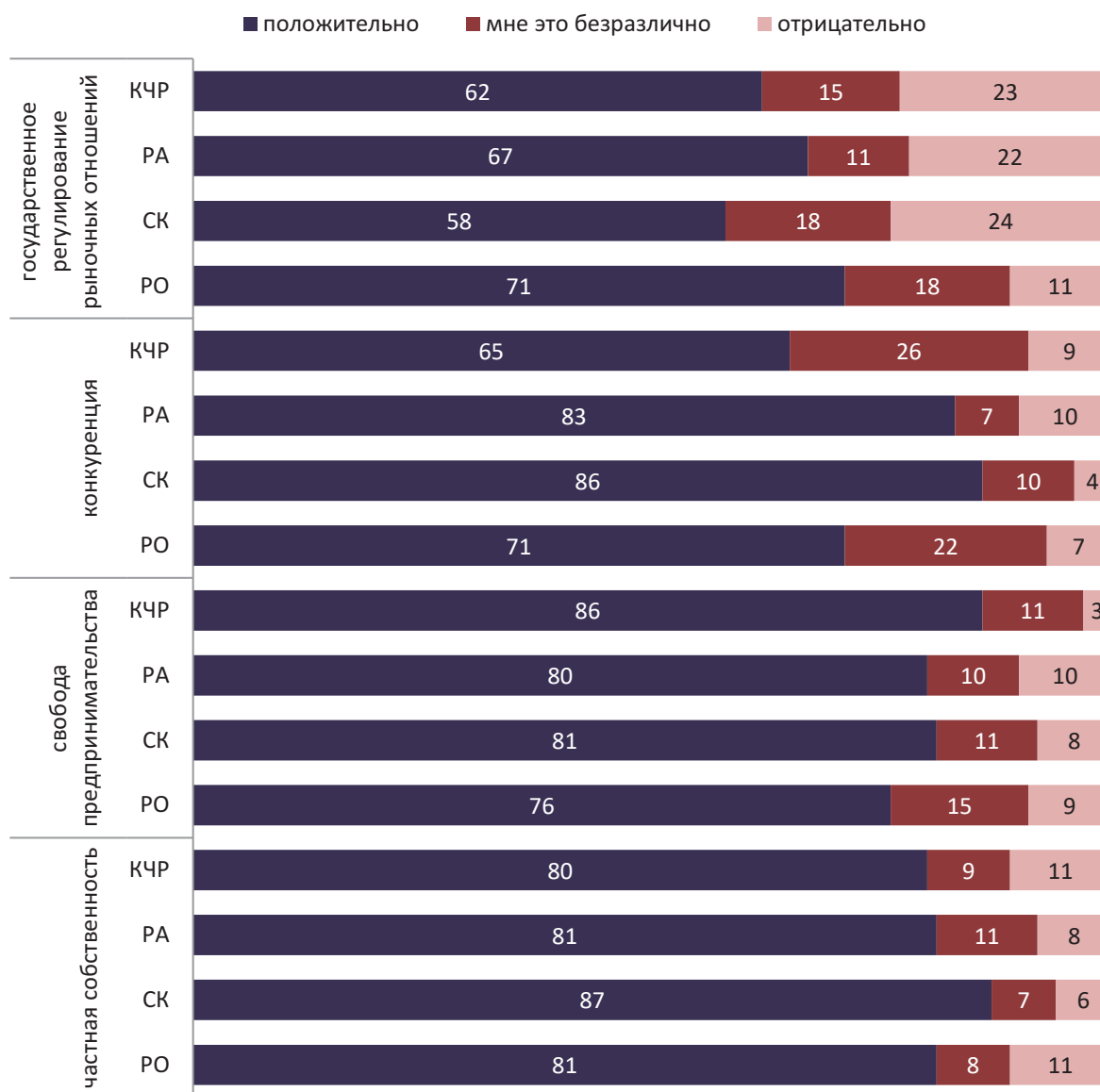


Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос
«Как вы относитесь к следующим принципам функционирования российского общества?», %
(опрос 2010 г.)

Ценности индивидуализма (личный выбор и ответственность) или коллективизма/патернализма (ориентация на поддержку семьи, государства) в сознании студенчества Юга России измерялись посредством серии вопросов-утверждений, с которыми респонденты выражали степень своего согласия. Результаты исследования демонстрируют, что далеко не все молодые люди ощущают субъектность в выстраивании жизненных траекторий. Более уверены, что они управляют своей жизнью, ростовские студенты (7,3 среднего балла), а менее всего – адыгейские и кабардино-балкарские студенты (6,9 среднего балла).

В ходе опроса университетской молодежи также предлагалось оценить, насколько сами люди или государство несут ответственность за жизненное обеспечение населения в обществе. Полученные эмпирические данные позволяют увидеть неуверенность студентов в приоритете индивидуальной ответственности. Однако и сильная степень патернализма в этом вопросе тоже не проявляется. Оценки, скорее, срединные. На этом фоне больше ожидают от государства заботы об обеспечении лю-

дей учащиеся вузов Дагестана и Кабардино-Балкарии (6,3 и 6,4 среднего балла соответственно) (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос «Куда бы вы поместили свое мнение на этой шкале?»
(опрос 2020 г.)**

	РО	СК	РА	РД	КБР	
Я совсем не влияю на ход своей жизни	7,3	7,1	6,9	7,1	6,9	Я сильно влияю на ход своей жизни
Люди сами должны нести ответственность за то, чтобы себя обеспечить	5,4	5,9	6,1	6,3	6,4	Государство должно нести больше ответственности за то, чтобы все люди были обеспечены

Примечание. 1 – максимальное согласие с утверждением, помещенным справа, 10 – с помещенным слева) (в средних баллах).

К социетальному содержанию экономических ценностей в исследовании относятся убеждения относительно экономического неравенства. Опрос 2020 г. показывает, скорее, срединную позицию с уклоном в поддержку утверждения «разница в доходах не должна быть очень большой» (от 5,8 до 6,6 среднего балла). По утверждению «доля частной собственности в бизнесе и производстве должна быть увеличена» также выявляется промежуточная позиция молодежи с небольшим перевесом в сторону согласия (от 6 до 6,6 среднего балла) (рис. 4).

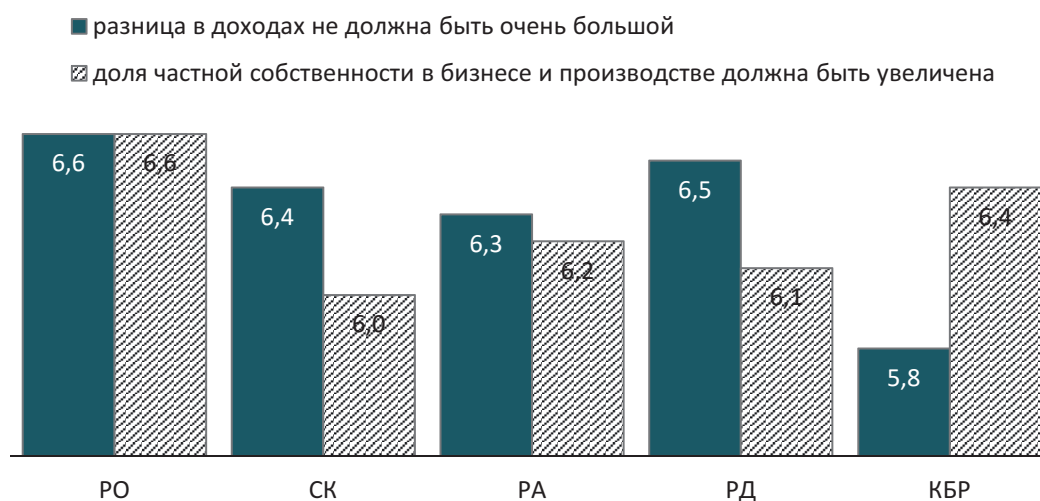


Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос «Оцените по десятибалльной шкале степень своего согласия со следующими утверждениями, где 1 – абсолютно не согласен, а 10 – полностью согласен», средние баллы (опрос 2020 г.)

На разных этапах этносоциологического исследования студентам Юга России задавался вопрос не только об отношении к конкуренции в целом, но и о личной готовности к соревновательности в трудовой сфере. Количественные данные демонстрируют, что от 2010 к 2020 г. в целом увеличивается доля молодежи, выражающая готовность принимать участие в профессиональной конкуренции. Вместе с тем одобрение и готовность к такой соревновательности не являются преобладающей установкой в ценностном сознании опрошенной молодежи. Проявляются также этнокультурные особенности: конкурентный тип отношений на практике уже в большей

степени импонирует северокавказским студентам (54% в РО и 44% в СК против 60% в РД и 63% в КБР). Вузовская молодежь Адыгеи по характеру ответов больше тяготеет к ростовским респондентам (рис. 5).



Рисунок 5. Распределение ответов на вопрос «Как вы относитесь к конкуренции в профессиональной деятельности?», %

Заключение

Содержательный характер и вектор трансформации ценностных установок молодежи многосоставных с точки зрения этнического состава и уровня социально-экономического развития территорий России является показателем перспектив интеграции в общую экономическую и социокультурную динамику нашего общества. В общем виде экономический прогресс предполагает переход от традиционного типа регуляции к модернистским моделям взаимодействия. Анализ материалов повторно-сравнительных социологических исследований показывает ориентацию большей части студентов Юга России на ценности рыночной экономики (частная собственность, свобода предпринимательства, конкуренция). Динамика в этом отношении положительная: за десять лет (с 2010 по 2020 г.) выросло ценностное одобрение данных экономических принципов. С другой стороны, увеличиваются показатели одобрения молодежью регулирования экономики со стороны государства, а также относительно невысока нацеленность на конкуренцию в личных экономических стратегиях. Это особенно заметно среди студентов вузов Северного Кавказа. Среди республиканской молодежи также немного больше выражены патерналистские ценности. В итоге несовпадение социетального содержания экономических ценностей этнотерриториальных подгрупп молодежи Юга России может препятствовать эффективному экономическому развитию и макроуровневой интеграции региона.

Литература

Авдеев, Е.А., Воробьев, С.М. (2021). Трансформация традиционных и современных ценностей полиэтничной молодежи Северного Кавказа. *Каспийский регион: политика, экономика, культура*, 3 (68), 74–80. DOI: 10.21672/1818-510X-2021-68-3-107-116.

- Андрианова, Е.В., Тарасова, А.Н., Печеркина, И.Ф. (2018). Мотивы и трудовые ценности молодежи: парадоксы развития. *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены*, 3, 324–343. DOI: 10.14515/monitoring.2018.3.17.
- Антонов, Е.В., Аузан, А.А., Брызгалин, В.А. и др. (2019). Социокультурные факторы инновационной активности населения. М.: Институт национальных проектов.
- Баранов, Э.Ф., Бессонов, В.А. (2018). Взгляд на российскую экономическую трансформацию. *Вопросы экономики*, 11, 142–158. DOI: 10.32609/0042-8736-2018-11-142-158.
- Горшков, М.К., Шереги, Ф.Э. (2019). Российская молодежь в контексте социологического анализа. М.: ФНИСЦ РАН.
- Денисова, Г.С., Бинеева, Н.К., Денисова, А.В. и др. (2013). Студенческие практики конструирования стратегий и стилей жизни: социологические очерки. Ростов н/Д: ИПО ЮФУ.
- Инглхарт, Р., Вельцель, К. (2011). Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство.
- Клименко, Л.В. (2016). Динамика социетальной сферы Юга России: социокультурное измерение: (автореферат докторской диссертация). Майкоп, 2016.
- Клименко, Л.В., Ермишина, А.В., Будаев, П.Е. (2020). Динамика экономических установок молодежи Юга России в контексте интеграции полиэтнического региона. *Экономика: теория и практика*, 3, 27–32.
- Смелзер, Н. (1994). Социология. М.: Феникс.
- Труд и экономическая жизнь в республиках Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации (2019). Х.В. Дзутцев (ред.). М.: ИСПИ РАН; Владикавказ: ИПЦ СОГУ.
- Inglehart, R., Baker, W. (2000). Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values. *American Sociological Review*, 2 (65), 19–51. DOI: 10.2307/2657288.
- Javed, A., Masuda, H., Kohda, Y. (2014). Value analysis of Islamic banking and conventional banking to measure value co-creation. *International Journal of Social, Human Science and Engineering*, 8(2), 85–93. DOI: 10.1177/239496431562725.

References

- Avdeev, E.A., Vorobyov, S.M. (2021). Transformation of traditional and modern values of multi-ethnic youth of the North Caucasus. *Caspian region: politics, economics, culture*, 3 (68), 74–80. DOI: 10.21672/1818-510X-2021-68-3-107-116.
- Andrianova, E.V., Tarasova, A.N., Pecherkina, I.F. (2018). Motives and labor values of youth: paradoxes of development. *Monitoring Public Opinion: Economic and Social Change*, 3, 324–343. DOI: 10.14515/monitoring.2018.3.17.
- Antonov, E.V., Auzan, A.A., Bryzgalin, V.A. et al. (2019). Sociocultural factors of innovative activity of the population. Moscow: Institute of National Projects.
- Baranov, E.F., Bessonov, V.A. (2018). A look at Russian economic transformation. *Questions of Economics*, 11, 142–158. DOI: 10.32609/0042-8736-2018-11-142-158.
- Denisova, G.S., Bineeva, N.K., Denisova, A.V. et al. (2013). Student practices in designing strategies and lifestyles: sociological essays. Rostov-on-Don: SFedU.
- Gorshkov, M.K., Sheregi, F.E. (2019). Russian youth in the context of sociological analysis. Moscow: Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences.
- Inglehart, R., Baker, W. (2000). Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values. *American Sociological Review*, 2 (65), 19–51. DOI: 10.2307/2657288.
- Inglehart, R., Welzel, K. (2011). Modernization, cultural change and democracy: the human development sequence. Moscow: New publishing house.
- Javed, A., Masuda, H., Kohda, Y. (2014). Value analysis of Islamic banking and conventional banking to measure value co-creation. *International Journal of Social, Human Science and Engineering*, 8(2), 85–93. DOI: 10.1177/239496431562725.
- Klimenko, L.V. (2016). Dynamics of the societal sphere in the South of Russia: sociocultural dimension: (doctoral dissertation abstract). Maykop.
- Klimenko, L.V., Ermishina, A.V., Budaev, P.E. (2020). Dynamics of economic attitudes of the youth of the South of Russia in the context of the integration of a multi-ethnic region. *Economics: theory and practice*, 3, 27–32.
- Labor and economic life in the republics of the North Caucasian Federal District of the Russian Federation Kh.V. Dzutsev (Ed.). Moscow: Institute of Socio-Political Research of the RAS; Vladikavkaz: Publishing and Printing Center of the North Ossetian State University.
- Smelser, N. (1994). *Sociology*. Moscow: Phoenix.

Дата получения рукописи: 19.02.2023

Дата окончания рецензирования: 05.03.2023

Дата принятия к публикации: 06.03.2023

Информация об авторах

Клименко Людмила Владиславовна – доктор социологических наук, доцент, профессор, Институт туризма, сервиса и креативных индустрий, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: lucl@yandex.ru

Алкесов Руслан Темботович – аспирант, Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, e-mail: rta5593@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Information about the authors

Klimenko Liudmila Vladislavovna – Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor, Professor, Institute of Tourism, Service and Creative Industries, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, e-mail: lucl@yandex.ru

Aleksov Ruslan Tembotovich – Graduate student, Adygea State University, Maykop, Russia, e-mail: rta5593@mail.ru

The authors have no conflict of interests to declare