

Научная статья

УДК 316.354:351/354

DOI: 10.18522/2658-5820.2022.4.3

EDN ZYHSOX

**Активизация взаимодействия местного сообщества и муниципальной власти
в решении локальных проблем****Наталья А. Латушко¹**¹Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

e-mail: nlatushko@sfedu.ru

Аннотация

Введение. Актуальность исследования определяется необходимостью вовлечения местного сообщества к решению локальных проблем, оптимизации системы муниципального управления как одного из факторов формирования и накопления социального капитала местного сообщества. Одной из проблем является пассивность использования форм сотрудничества между местным сообществом и муниципальной властью.

Методы исследования. В исследовании применены аналитический и статистический методы. Также использованы данные и результаты общероссийских социологических исследований.

Результаты и обсуждение. В целом потенциал местного сообщества в решении приоритетных социально-экономических задач, направленных на улучшение качества жизни населения, используется не в полном объеме. Это в свою очередь может быть связано как с наличием организационно-управленческих проблем, так и с недостаточной активностью населения, основанной на низкой степени доверия населения к институту местного самоуправления. Поэтому в целях активизации данных процессов необходимо: 1) повысить открытость и информативность данных о деятельности органов местного самоуправления 2) повысить уровень профессионализма муниципальных служащих 3) выстраивать новые формы социального сотрудничества в соответствии с местной спецификой.

Ключевые слова: местное самоуправление; местное сообщества; социальная активность; доверие; социальный капитал; территориальное общественное самоуправление; социально ориентированные некоммерческие организации.

Для цитирования: Латушко Н. А. (2022). Активизация взаимодействия местного сообщества и муниципальной власти в решении локальных проблем. *Caucasian Science Bridge*, 5 (4). С. 32-38. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2022.4.3>

**Activation of interaction between the local community and municipal authorities
in solving local problems****Natalia A. Latushko¹**¹Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

e-mail: nlatushko@sfedu.ru

Abstract

Introduction. The relevance of the study is determined by the need to involve the local community in solving local problems, optimizing the municipal management system, forming and accumulating the social capital of the local community. One of the problems is the passivity of using forms of cooperation between the local community and the municipal government.

Research methods. The logical method, content analysis of normative documents, secondary interpretation of data from all-Russian monitoring sociological studies were used in the study.

Results and discussion. In general, the potential of the local community in solving priority socio-economic tasks aimed at improving the quality of life of the population is not fully used. This, in turn, may be due both to the presence of organizational and managerial problems and to insufficient activity of the population, based on a low degree of public confidence in the institution of local self-government. Therefore, in order to activate these processes, it is necessary: 1) to increase the openness and informativeness of data on the activities of local self-government bodies 2) to increase the level of professionalism of municipal employees 3) to develop new forms of social cooperation in accordance with local specifics.

Keywords: local self-government; local communities; social activity; trust, social capital; territorial public self-government; socially oriented non-profit organizations.

For citation: Latushko N. A. (2022). Activation of interaction between the local community and municipal authorities in solving local problems. *Caucasian Science Bridge*, 5 (4). С. 32-38. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2022.4.3>

Введение

Одной из стратегических задач современного российского общества является улучшение качества жизни населения, а также снижения социальной напряженности как индикатора эффективности социально-экономических реформ. Важная роль в данном процессе отведена органам местного самоуправления. В структуре публичной власти именно муниципальный уровень наиболее приближен к населению, обеспечивая функционирование основных процессов его жизнедеятельности, удовлетворения социальных потребностей членов местного сообщества, параллельно сопровождаемый процессом социализации. Это, несомненно, требует наличия не только соответствующих полномочий, закрепленных в соответствии с законодательством, но и реальных организационных, финансово-экономических и иных ресурсов. Но, на сегодняшний момент ресурсная база органов местного самоуправления затрудняет процесс реализации данных полномочий, а функциональность местного самоуправления регулируется федеральным и региональным законодательством, снижая его управленческую самостоятельность. Одним из решений вышеобозначенной проблемы может быть более масштабное привлечение местного сообщества к решению локальных задач.

Теоретическое обоснование

В доминирующих на сегодняшний момент теориях постиндустриального общества в работах Д. Белла, Ж. Фурастье, А. Турена, Г. Кана в части анализа факторов экономического роста национальных экономик происходит смещение акцентов в сторону изучения человеческого и социального капиталов как совокупности неосязаемых ценностей – таких как доверие, нормы, убеждения, знания, навыки (Белл, 2004; Кан, 1980; Коулмен, 1991; Патнэм, 2000; Фукуяма, 2006). Социальный капитал местного сообщества можно определить как коллективные действия социальных акторов на основе нормативно-ценностного наполнения в рамках локальной территории для достижения общей цели (Патнэм, 1993; Рогач, 2019). И значительная роль в создании социального капитала принадлежит органам местного самоуправления так как именно на местном уровне происходит формирование всех компонентов социального капитала посредством выстраивания диалога между населением и властью, основанном на доверии, на открытом и коллективном процессе принятия решений в интересах местного сообщества, удовлетворения социальных потребностей членов местного сообщества. Если на государственном уровне приращение социального капитала осуществляется на счет создания более выгодных условий для перемещения капитала, то на муниципальном уровне приумножение социального капитала происходит на основе активного взаимодействия всех членов местного сообщества.

В исследовательском поле существует несколько трактовок дефиниции социальная активность. Социологический подход к определению социальной активности заключается в осознанной деятельности субъекта или личности, ориентированной на решение проблем социальной общности, а также оказывающих влияние на закономерное преобразование социальной действительности (Кравченко, 2004). В рамках философского подхода социальная активность рассматривается как тип активности индивида в обществе, связанный с социальным уровнем организации материи,

направленный на познание, взаимодействие и преобразование действительности (Философский словарь, 2001). С позиции социальной психологии социальная активность представляет собой осознанную деятельность личности, степень активности которой зависит от возможностей и способностей индивида как части общества, направленную на преобразование действительности и личности (Гончарова, 2019).

На уровне местного самоуправления социальная активность заключается в осознанной деятельности местного населения при непосредственном воздействии местных органов власти и управлении, а также поиске наиболее оптимальных механизмов их взаимодействия. И социальная активность населения являются необходимым условием увеличения социального капитала.

Методы

В теоретическом разделе работы использован аналитический метод, в части анализа понятия «социальная активность» применены элементы деятельностного подхода. В практической части работы – статистический метод. Также использованы данные и результаты общероссийских социологических исследований.

Результаты

Одной из основных проблем успешного функционирования местного самоуправления является низкая экономическая автономия при одновременном увеличении количества полномочий.

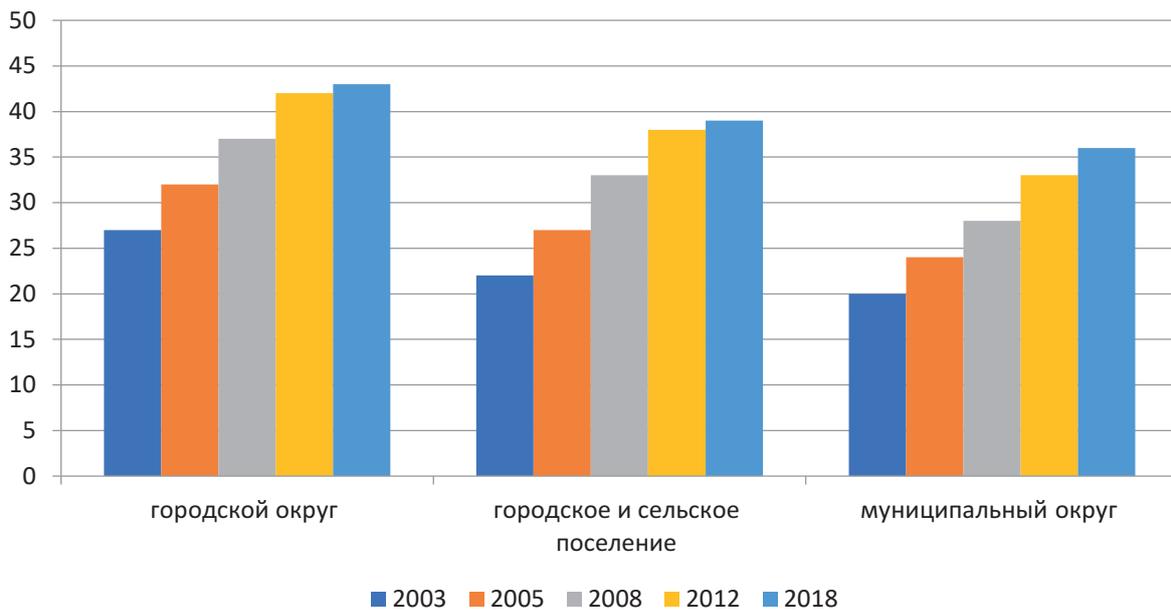


Рисунок 1. Расходные обязательства местных бюджетов в 2003-2018 гг., количество

Очевидно, что за 2003-2018 года произошло значительное увеличение расходных обязательств местных бюджетов, оказывая влияние на социально-экономическую политику местных властей концентрации ресурсов на наиболее важных социальных и политических обязательствах (рис.1).

Одной из основных форм самоорганизации граждан на локальной муниципальной территории как института местного самоуправления в Российской Федерации, направленного на решение местных проблем является территориальное общественное самоуправление, что закреплено в ст. 14, 15, 16, 27 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Практика формирования и развития данного института была представлена в Стратегии развития территориального общественного самоуправления до 2030 года, где наряду с позитивной оценкой состояния ТОСов в стране, факторами, оказывающими влияние на снижение эффективности деятельности территориального общественного самоуправления являются инертное предложение по созданию ТОСов со стороны граждан либо активное их формирование без учета интересов населения органами местной власти (Стратегия..., 2022).

Еще одним способом вовлечения населения в поле решения местных проблем является деятельность НКО. Социальная активность представителей местного сообщества находит реализацию в деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, тем самым оказывая влияние на выстраивание тесных связей между местной властью и населением. Это в свою очередь приводит к более активному вовлечению населения в процессы социально-экономического развития локалитетов.

Например, поддержка деятельности ОНКО на территории Ростовской области включает консультационную, организационно-методическую и финансовую помощь со стороны местных властей. В Ростовской области за 2020 год 53 программы СОНКО были профинансированы в виде субсидий из средств местного бюджета в объеме 4 121,1 тыс. рублей (Меры..., 2022). Основные сферы реализации проектов были сконцентрированы на решении социальных проблем по направлениям: культура, спорт, религиозные и межэтнические отношения, поддержка социально уязвимых групп населения. В 2021 году проекты СОНКО Ростовской области, направленные на развитие гражданского общества, финансируемые за счет грантов Президента РФ получила 41 СОНКО в объеме 50, 2 млн. руб.

Согласно данным общероссийского мониторинга «Динамика социальной трансформации современной России в социально-экономическом, политическом социокультурном и этнорелигиозном контекстах», проводимых Институтом социологии РАН, фиксируется низкая степень доверия населения к институту местного самоуправления (30% на 01.04.2018 г) в сравнении со всеми остальными властными институтами. Также негативным моментом является доминирование количества респондентов, выражающих полное недоверие к деятельности органов местного самоуправления (46% на 01.04.2018 г.). Наиболее высоких значений данный показатель достиг осенью 2016 года (рис. 2).

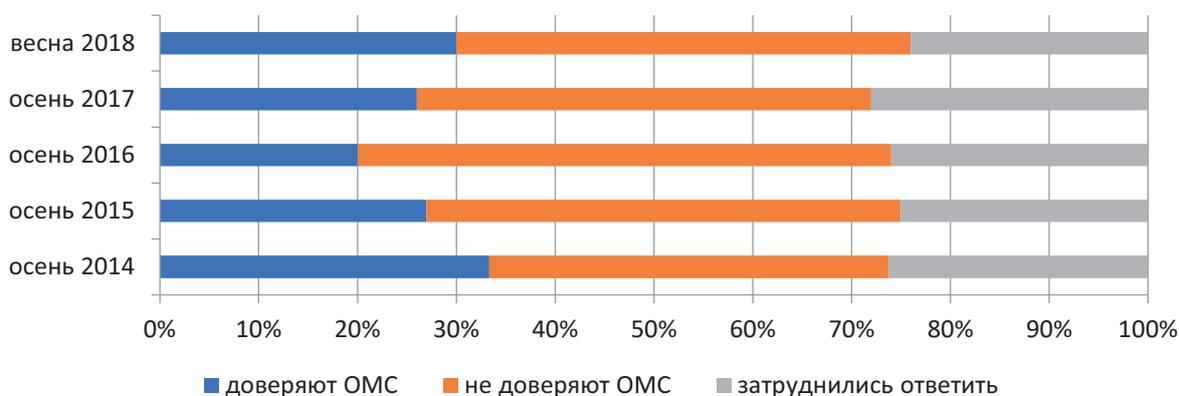


Рисунок 2. Динамика уровня доверия населения к работе органов местного самоуправления за 2014-2018 гг, %

Также согласно данным мониторинга ВЦИОМ социальной активности населения с 2004г. по 2021г. наблюдается низкая степень участия населения в деятельности

общественных организаций (4%), работе местного общественного самоуправления (7%), но в 5 раз возросла активность в части участия в коллективном благоустройстве (24%) и в 3 раза в оказании помощи населению, оказавшегося в тяжелом положении (20%) (рис.3).

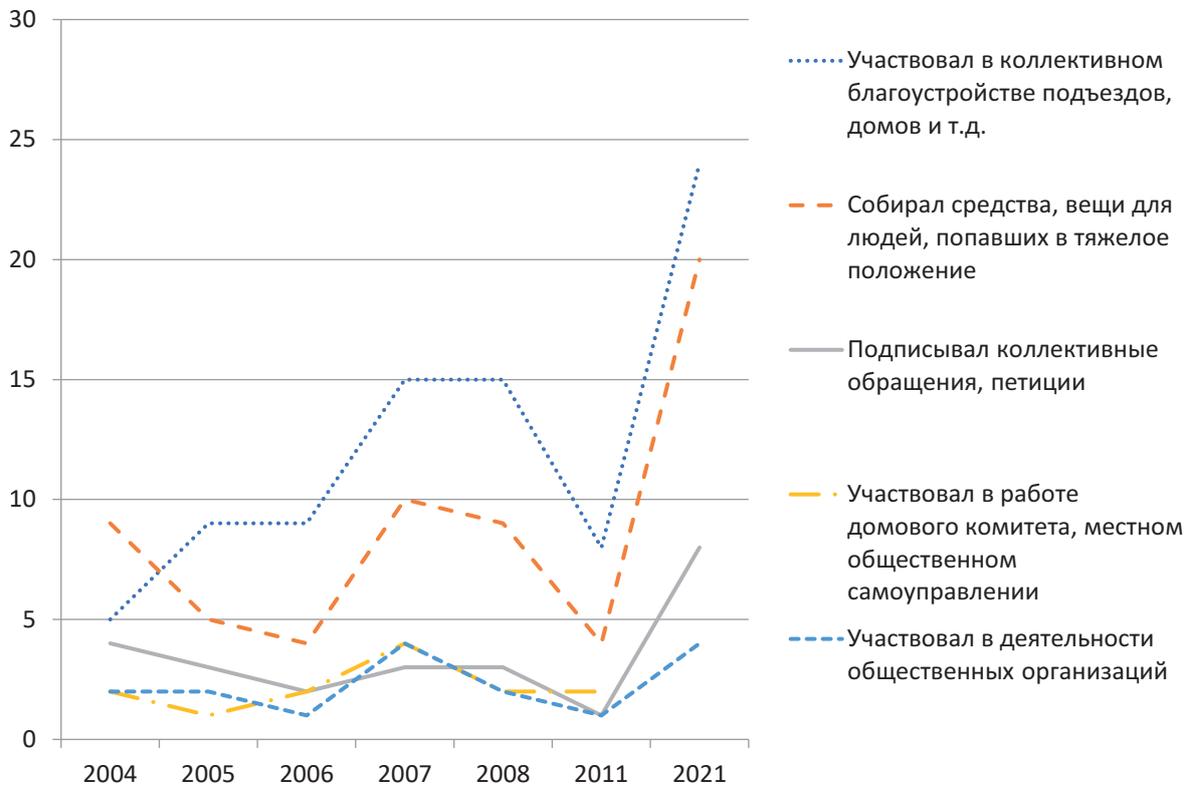


Рисунок 3. Распределение ответов респондентов на вопрос о личном участии в общественной жизни, %

Но, в целом за рассматриваемый период произошел рост вовлеченности в общественную жизнь и инициативность населения, и положительная динамика с 2011г. по 2021г. может свидетельствовать об увеличении результативности совместной деятельности местного сообщества и местной власти в улучшении качества жизни и самоорганизации.

Заключение

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что местное сообщество в решении приоритетных социально-экономических задач, направленных на улучшение качества жизни населения, используется не в полном объеме вовлечено в данные процессы. Это в свою очередь может быть связано как с наличием организационно-управленческих проблем, так и с недостаточной активностью населения, основанной на низкой степени доверия населения к институту местного самоуправления.

Степень доверия к институту местного самоуправления остается по-прежнему на низком уровне. Это в свою очередь, по мнению П. Штомпка, зависит от степени прозрачности и дистанцированности субъектов местного самоуправления от населения и соответственно снижает возможность получения соответствующей информации с ее последующей оценкой (Штомпка, 2012). Доверие населения к деятельности органов власти зависит от ряда факторов, основными из которых являются уверенность в профессионализме исполнителей, доступностью и информативности данных для возможной оценки результатов деятельности органов местного самоуправления.

Поэтому в целях повышения уровня доверия местного сообщества с последующим активным вовлечением его в решение местных проблем необходимо, чтобы прямые коммуникации в системе муниципального управления – население были предельно открыты, а также в целях контроля со стороны населения и максимально прозрачны, что в условиях цифровой трансформации системы управления в Российской Федерации может быть достигнуто.

Также в решении вопросов местного значения возможно использование методов социального сотрудничества с учетом местной специфики, основанных на адресных, консолидированных, групповых, социокультурных, локальных интересах населения. Данные технологии во многом будут способствовать вовлечению более широкого круга населения, объединению жителей локалитета на основе общности интересов и потребностей, поиска компромиссных решений по наиболее острым местным проблемам, формированию местного самосознания граждан. В этом аспекте необходимо в первую очередь повышение профессионального уровня муниципальных служащих.

И в целом, вышеобозначенные предложения могут способствовать более интенсивному созданию условий для приумножения социального капитала территории.

Литература

- Белл, Д. (2004). Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 70-160.
- Гончарова, Н. В., Поповкина, О. П. (2019). Социальная активность личности: теоретический аспект в научной литературе. *Евразийский Союз Ученых*, 4–5, 61.
- Кан, Г. (1980). Грядущий подъем: экономический, политический, социальный. М., 169–170.
- Кравченко, С.А. (2004). Социологический энциклопедический русско-английский словарь. М.: Астрель; АСТ; Транзиткнига.
- Петухов, Р.В. (2018). К проблеме социального содержания местного самоуправления. *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены*, 6, 131–146. DOI: 10.14515/monitoring.2018.6.07.
- Рогач, О.В. (2019). Социальный капитал местных сообществ: индикаторы измерения и условия формирования. *Социодинамика*, 8. DOI: 10.25136/2409-7144.2019.8.30342.
- Турен, А. (1998). Возвращение человека действующего. Очерк социологии. М.: Научный мир, 30–36.
- Философский словарь (2001). Под ред. И.Т. Фролова. М.: Республика.
- Фукуяма, Ф. (2006). Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ: Хранитель.
- Штомпка, П. (2012). Доверие – основа общества. М.: Логос, 207–367.
- Coleman, J. S. (1991). *Grundlagen der Sozialtheorie*. Bd. 1. München: Oldenburg, XVI, 392.
- Putnam, R. D. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Prtss, 258.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster, 541.
- Аналитический обзор ВЦИОМ «Социальная и политическая активность россиян: мониторинг». Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-i-politicheskaja-aktivnost-rossijan-monitoring>.
- Единый портал поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Ростовской области. Режим доступа: <https://nko.donland.ru>.
- Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления. Режим доступа: <https://www.oatos.ru/blog>.

References

- Bell, D. (2004). *The coming post-industrial society. The experience of social forecasting*. Moscow: Academia, 70-160.
- Coleman, J. S. (1991). *Grundlagen der Sozialtheorie*. Bd. 1. München: Oldenburg, XVI, 392.
- Fukuyama, F. (2006). *Trust: social virtues and the path to prosperity*. Moscow: AST: Keeper.
- Goncharova, N. V., Popovkina, O. P. (2019). Social activity of personality: theoretical aspect in scientific literature. *Eurasian Union of Scientists*, 4–5, 61.

- Kan, G. (1980). The coming rise: economic, political, social. Moscow. 169-170
- Kravchenko, S.A. (2004). Sociological encyclopedic Russian-English dictionary. Moscow: Astrel; AST; Transit book.
- Petukhov, R.V. (2018). On the problem of the social content of local self-government. *Monitoring Public Opinion: Economic and Social Changes*, 6, 131-146. DOI: 10.14515/monitoring.2018.6.07.
- Putnam, R. D. (1993). Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton: Princeton University Prtss, 258.
- Putnam, R. D. (2000). Bowling alone: The Collapse and Revival of American Community. New York: Simon & Schuster, 541.
- Rogach, O.V. (2019). Social capital of local communities: measurement indicators and formation conditions. *Sociodynamics*, 8. DOI: 10.25136/2409-7144.2019.8.30342.
- Touren, A. (1998). The return of the acting man. Essay of sociology. Moscow: Scientific world, 30–36.
- Philosophical Dictionary (2001). Edited by I.T. Frolovayu (ed.) Moscow: Respublika.
- Shtompka P. (2012) Trust is the foundation of society. Moscow: Logos, 2012, 207–367.
- Analytical review of VCIOM «Social and political activity of Russians: monitoring». Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-i-politicheskaja-aktivnost-rossijan-monitoring>.
- Unified portal for the support of socially oriented non–profit organizations of the Rostov region. Available at: <https://nko.donland.ru>.
- National Association of Territorial Public Self-Government. Available at: <https://www.oatos.ru/blog>

Дата получения рукописи: 08.11.2022

Дата окончания рецензирования: 14.11.2022

Дата принятия к публикации: 21.11.2022

Информация об авторе

Латушко Наталья Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической социологии и регионального управления, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: nlatushko@sfedu.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Information about the author

Latushko Natalia Aleksandrovna – Candidate of Sciences in Economy, Associate Professor, Department of Economic Sociology and Regional Administration, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, e-mail: nlatushko@sfedu.ru

The author has no conflict of interests to declare