

Научная статья

УДК 159.9.072

DOI: 10.18522/2658-5820.2022.2.5



EDN DLZGZR

**Проблемы обеспечения жильем детей-сирот в Оренбургской области:
основные аспекты****Светлана В. Спасенкова¹**

¹Оренбургский государственный аграрный университет, г. Оренбург, Россия
e-mail: orencpas@mail.ru

Юлия В. Мугиль²

²Оренбургский государственный аграрный университет, г. Оренбург, Россия
e-mail: julia.mugil@yandex.ru

Аннотация

Введение. В статье рассматриваются основные аспекты проблемы обеспечения жильем детей-сирот в конкретном регионе – Оренбургской области. Настоящее исследование посвящено изучению социальных, правовых и психологических аспектов, связанных с предоставлением жизненно необходимой меры поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Методы. Исследование проводилось методом письменного опроса (анкетирование), респондентами выступили лица, имеющие на данный момент или имевшие ранее статус сироты (N=56), проживающие на постоянной основе в Оренбургской области.

Результаты. На основании полученных данных, авторы указывают на то, что основными проблемами, препятствующими получению жилья в регионе, являются дефицит государственных инвестиций в строительство доступного и комфортного жилья, сложные бюрократические барьеры. Решение жилищных проблем сирот в Оренбургской области в наибольшей степени зависит от представителей органов государственной власти и в меньшей степени от них самих. Получение своего жилья является смыслом жизни, мечтой и главной целью.

Ключевые слова: сиротство; дети-сироты; жилищное обеспечение; жилищные права; состояние жилья; меры социальной поддержки.

Для цитирования: Спасенкова С.В., Мугиль Ю.В. (2022). Проблемы обеспечения жильем детей-сирот в Оренбургской области: основные аспекты. *Caucasian Science Bridge*, 5 (2), С. 60-68. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2022.2.5>

**Problems of providing housing for orphans in the Orenburg region:
main aspects****Svetlana V. Spasenkova¹**

¹Orenburg State Agrarian University, Orenburg, Russia
e-mail: orencpas@mail.ru

Yulia V. Mugil²

²Orenburg State Agrarian University, Orenburg, Russia
e-mail: julia.mugil@yandex.ru

Abstract

Introduction. The article discusses the main aspects of the problem of providing housing for orphans in a particular region – the Orenburg region. This study is devoted to the study of social, legal and psychological aspects related to the provision of vital support measures for orphans and children left without parental care.

Methods. The study was conducted by a written survey (questionnaire), the respondents were persons who currently have or previously had the status of orphans (N=56), living permanently in the Orenburg region.

Results. Based on the data obtained, the authors point out that the main problems preventing housing in the region are the lack of public investment in the construction of affordable and comfortable housing, complex bureaucratic barriers. The solution of the housing problems of orphans in the Orenburg region depends on the

greatest extent on representatives of state authorities and to a lesser extent on themselves. Getting your own home is the meaning of life, a dream and the main goal.

Keywords: orphanhood; orphaned children; housing provision; housing rights; housing condition; social support measures.

For citation: Spasenkova S.V., Mugil Y.V. (2022). Problems of providing housing for orphans in the Orenburg region: main aspects, *CaucasianScienceBridge*, 5 (2), P. 60-68. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2022.2.5>

Введение

Сиротство, являясь социальным явлением, присуще человечеству на всех этапах его развития. Проблема сиротства значительна и многогранна, так как вызвана целым рядом факторов, среди которых можно выделить юридические, демографические, экономические, культурные и социально-психологические.

Дети, оставшиеся без попечения родителей, находятся в исключительно экстремальных условиях, поскольку не имеют возможности удовлетворения основных потребностей в психологическом развитии, эмоциональной и социальной защищенности. Кроме того, лишённые ролевой модели поведения в семье, они часто не могут развиваться полноценно в социальном пространстве прав и обязанностей (Абдулаева, Хадисова, 2020).

Существует большое количество причин, препятствующих эффективной адаптации детей-сирот в обществе. Но анализ результатов проведенных исследований в области социологии, психологии, юриспруденции и демографии по данной проблеме позволяет сделать вывод о том, что одним из самых действенных инструментов для обеспечения эффективной адаптации сироты в обществе, поддержания достойного уровня жизни является наличие собственного жилья. Несмотря на предпринимаемые меры со стороны государства и реализуемые программы, очередь на жилье с каждым годом становится все больше и больше (<https://www.rbc.ru/newspaper>, 2022)

Поскольку сиротство – болезненно-актуальная история для нашего общества, этой теме посвящены различные исследования отечественных специалистов, изучающих явление с самых разных позиций. Так, проблемы социальной региональной политики, в том числе в комплексной поддержке детей-сирот в части обеспечения их жильем, рассматривали Морозова Е.А., Минаева Т.А. (2017). Сущность жилищных проблем у лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в субъектах Российской Федерации рассматривал Сарбалаев А.М. (2019). Проблему проявления социального иждивенчества при реализации жилищных прав детей-сирот исследовали Зимина Е.В., Нефедьева Е.И., Седых О.Г. (2017). Специфический аспект отношения населения к проблеме сиротства изучали Тырнова Н.А. и Даценко Н.О. (2020). Международный опыт обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, исследовали Васильева Е.Ю., Фролова Е.В., Рогач О.В. (2020).

Целью данного исследования является оценка состояния жилищного обеспечения детей-сирот в Оренбургской области как одном из типичных депрессивных регионов РФ, выявление актуальных аспектов проблемы жилищного обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с результатами которого мы хотели бы познакомить в данной статье.

Методы

С целью исследования актуальных социальных, правовых и психологических аспектов, связанных с предоставлением жизненно необходимой меры поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, был проведен анкетный опрос, в котором приняло участие 56 респондентов. Респондентами выступили лица, имеющие на момент исследования или имевшие ранее статус сироты, проживающие на постоянной основе в Оренбургской области.

Кроме того, одновременно был проведен анализ нормативно-правовой базы обеспечения жильем детей-сирот и анализ статистических данных по Оренбургской области, связанных с проблемой исследования.

Результаты

Можно утверждать, что в настоящее время на законодательном уровне определен единый подход к реализации механизма обеспечения жильем детей-сирот. В Российской Федерации действует система финансирования мероприятий по обеспечению жильем наших граждан, которая возлагает на исполнительные органы субъектов власти расходование определенной доли бюджетных средств на жилье для сирот. При этом органы власти обязаны проводить активную работу по привлечению дополнительных финансовых средств на данные цели. Наши законодатели посчитали, что налаживание такой системы будет способствовать сокращению нарушений основных жилищных прав детей-сирот и оптимизирует этот процесс (Климантова и др., 2008).

При этом из-за серьезных изменений в законодательной базе все время усиливается прокурорский надзор за реализацией мер имущественной поддержки граждан.

Федеральным законом «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» установлено, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечиваются органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм. Однако ни в данном законе, ни в Жилищном кодексе Российской Федерации не дается определения понятия «социальная норма». (<http://www.consultant.ru>, 2022).

В Жилищном кодексе Российской Федерации используется понятие «норма предоставления площади жилого помещения». В соответствии с частью 1 статьи 50 Жилищного кодекса Российской Федерации нормой предоставления площади жилого помещения по договору социального найма является минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется размер общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма. Согласно части 2 статьи 50 Жилищного кодекса Российской Федерации норма предоставления устанавливается органом местного самоуправления в зависимости от достигнутого в соответствующем муниципальном образовании уровня обеспеченности жилыми помещениями, предоставляемыми по договорам найма, и других факторов (<http://www.consultant.ru>, 2022).

Таким образом, порядок обеспечения жильем детей-сирот устанавливается федеральным и региональным законодательством.

В 2020 году в Оренбургской области был проведен мониторинг состояния жилых помещений, предоставленных с 2015 года детям-сиротам по договорам социального найма и договорам найма специализированных жилых помещений. Установлено, что из 2120 обследованных жилых помещений в 542 сироты не проживали, выбрав по причине трудоустройства или семейных обстоятельств местом жительства другое муниципальное образование области либо регион (<https://msr.orb.ru>, 2022). Большинство квартир предоставлено по договорам найма специализированных жилых помещений, приватизировать их нет правовых оснований. Жилье пустует и приводит в негодность, и это одна проблема.

Другая заключается в том, что, несмотря на то, что в Оренбургской области за последние 5 лет из средств федерального бюджета для решения этого вопроса было выделено более 110 миллионов рублей, из бюджета Оренбургской области –

около 400 миллионов рублей, этих средств явно недостаточно. За прошлый год жильем было обеспечено всего 570 сирот, притом, что в очереди стояло 2573 сироты. Следовательно, в год закрывается потребность лишь 1/5 части от всего количества нуждающихся, что, в свою очередь, ведет к увеличению срока ожидания жилья до 5 лет. В настоящее время, чтобы закрыть всю очередь, необходимо более 2,8 млрд. рублей (<https://mo-ab.orb.ru>, 2022).

Исходя из полученных данных в ходе анкетирования, социальный портрет респондента «женский». Всего в опросе приняли участие 56 человек. Среди них 49 женщин и 7 мужчин. Явно «женское лицо» у нашей выборки объяснимо. Опрос проводился среди клиентов ГКУ «Центр социальной поддержки населения» города Оренбурга, куда, как правило, обращаются преимущественно женщины и девушки.

Наибольшее число опрошенных (81 %) находится в возрасте от 18 до 35 лет. Перед ними со всей остротой встает вопрос о том, где и как дальше жить. Значительно меньше – 11 % – занимают респонденты в возрасте до 18 лет. Лица такого возраста, как правило, не встают на жилищный учет заранее, потому что большинство из них не имеют никакой информации об имеющихся у них правах. Однако то, что появляется значительная доля ребят, заранее осведомленных о своих правах и стремящихся их реализовать, можно рассматривать как положительную тенденцию.

Незначительная часть (8 %) пришлась на людей в возрасте от 35 до 45 лет. Такая малая доля респондентов в указанной возрастной категории вполне объяснима. Вплоть до 2021 года по Федеральному закону от 21.12.1996 N 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», граждане, достигшие двадцатитрехлетнего возраста и не успевшие по разным причинам встать в очередь на получение жилья, не могли претендовать даже на бесплатное место в общежитии учебного заведения, в котором обучались, не говоря уже о полноценной квартире или доме. Многочисленные суды, связанные с этим возрастным ограничением, выигранные сиротами, позволили законодателям пересмотреть дискриминационную статью в законе. Однако далеко не все сироты знают об изменении в законе, поэтому многие даже не пытаются добиться правды. Информационное просвещение обо всех законодательных новшествах должно стать более распространенным и доступным, например, на портале Госуслуги.

Уровень образованности респондентов представлен следующими данными (табл. 1).

Таблица 1

Распределение респондентов по уровню образования, %

среднее специальное образование	44
неоконченное высшее образование	37
высшее образование	19

Все респонденты, участвовавшие в опросе, получили профессиональное образование. Очевидно, что совершенствование Российского законодательства и социальные программы поддержки сирот в обязательном порядке обеспечивают возможность получить профессию и тем самым социализироваться в полной мере.

Следующие вопросы касались непосредственно обеспеченности опрашиваемых жильем (рис. 1).



Рисунок 1. Распределение респондентов по наличию жилья, %

Как видно из диаграммы, менее половины имеют отдельное жильё (27% являются счастливыми обладателями своего дома или квартиры и 16% получили жильё, не находящееся в собственности, от государства – всего 43%). 57% респондентов, по сути, являются людьми, не имеющими своего жилья. Большая часть из них проживает либо в общежитии, либо в жильё, принадлежащим родственникам – по 23%. И 11% снимают квартиру.

Степень удовлетворенности респондентов имеющимся жильем сложилась следующим образом: полностью состоянием своего жилья удовлетворены лишь 27%. Основные недостатки имеющегося жилья, на которые указали опрашиваемые – наличие только частичных (есть газо- или водопровод) удобств, отсутствие канализации, горячего водоснабжения, либо полное отсутствие удобств (например, двое указали, что в их домах нет центрального водоснабжения!).

Таким образом, наличие проблем в обеспеченности сирот жильем в регионе не вызывает сомнений.

Респонденты в качестве наиболее актуальных проблем обеспечения жильем называют дефицит государственных инвестиций в строительство доступного и комфортного жилья (54%), сложные бюрократические барьеры (39%). 19% опрошенных считают, что проблема заключается в низком уровне правовой грамотности самих сирот, 15% – их собственное неумение общаться с официальными лицами.

Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, от кого в большей степени зависит решение жилищных вопросов сирот» вполне ожидаемо (табл. 2). По мнению респондентов, представители органов государственной власти и чиновники без должной профессиональной ответственности относятся к проблеме.

Показательным является и тот факт, что более 30% сирот считают, что трудно-сти с жильем нужно стремиться решать самостоятельно.

В вопросах справедливости распределения жилья разным категориям сирот при его бесспорном дефиците респонденты, на наш взгляд, демонстрируют некоторый эгоизм. Большая часть отвечающих придерживается мнения, что бесплатное жильё должно выделяться всем сиротам без исключения, так ответили 81%. И лишь 8%

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос
«Как Вы считаете, от кого в большей степени зависит решение жилищных вопросов сирот», %**

Как Вы считаете, от кого в большей степени зависит решение жилищных вопросов сирот	1 – совсем не зависит, 5 – зависит в наибольшей степени				
	1	2	3	4	5
Представителей органов государственной власти, чиновников	8	4	4	4	80
Сотрудников детского дома, школы-интерната	15	15	19	39	12
Общественных организаций, спонсоров	19	19	8	23	31
Родственников	8	31	45	4	12
Самих сирот	58	8	11	4	19

считают, что жилье необходимо выделять только тем, кто совсем его не имеет. 11% указали, что получать жилье должны лишь те, кто в нем нуждается, живя у родственников или в неудовлетворительных условиях.

Как показало исследование, одной из главных проблем своевременной постановки на учет в органах государственной власти является информированность наших граждан об имеющихся у них правах и гарантиях. На вопрос об источниках информации о собственных правах на получение жилья респонденты говорят, в основном, о родственниках, друзьях и знакомых – 39%. Средства массовой коммуникации называют 38%. Информацию от официальных лиц получают лишь 19% респондентов, из специальной литературы – 4%.

К сожалению, действующее законодательство не определяет обязанность какого-либо органа государственной власти осуществлять информирование граждан о наличии у них тех или иных прав, в том числе, на получение бесплатного жилья.

Субъективно-психологические аспекты обсуждаемой проблемы сложились из ответа на вопрос: «Жилье для Вас – это ...». Респондентам требовалось самостоятельно закончить предложение.

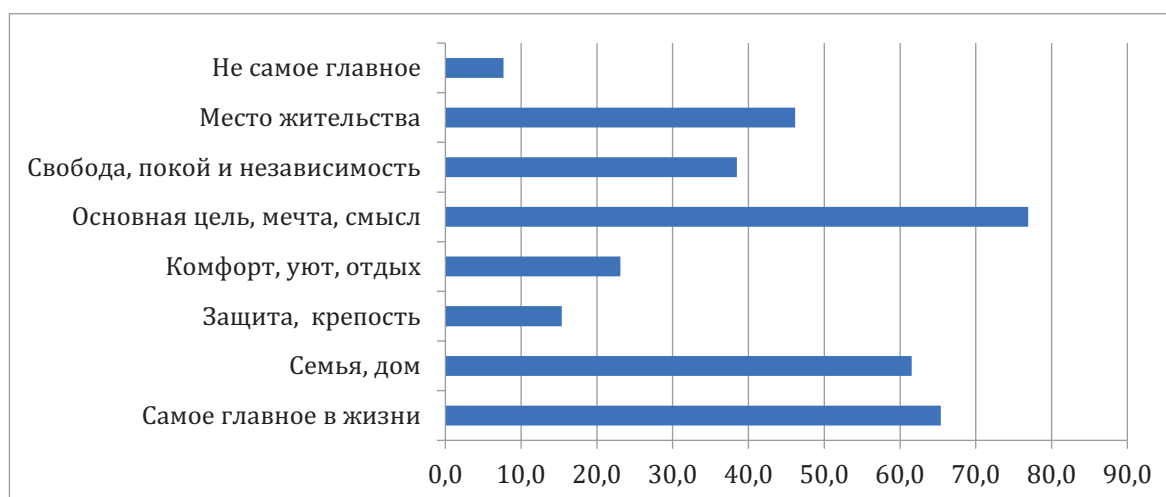


Рисунок 2. Распределение ответов на открытый вопрос «Жилье для Вас – это ...», %

Ответы довольно красноречивы. Для большинства респондентов жилье является основной целью, мечтой и смыслом жизни (77%). Велика доля и тех, для кого жилье самое главное в жизни (65%). Обычно такая оценка дается событиям, которые

носят несбыточный, отдаленный, даже иллюзорный характер. Это лишний раз доказывает, насколько важен собственный дом для сироты, с детства его не имеющего. И как слабы надежды на то, чтобы эту мечту осуществить. Корреляция с ответами на вопрос об обеспеченности жильем наших собеседников ожидаемо показала, что такое отношение к собственному дому высказали именно те опрашиваемые, которые его не имеют (62%). Чуть больше половины респондентов дали более практичный и традиционный ответ, отметив, что для них жилье ассоциируется с семьей и домом. Просто местом жительства жилье назвали 46% опрошенных, свободой, покоем и независимостью – 38%. Лишь 8% написали, что это для них не самое главное.

На вопрос о том, по каким критериям наши участники считают жилье комфортным, мы получили ответ, что благоустроенным жильем большинство опрошенных (77%) считают жилье, которое оснащено всеми средствами коммуникации.

Предложив нашим собеседникам закончить самостоятельно фразу «Если Вы сегодня получите бесплатно квартиру или дом...», мы получили примерно следующие ответы, суммировав их по смыслу: примерно 56% сирот ответили, что будут чувствовать себя самыми счастливыми людьми на земле, 16% предположили, что исполнилась бы их самая заветная мечта. 11% решили, что это ожидаемое событие. Для 14% сирот этим решились бы все проблемы. И только 3% отказались бы от полученного жилья в пользу тех, кто действительно нуждается. При этом 77% респондентов в дальнейшем не хотели бы жить с родственниками. Это лишний раз подтверждает, насколько велико желание наших клиентов жить самостоятельной и независимой жизнью.

Из ответов на открытый вопрос «Сколько квадратных метров жилой площади Вы хотели бы иметь в собственности» можно определить средний размер желаемой площади жилья для наших собеседников. Так, оптимальным для проживания респонденты считают жилье, общая площадь которого в среднем составляет 55 кв.м. В среднем по Оренбургской области данный показатель колеблется от 37 до 45 кв. м. Следовательно, респонденты хотели бы иметь жилье больших размеров, чем доступно сегодня среднестатистическому оренбуржцу-сироте.

Следующий блок вопросов был направлен на определение жизненных приоритетов респондентов. На вопрос «Как Вы считаете, что для сирот важнее всего в жизни» были получены следующие ответы (табл. 3).

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос
«Как Вы считаете, что для сирот важнее всего в жизни», %**

Вы считаете, что для сирот важнее всего в жизни	1 – совсем не важно, 5 – очень важно				
	1	2	3	4	5
Получить хорошее образование	8	4	23	15	50
Найти высокооплачиваемую работу	0	4	12	15	69
Выйти замуж (жениться), иметь семью	19	19	27	23	12
Обзавестись жильем	0	8	4	15	73
Иметь надежных и верных друзей	15	23	32	15	15

Полученные данные еще раз подтверждают высокую ценность жилья для наших респондентов – 73%. Преимущество также отдается получению хорошего образования – 50%, высокооплачиваемой работе – 69%. Выйти замуж (жениться) лишь для 35% респондентов является важным. 32% предпочитают наличие надежных и верных друзей. Суммировав для сравнения предпочтения по 4 и 5 позициям, получим

следующее: необходимость обзавестись жильем считают важным 89% респондентов, найти работу – 85% и 65% задумываются об образовании. Таким образом, самым важным в жизни опрошенных выступает материальная составляющая. Сложнее всего в жизни респондентам достается жилье и хорошее образование. Так ответили 77% и 46% соответственно.

Заключение

Таким образом, несмотря на проводимые реформы и реализуемые социальные программы как на федеральном, так и на региональном уровнях, проблема жилищного обеспечения сирот остается пока полностью нерешенной.

В настоящее время в Оренбургской области подавляющее число сирот не имеет собственного жилья. Те же, кто имеет, не удовлетворены его состоянием. Для многих получение своего жилья является смыслом жизни, мечтой и главной целью. При первой же возможности, они приобрели бы именно жилье.

Основными проблемами, препятствующими получению жилья в регионе, являются дефицит государственных инвестиций в строительство доступного и комфортного жилья, сложные бюрократические барьеры.

Литература

- Абдулаева, Э.С., Хадисова, К.В. (2020). Специфика социальной защиты молодежи и детей в России. Монография, М.: Русайнс, 90.
- Васильева, Е.Ю., Фролова, Е.В., Рогач, О.В. (2020). Международный опыт обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. *Социальная политика и социология*, 4 (137), 95-102.
- Зиминая, Е.В., Нефедьева, Е.И., Седых, О.Г. (2017). Проявление социального иждивенчества при реализации жилищных прав детей-сирот. Теория и практика социальной работы: история и современность. Сборник научных трудов, Барнаул: Алтайский государственный университет, 87 – 102.
- Морозова, Е.А., Минаева, Т.А. (2017). Социальная политика в регионе: некоторые тенденции и проблемы (на примере Кемеровской области). *Вестник Кемеровского государственного университета*, 1, 28 – 33.
- Сарбалаев, А.М. (2019). Сущность жилищных проблем у лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в субъектах Российской Федерации. Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью. Материалы международной научно-практической конференции. Под общей ред. З.Х. Саралиевой. Нижний Новгород : ООО «Научно-исследовательский социологический центр», 539–546.
- Социально-педагогические технологии семейного устройства и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Учеб.- метод. пособ. Под ред. Г.И. Климантовой(2018), М.: РГСУ, 192.
- Тырнова, Н.А., Даценко, Н.О. (2020). Отношение населения г. Астрахани к проблеме социального сиротства. Прикладные социологические исследования Астраханского региона. Сборник статей. Астрахань: Индивидуальный предприниматель Сорокин Роман Васильевич, 27-32.
- Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон N 159-ФЗ от 21.12.1996. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, эффективности и целевого использования бюджетных средств, выделяемых на обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в рамках муниципальной программы «Обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отдельных категорий граждан, установленных законодательством Оренбургской области» в 2019 – 2020 годах. Режим доступа :<https://mo-ab.orb.ru/documents/active/46220/>
- Счетная палата померила сиротские метры. Газета 037. Общество 26.03.2022. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/03/26/5e7b26399a7947cefc348172>
- Татьяна Самохина принимает участие в работе комитета Совета Федерации по социальной политике. Министерство социального развития Оренбургской области. 25.02.2021. Режим доступа <https://msr.orb.ru/presscenter/news/3601/>

References

- Abdulaeva, E. S., Khadisova K.V. (2020). Specificity of young people and children social support in Russia. Monograph. Moscow: Rusayns, p. 90.
- Morozova, E. A., Minaeva, T. A. (2017). Region social policy: some trends and problems (on Kemerovo region example). *Bulletin of Kemerovo State University*, (1): pp. 28-33.
- Sarbalaev, A. M. (2016). Housing problems of persons from among orphans and children left without parental care essence in Russian Federation subjects. Social environment dynamics as new social work and work with young people organization professionals needs development factor. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Under general editorship of Z. Kh. Saralieva. Nizhny Novgorod: "Research Sociological Center" LLC, 2019: pp. 539-546.
- Socio-pedagogical technologies of family arrangement and orphaned children and children left without parental care upbringing: training and methodical manual. Under the editorship of G. I. Klimantova. Moscow: RSSU, (2018), p. 192.
- Vasilyeva, E.Yu., Frolova, E.V., Rogatch, O.V. (2020). International experience of orphaned children and children left without parental care housing provision. *Social policy and sociology*, 137 (4): pp. 95-102.
- Zimina, E.V., Nefedova, E.I., Sedyh, O.G. (2016). Social dependency manifestation during orphans housing rights realization. Social work theory and practice: history and modernity. Collection of proceedings. Barnaul: Altai State University, pp. 87-102.
- "Checking the "Housing supply of orphans and children left without parental care of the Orenburg region" municipal program legality, efficiency and targeted use of budget funds allocated to orphaned children and children left without parental care housing supply". Control action results of 2019-2020 report. Available at: <https://mo-ab.orb.ru/documents/active/46220/>
- Housing Code of the Russian Federation. The federal law of the Russian Federation of December 29.2004 N 188-FZ. Available at: <http://www.consultant.ru>.
- The federal law of the Russian Federation of December 21, 1996 N 159-FZ "About additional guarantees for orphaned children and children left without parental care social support". Available at: <http://www.consultant.ru>

Дата получения рукописи: 19.10.2022

Дата окончания рецензирования: 07.11.2022

Дата принятия к публикации: 10.11.2022

Информация об авторах

Спасенкова Светлана Владимировна – кандидат социологических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин, Оренбургский государственный аграрный университет; e-mail: orensipas@mail.ru

Мугиль Юлия Валентиновна – кандидат социологических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин, Оренбургский государственный аграрный университет; e-mail: julia.mugil@yandex.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Information about the authors

Spasenkova Svetlana Vladimirovna – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Humanitarian Disciplines, Orenburg State Agrarian University; e-mail: orensipas@mail.ru

Mugil Yulia Valentinovna – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Humanitarian Disciplines, Orenburg State Agrarian University; e-mail: julia.mugil@yandex.ru

The authors have no conflict of interests to declare