

Caucasian Science Bridge, 2022, Т. 5, №1
ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПУТЬ В НАУКУ»
doi: 10.18522/2658-5820.2022.1.9

Тезисы конференции

Качество среднего общего образования в современной России

А. А. Кирпилёв¹

Научный руководитель – д.с.н., доцент В.В. Ковалев
¹Южный Федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

Для цитирования

Кирпилёв А. А. (2022). Качество среднего общего образования в современной России. *Caucasian Science Bridge*, 5 (1), С. 67–69. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2022.1.9>

В данной работе освещается проблема снижения качества предоставления образовательных услуг в средних общеобразовательных учреждениях в Российской Федерации.

Актуальность тематики статьи и проведённого исследования, которое было направлено на подтверждение или опровержение гипотезы о том, что качество школьного образования в современной России снижается, заключается в том, что в условиях постепенной цифровизации общества и роста значимости информации как ключевого фактора социальной среды важность знаний, навыков и, следовательно, образования, повышается с каждым годом. Пандемия Covid-19 ещё больше усилила роль качественного образования в современном мире, а также создала комплекс новых проблем в образовательной среде в связи с введением дистанционного формата обучения и появившимися вследствие этого трудностей.

С помощью метода опроса и анализа данных было проведено эмпирическое исследование с целью выявления факторов снижения качества образовательных услуг.

Объектом исследования является образование в средних общеобразовательных школах Российской Федерации.

Предметом исследования выступает качество образовательных услуг в средних школах.

При изучении дискурса проблемы качества образования было рассмотрено несколько научных работ на данную или смежную тематику. Работы написаны в основном представителями педагогических и психологических отраслей знания.

А. М. Осипов в статье «Бюропатология и бумажный прессинг в российском образовании» рассматривает как основную причину падения качества среднего образования бюрократизацию и формализацию образовательной системы. Он отмечает, что в последние годы увеличился бумажный прессинг в школьных учреждениях и стал частью профессиональных обязанностей учителей, загружая их при этом работой, не имеющей отношения к обучающей деятельности. Приведена статистика: «Современный школьный учитель, работающий на 1,5 ставки, в среднем в неделю тратит на бумажную работу не менее 11 часов, а в течение учебного года создает в среднем 95 видов документов» [1].

Другой рассмотренной в ходе изучения тематического материала работой была статья «Анализ удовлетворенности родителей школьным образованием: ключевые проблемы и точки роста» [2], в которой приводится проделанное с помощью опроса родителей школьников исследование. В нём приводятся полученные данные: так, за последнее десятилетие (2010, 2015, 2019 гг.) оценка удовлетворённости родителей качество среднего образования упала почти на 10%.

В той же статье приведена таблица с данными по ответам на вопрос «Определите возможные причины снижения качества школьного образования». Абсолютным ли-

дером среди ответов стал вариант «Нацеленность школьного образования на сдачу ЕГЭ»: его выбрали 75% респондентов. Также более половины получили ответы «низкая заинтересованность у школьников» и «шаблонное мышление». Эти возможные причины, приведённые в готовом исследовании, стоит рассмотреть в курсовой работе на предмет того, действительно ли именно они и только ли они, в какой степени приводят к снижению качества образовательного процесса.

Ещё одна статья на тему качества образования — «Качество образования: как остановить падение, или о чём писал Л. С. Выготский» [3], написанная Л. А. Ясюковой. По её словам, ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт) не подпадает под саму категорию «стандарт», так как «требования не доведены до такого уровня конкретизации, чтобы их можно было реализовать». Требования, которые предъявляет педагогам ФГОС, являются административными и не описывают конкретные методики достижения результата. Собственно, необходимый результат тоже не конкретизирован, то есть неясно, что именно должен усвоить ученик по завершении образовательной программы.

В целом можно констатировать то, что представленные в вышеупомянутых статьях подходы к проблематике снижения качества среднего образования в нашей стране вполне обоснованы и опираются на достаточную теоретическую базу. Однако в этой работе будет предпринята попытка самостоятельно выявить факторы и причины изучаемого явления, а также его специфические черты и возможные последствия, используя именно социологический подход к рассмотрению проблемы и проверку гипотезы путём социологического исследования.

В ходе исследования был проведён опрос с использованием двух разных анкет, содержащих вопросы закрытого типа.

Первая анкета предназначалась для родителей школьников, обучающихся в средних учебных заведениях города Ростова-на-Дону. В анкетировании принял участие 61 человек, среди которых 30 мужчин и 31 женщина. 21 респондент моложе 40 лет, 38 опрашиваемых находятся в возрастной категории от 41 до 55 лет и 2 — старше 55 лет.

Вторая анкета, касающаяся в том числе оценки условий работы в школе и возможности предоставления качественного обучения, предназначалась для учителей, работающих в среднеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону. В опросе приняли участие 13 педагогов начальных классов и 31 учитель-предметник средней и старшей школы.

После получения результатов анкетирования был проведён анализ данных, полученных в ходе опроса родителей школьников и учителей.

Можно констатировать то, что гипотеза о снижении качества среднего образования в Российской Федерации подтвердилась. И родители, и школьные педагоги отмечают негативные тенденции в эффективности образовательной системы, ухудшение подачи материала.

Факторами падения уровня образования стали: условия работы учителей, а именно уже обозначавшаяся как одна из важнейших предполагаемых причин бюрократизация работы учителей; подстраивание всего обучения под систему затачивания навыков обучающихся под сдачу ЕГЭ и ОГЭ, не показывающих, по мнению респондентов, реальных знаний и умений выпускников; отношение к изучению непрофильных предметов как к второстепенному занятию; распространение дистанционного формата обучения.

Низкий уровень образованности может привести к сокращению культурного, научного потенциала общества, затруднить дальнейшее развитие социальных институтов, поскольку не вырабатывается умение подходить к проблемам и преобразованиям с заинтересованностью и креативными решениями.

Выводы из проведённого в ходе работы исследование нельзя назвать универсальными, поскольку было опрошено небольшое количество респондентов (105 чело-

век). Тем не менее, они отражают общие настроения по отношению к системе образования среди педагогов и родителей учеников, первые из которых являются исполнителями функций этой системы, а дети вторых — потребителями той информации и навыков, которые должна эта система давать.

Анализ полученных при анкетировании результатов показал, что качество среднего образования в нашей стране постепенно снижается, что подтверждает гипотезу, приведённую в начале статьи.

Каждый из факторов ухудшения эффективного образовательного процесса — бюрократизация работы учителей, однобокость программы и её нацеленность на сдачу ОГЭ и ЕГЭ, дистанционное обучение и другие причины — можно рассматривать как объекты отдельного исследования и изучать влияние факторов более подробно, что может создать подходящие условия для преодоления каждой из проблем путём выработки рекомендаций социологами и другими экспертами.

Литература

1. Осипов А.М. Бюропатология и бумажный прессинг в российском образовании // Вестник Российского университета дружбы народов. 2020. С. 953–966.
2. Фролова Е.В., Рогач О.В., Воронцова И.В., Рябова Т.М., Шалашникова В.Ю. Анализ удовлетворенности родителей школьным образованием: ключевые проблемы и точки роста // Перспективы науки и образования. 2020. С. 241–253.
3. Ясюкова Л.А. Качество образования: как остановить падение, или о чём писал Л. С. Выготский // Народное образование. 2015. С. 73–80.
4. Галеева Р. Дистанционное обучение: зло или спасение? // Ватандаш. 2020. С. 62–71.
5. Матвеев И.В. Проблемы обеспечения качества среднего общего образования в условиях глобализации мирового хозяйства // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. С. 36–42.
6. Фролова Е.В., Рогач О.В. Качество среднего образования в современных российских условиях: социологический анализ // Материалы Афанасьевских чтений, 2017. С. 126–137.
7. Кузьминов Я.И., Фруммин И.Д. Российская школа: начало XXI века // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2018.
8. Недостатки современного среднего образования в России. Режим доступа: www.fulledu.ru, 2015.
9. Кравцов С. Н., Крылова Н. Б. Бюрократизация школы // Народное образование. 2010. С. 83–90.
10. Колотова К. А. Процесс бюрократизации в системе российского образования. Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/52050/1/klo_2014_143.pdf

Дата получения рукописи: 30.04.2022

Дата окончания рецензирования: 18.05.2022

Дата принятия к публикации: 27.05.2022

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов