Caucasian Science Bridge, 2021, Т. 4, №4 (14)
ПО СЛЕДАМ V ВСЕРОССИЙСКОГО КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОГО ФОРУМА
«ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ КОНФЛИКТОЛОГИИ»
(Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ, 2021 Г.)
doi: 10.18522/2658-5820.2021.4.12

Научная статья

УДК 316.48

<https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.12>

Институт медиации и его роль в укреплении молодой семьи в России

Ангелина А. Жиденко¹

¹ Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону,
Ростовская область, Россия
e-mail: angelina_zhidenk@mail.ru

Аннотация

В статье анализируются социальные, бытовые и психологические проблемы молодых семей в современном мире, рассматривается отношение молодых людей к незарегистрированным бракам и основные сложности в популяризации процесса медиации на территории Российской Федерации. Основное внимание обращено к реальным практикам реализации процедуры медиации.

Ключевые слова

медиация; молодая семья; семейные споры; конфликты; досудебное урегулирование; разводы; проблемы молодой семьи.

Для цитирования

Жиденко А. А. (2021). Институт медиации и его роль в укреплении молодой семьи в России. *Caucasian Science Bridge*, 4 (4), С. 98–103. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.12>

The mediation institution and its role in strengthening the young family in Russia

Angelina A. Zhidenko¹

¹ Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Rostov Region, Russia
e-mail: angelina_zhidenk@mail.ru

Abstract

The article analyzes the social, everyday and psychological problems of young families in the modern world, examines the attitude of young people to unregistered marriages and the main difficulties in popularizing the mediation process in the territory of the Russian Federation. The main attention is paid to the real practices of the mediation procedure.

Keywords

mediation; young family; family disputes; conflicts; pre-trial settlement; divorces; problems of a young family.

For citation

Zhidenko A. A. (2021). The mediation institution and its role in strengthening the young family in Russia. *Caucasian Science Bridge*, 4 (4), P. 98–103. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.4.12>

В настоящее время происходит трансформация общества в России, которая затрагивает все социальные институты и, в свою очередь, видоизменяет ценности, нормы, образцы поведения. Семья является важнейшим социальным институтом, отвечающим за духовно-нравственное воспитание личности, первичную социализацию, чувство принадлежности. Трансформация общества в первую очередь порождает огромное количество проблем, с которыми сталкивается институт семьи: установка общества на карьерный рост и достижение успеха, культивирование ценности личной свободы и независимости, сопровождающиеся увеличением уровня разводимости, ростом неполных семей

и, набирающим обороты, течением чайлдфри, распространением «гражданских браков», чем и вызывает особо внимание со стороны ученых разных отраслей к молодой семье.

Молодая семья, как особый тип семьи отличается некоторыми особенностями. Молодые люди в силу своего возраста, как правило, не обладают высоким социальным статусом, большим доходом, и недостаток денег становится фактором повышенной конфликтности семейных отношений. Молодые люди, которые только вступили в брак, стремятся к отдельному проживанию, но это не всегда доступно, в связи с чем молодая пара часто вынуждена жить с родителями, что также может сказываться повышенной напряженностью между супругами и остальными членами семьи. В итоге, это зачастую заканчивается бракоразводным процессом.

Урегулирование семейных споров, в первую очередь, должно быть направленно на сохранения уважительных отношений и проработку повышенного эмоционального накала. Соглашение, принятое сторонами в процессе медиации, полностью удовлетворяет интересам сторон, что является гарантией для выполнения договоренностей, и это, в свою очередь, способствует укреплению института семьи в обществе.

Традиционная семья, в которой существует четкое распределение обязанностей между мужчиной, работающим вне дома с основной функцией экономического обеспечения семьи, и женщиной, которая по большей части поглощена заботой о доме и о детях, уже перестала быть самой распространённой в современном обществе (Верещагина, 2009). Женщины также стремятся к социальному развитию и в большинстве своем имеют работу вне дома. В связи с данными изменениями семья столкнулась с новыми проблемами. Возросла необходимость каким-то образом пристраивать детей на полный рабочий день в семьях, где вне дома работают оба родителя, поскольку далеко не везде существует гибкий график или другие лояльные условия. Другой проблемой стало перераспределение домашних обязанностей. С этой проблемой сталкиваются многие современные семьи и молодые, прежде всего.

Ориентируясь на современные тенденции в области развития семьи и семейных отношений, О.Ю. Ангел и Я.В. Сердюченко определяют молодую семью как «союз молодых людей в возрасте до 35 лет на основе супружества, родительства, каждый представитель которого идентифицирует себя с членами этого союза, разделяя ответственность за его существование и жизнедеятельность» (Ангел, Сердюченко, 2017). Данное определение, как нам представляется, соответствует современным представлениям о семье, а потому возьмем его за основу в нашем исследовании.

Молодая семья находится на первых стадиях своего формирования, в связи с чем нестабильность отношений между супругами и освоение новых социальных ролей является ее характерной особенностью. Социологи выделяют несколько причин такого положения дел: социально-институциональные, материально-бытовые, социальное самочувствие, социально-групповые.

Ростовские ученые отмечают, что молодые семьи первого года жизни могут различаться по многим аспектам, таким как материальный достаток, наличие детей, обучение в университете, наличие собственного жилья и т.д., однако, все они могут столкнуться с ситуацией коммуникативной новизны, которая зачастую сопровождается повышенной конфликтностью между супругами и может стать причиной расторжения брака (Верещагина, Ковалев, Самыгин, 2016). Ими выделяется три основных блока проблем, с которыми сталкивается семья в первый год своего существования в зависимости от своего типа. Так, борьба за лидерство по-разному выстраивается в семьях матриархального, патриархального и эгалитарного типа. Межпоколенческие конфликты также находятся в непосредственной зависимости от этой характеристики семьи, как и ценностный конфликт, связанный с нормами культуры семейных отношений. Основными показателями разделения семей на матриархальные и патриархальные является неравенство в юридическом плане и различия в функционально-ролевом аспектах.

В эпоху модерна и постмодерна развитие получает такая форма семейных отношений, как эгалитарная, которая базируется на юридическом равенстве и функционально-ролевой взаимозаменяемости. Однако данная форма часто сталкивается с такой распространенной проблемой, как неготовность в общественном сознании, особенно мужчин, жить по данным правилам. Ученые приходят к выводам, что на территории России распространены все три формы отношений в семье, однако, матриархат является самой непопулярной, и именно на начальном этапе существования семьи реализуется процессе выявления лидера среди супругов. Также отмечается, что на современном этапе по мере урбанизации и глобализации все большее развитие получает эгалитарная форма семейных отношений (Верещагина, Ковалев, Самыгин, 2016).

Также важно отметить, что в 21 веке многие молодые пары предпочитают не регистрировать свои отношения и жить в так называемом гражданском браке. Современные социологи выделяют четыре основных позиции большей привлекательности для молодежи «гражданского брака»: у молодой пары зарегистрированный брак ассоциируется с большим количеством обязанностей; неофициальный брак рассматривается как пробный, чтобы проверить свои отношения; «гражданский брак» у молодых людей ассоциируется со свободой; недоступность официального брака по причинам материального характера, и приходят к выводу, что у современной молодежи в России все же сохранились традиционные ценности брака, однако, многие отдают предпочтение эгалитарным принципам, выбирая в качестве семейных отношений незарегистрированный брак (Рачипа, Самыгин, Верещагина, 2016).

По итогам исследования, проведенного Левада-центром в апреле 2021 года, 63% россиян считают форму сожительства приемлемой и превалирующей над зарегистрированным браком. При этом, молодые женщины более склоны к проживанию без регистрации, нежели взрослые: 65% респондентов в возрасте от 18-39 отметили положительный настрой к данной форме отношений, тогда как процент женщин в возрасте от 55 лет и старше снизился до 52%. Что касается мужского взгляда на этот вопрос, также можно отследить корреляцию с возрастом: мужчин в возрасте 18-24, давших положительную оценку, составило 76%, мужчин в возрасте 55 и старше - 60%. Развод и сексуальные отношения между людьми, которые не регистрировали брак, считают нормальными и допустимыми явлениями больше половины опрошенных (около 55%) (О семье и...).

Формирование института медиации в России несет за собой решение многих проблем, так как за счет медиативных практик происходит экономия бюджетных средств и издержек, снижение нагрузки на суды, и, самое главное, создание альтернативного судам способа урегулирования конфликтов.

Институт медиации стал трансформировать судебную систему в сторону гражданских и арбитражных споров без государственного принуждения, тем самым оказывая сильно влияние на саму суть судебной практики. Безусловно, институту медиации на территории Российской Федерации необходимо дальнейшее развитие как в гражданско-правовой, так и уголовно-правовой сфере урегулирования конфликтов. Учитывая отсутствие в области публичного права какой-либо регламентации применения процедуры медиации для разрешения споров, на данный момент главными целями развития института медиации являются введение новых направлений медиации, проработка законодательных инициатив и восполнение существующий пробелов в данной области.

В работе «Медиация в семейных спорах» О.И. Дерюшева поднимает вопрос о необходимости закрепления в Российском законодательстве процедуры медиации в качестве обязательной для семейных споров, так как это в ряде случаев может способствовать сохранению брака или поможет нивелировать напряженность в отношениях, найти взаимовыгодное решение конфликтной ситуации. С точки зрения этого автора, в качестве основной цели института медиации является формирование гибкого и удобного

способа разрешения конфликта, который сможет гарантировать выполнение условий соглашения и сэкономить судебные издержки (Дерюшева, 2017).

Н.В. Федоренко, С.А. Григорянц и Д.М. Павленко поднимают проблему низкой популярности процедуры медиации в семейных спорах на территории Российской Федерации. Авторы выделяют несколько основных проблем, таких как низкая информированность населения о данном альтернативном способе урегулирования конфликтов, отсутствие доверия и уверенности в эффективности этой процедуры у участников конфликтных ситуаций, нехватка профессиональных и квалифицированных специалистов. В этой связи указанные авторы приходят к выводам о необходимости долговременной государственной поддержки в части финансирования и реализации медиативных программ, их популяризации среди населения (Федоренко, Григорянц, Павленко, 2019).

Анализируя вышеизложенное, становится очевидным, что институт медиации нуждается в постоянной и непрерывной поддержке со стороны государства как в части популяризации медиативной процедуры, так и ее финансирования.

В российской практике медиативные практики получают постепенное распространение. Приведем некоторые примеры. В 2016 году при Правительстве города Санкт-Петербург была создана Городская служба медиации как подразделение Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ» (Центр «Контакт»). В ней специалисты из разных областей (психологии, юриспруденции, конфликтологии и медиации) оказывают помощь в разрешении конфликтных ситуаций с участием несовершеннолетних/молодежи на безвозмездной основе. Важно отметить тот факт, что все специалисты получают заработную плату от государства. Изначально данная служба имела штат из 7 человек, состоящий из пяти медиаторов, начальника и заместителя начальника службы. Благодаря успешной и продуктивной работе в 2019 году штат был увеличен до 21 специалиста, включая педагога-психолога и юрисконсульта. В 2019 году в Городскую службу медиации поступило 568 заявок. Специалистами службы были выделены основные предметы споров:

- детско-родительские конфликты – 180;
- семейные споры или споры между родителями (развод, определение места жительства ребенка, определение порядка общения с ребенком, алименты, раздел имущества) – 226;
- конфликты в образовании – 44;
- правонарушение – 67;
- внутрисемейные (конфликты со старшим поколением) – 30;
- межличностные – 19;
- внутриличностные – 0;
- организационные (конфликты в организациях) – 2.

В 2020 году в Городскую службу медиации поступило 555 заявок. В указанном году количество заявок по предметам спора распределились следующим образом: детско-родительские конфликты – 235; семейные споры или споры между родителями – 193; конфликты в образовании – 24; правонарушение – 12; внутрисемейные (конфликты со старшим поколением) – 35; межличностные – 44; внутриличностные – 8; организационные (конфликты в организациях) – 4.

Из приведенной выше статистики можно сделать вывод, что основными категориями споров на постоянной основе являются детско-родительские конфликты и споры между родителями. Количество заявок также подчеркивает востребованность данной процедуры в городе Санкт-Петербурге. Ее востребованность фиксируется и на Юге России. В 2018 году на территории Краснодарского края был реализован схожий проект «Миру быть! Медиация при разрешении семейных конфликтов», получивший грантовую поддержку от Фонда президентских грантов (Фонд президентских грантов). Проект

был направлен на популяризацию медиативных технологий при решении семейных конфликтных ситуаций. В рамках проекта были открыты и осуществляли свою деятельность три Центра по досудебному разрешению споров. Прием граждан велся совершенно бесплатно. Реализация данного проекта еще раз подтвердила востребованность медиации при разрешении семейных споров.

Итак, институт медиации и институт молодой семьи в современном мире сталкиваются с рядом сложностей в своем развитии. Многие молодые пары имеют нереалистичные представления о супружеской жизни и завышенные ожидания. Сталкиваясь с неопределенностью социальных ролей, норм и ценностей, разными моделями семейных отношений у молодых супругов, проблемами распределения обязанностей и иерархии отношений, материальными и жилищными вопросами, освоением общей семейной культуры, молодые люди зачастую не справляются и видят единственным выходом из конфликтной ситуации развод. Рост количества разводов и стремление к «гражданским бракам» говорят о кризисном характере развития института молодой семьи в современном российском обществе.

При этом к медиативным практикам в ходе разрешения семейных конфликтов молодые российские семьи обращаются крайне редко в своем большинстве. Основными причинами сложившейся ситуации можно назвать низкую юридическую грамотность населения, сложности с выбором медиатора, низкую информированность населения о данном альтернативном способе урегулирования конфликтов, отсутствие доверия и уверенности в эффективности медиации у участников конфликтных ситуаций, нехватка профессиональных и квалифицированных специалистов.

Однако реализующаяся в регионах России медиативная практика разрешения семейных конфликтов подтверждает эффективность и актуальность применения процедуры медиации при разрешении семейных споров.

Литература

- Ангел, О.Ю., Сердюченко, Я.В. (2017). Карьера в структуре жизненных стратегий российской молодой семьи. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*, 12, 1-21.
- Верещагина, А.В. (2009). Трансформация института семьи и демографические процессы в современной России. Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ.
- Верещагина, А.В., Ковалев, В.В., Самыгин, С.И. (2016). Проблемы молодой семьи первого года жизни с позиции ее типологической характеристики. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*, 10, 46-50.
- Дерюшева, О.И. (2017). Медиация в семейных спорах. *Территория науки*, 3, 173-176.
- О семье и браке. Режим доступа: <https://www.levada.ru/2021/04/19/o-seme-i-brake-2>
- Рачипа, А.В., Самыгин, С.И., Верещагина, А.В. (2016). «Гражданский брак» в России: причины и последствия распространения в молодежной среде. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*, 8-9, 122-126.
- Федоренко, Н.В., Григорянц, С.А., Павленко, Д.М. (2019). Медиация в семейных и бракоразводных спорах. *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*, 4 (107), 116-119.
- Фонд президентских грантов. Режим доступа: <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai/public/application/item?id=119e2c93-6707-4beb-a450-6cac0b161cf7>
- Центр «КОНТАКТ». Режим доступа: <https://profcenter.spb.ru/about-us/>

References

- Angel, O.Yu., Serdyuchenko, Ya.V. (2017). Career in the structure of life strategies of the Russian young family. *Humanities, Socio-Economic and Social Sciences*, 12, 1-21.
- Vereshchagina, A.V. (2009). *Transformation of the family institution and demographic processes in modern Russia*. Rostov n/D: Publishing House of the Southern Federal University.
- Vereshchagina, A.V., Kovalev, V.V., Samygin, S.I. (2016). Problems of a young family of the first year of life from the position of its typological characteristics. *Humanities, Socio-Economic and Social Sciences*, 10, 46-50.
- Deryusheva, O.I. (2017). Mediation in family disputes. *Territory of Science*, 3, 173-176.
- About family and marriage. Available at: <https://www.levada.ru/2021/04/19/o-seme-i-brake-2>

Rachipa, A.V., Samygin, S.I., Vereshchagina, A.V. (2016). "Civil marriage" in Russia: causes and consequences of the spread among young people. *Humanities, Socio-Economic and Social Sciences*, 8-9, 122-126.

Fedorenko, N.V., Grigoryants, S.A., Pavlenko, D.M. (2019). Mediation in family and divorce disputes. *Science and Education: economy and economics; entrepreneurship; law and management*, 4 (107), 116-119.

Presidential Grants Fund. Available at: <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai/public/application/item?id=119e2c93-6707-4beb-a450-6cac0b161cf7>

"CONTACT" Center. Available at: <https://profcenter.spb.ru/about-us/>

Дата получения рукописи: 30.11.2021

Дата окончания рецензирования: 01.12.2021

Дата принятия к публикации: 03.12.2021

Информация об авторе

Жиденко Ангелина Александровна – ассистент кафедры Экономической теории Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), начальник отдела по воспитательной работе и реализации молодежных программ РГЭУ (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация; e-mail: angelina_zhidenk@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Information about the author

Zhidenko Angelina Alexandrovna – Assistant of the Department of Economic Theory of Rostov State University of Economics (RINH), Head of the Department for Educational Work and Implementation of Youth Programs of the Rostov State Economic University (RINH), Rostov-on-Don, Russian Federation; e-mail: angelina_zhidenk@mail.ru

The author has no conflict of interests to declare